

FACULDADE DE DIREITO DE IPATINGA – FADIPA-

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**

(Síntese dos resultados)

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL - CPA**

Mantenedora:

Sistema Alfa Educacional LTDA

Mantida:

Faculdade de Direito de Ipatinga – FADIPA -

IPATINGA

RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL Ciclo Avaliativo 2021/2023

1. INTRODUÇÃO:

a) Dados da instituição:

Código: 15461

Nome da Instituição: Faculdade de Direito de Ipatinga

Caracterização de IES: Instituição Privada com fins lucrativos – Faculdade

Município: Ipatinga

Estado: Minas Gerais

Curso oferecido: Bacharelado em Direito e Odontologia

Atos legais

CURSO: DIREITO		
MODALIDADE: Presencial		
VAGAS ANUAIS AUTORIZADAS: 360 semestral	REGIME DE MATRÍCULA: Seriado	
DURAÇÃO EM SEMESTRES: 10 TOTAL: 3.720	CARGA	HORÁRIA
ATOS REGULATÓRIOS:		
Renovação de Reconhecimento: Portaria MEC nº 268 e 03/04/2017 publicada no DOU de 04/04/2017.		

CURSO: ODONTOLOGIA		
MODALIDADE: Presencial		
VAGAS ANUAIS AUTORIZADAS: 120 semestral	REGIME DE MATRÍCULA: Seriado	
DURAÇÃO EM SEMESTRES: 10 TOTAL: 4100	CARGA	HORÁRIA
ATOS REGULATÓRIOS:		
Autorização: Reconhecimento Portaria MEC n 19 de 17 de março de 2023.		

b) Índices institucionais oficiais:**Conceito ENADE**

ANO	CURSO	CONCEITO ENADE
2015	Direito	3
2018	Direito	3

Fonte: Inep/MEC

Conceito CPC

ANO	CURSO	CONCEITO CPC	CPC FAIXA
2014	Direito	4	3
2016	Direito	4	3
2018	Direito	3	3

Fonte: Inep/MEC

ANO/ TIPO DA AVALIAÇÃO LOCO	CURSO	CONCEITOS			CONCEITO FINAL
		Dimensão 1	Dimensão 2	Dimensão 3	
		Docentes	Organização Didático-Pedagógica	Instalações Físicas	
2016 (Autorização)	Odontologia (Bacharelado)	3,1	4,4	4	4
2014 (Renovação de Reconhecimento)	Direito (Bacharelado)	3,8	3,9	3,7	4
2019 (recredenciamento)	IES				4
2022 (reconhecimento de curso)	Odontologia (Bacharelado)	4,56	4,44	3,55	4

Fonte: MEC/INEP

Conceito IGC

ANO IGC	CONCEITO IGC
2013	3
2014	3
2015	3
2016	3
2017	3
2019	3

ANO DA AVALIAÇÃO IN LOCO	CONCEITOS ALCANÇADOS NAS DIMENSÕES										CONCEITO FINAL AVALIAÇÃO IN LOCO
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2010 (Recredenciamento)	3	3	4	4	4	3	5	3	3	4	4

Fonte: MEC/INEP

ANO DA AVALIAÇÃO IN LOCO	CONCEITO AVALIAÇÃO IN LOCO					
	1	2	3	4	5	FINAL
2019 (Recredenciamento)	4,4	4,8	4,2	3,5	4,53	4

c) Composição da CPA vigente:

Membro da CPA	Nome	Cargo na CPA	Cargo Institucional Ocupação
Representantes do corpo docente	Maria Emília	Representante do corpo docente	Professor
	Letícia Franca Fiuza Bacelar	Representantes do corpo docente	Professor
Coordenador da CPA	João Bosco	Coordenador da CPA	Professor/Coordenador
Representantes do corpo discente	Júlia Pinheiro Abrahão	Representantes do corpo discente	Aluno
	Sthefane Caroline	Representantes do corpo discente	Aluno
Representantes do corpo administrativo	Mariana Duda de Oliveira	Representantes do corpo administrativo	Auxiliar Administrativo
	Maria de Lurdes Bissa	Representantes do corpo administrativo	Auxiliar Administrativo
Representantes da sociedade civil organizada	Gabriel S.P. Sales	Representantes da sociedade civil organizada	Representantes da sociedade civil organizada
	Eduardo Valadares	Representantes da sociedade civil organizada	Representantes da sociedade civil organizada

e) Planejamento estratégico da autoavaliação

A Faculdade de Direito de Ipatinga considera a autoavaliação como um instrumento importante no processo de busca pela melhoria da qualidade de ensino e institucional, tem aprendido muito com os resultados das avaliações internas e buscado melhorias constantes a partir de seus resultados, além de estar paulatinamente construindo uma cultura interna da autoavaliação.

Na Instituição, a avaliação é vista como um sistema democrático em que alunos, ex-alunos, professores, sociedade civil e administração contribuem na orientação das decisões necessárias ao seu bom funcionamento.

Em 2010, com o processo de migração para o Sistema Federal, foi instituída a Comissão Própria de Avaliação – CPA que vem trabalhando com empenho para o fortalecimento do processo de autoavaliação, para que esta continue sendo utilizada como uma ferramenta estratégica para uma gestão democrática, legítima e transparente.

Em 2010 e 2012 foi realizado pela CPA o primeiro ciclo avaliativo da IES. No ano de 2013, iniciou-se o segundo ciclo avaliativo 2013/2014. O relatório integral desse ciclo avaliativo foi elaborado em 2014.

O mesmo processo se seguiu nos anos posteriores.

Nas avaliações posteriores, quer sejam parciais, totais ou avaliações docentes, a CPA tem progredido na consolidação de seu papel e na proposta trabalhada a fim de construir, paulatinamente, uma cultura avaliação, voltada para o engajamento de todos os sujeitos envolvidos no processo de avaliar e para o estabelecimento, em conjunto com a gestão da faculdade, ações para mitigar ou resolver as situações problemáticas apontadas.

É relevante ressaltar que a edição do novo Instrumento de Avaliação Institucional Externa, pela Portaria Nº. 92 de 31 de janeiro de 2014, trará grandes desafios ao processo de autoavaliação. Neste instrumento, a autoavaliação e o PDI assumiram grande centralidade, o que tornou importante a redefinição da atuação da CPA em nossa instituição, buscando assim, articulá-la e fortalecê-la ainda mais no

contexto de nossa comunidade acadêmica e em suas relações com a comunidade externa.

A construção e solidificação de uma cultura da autoavaliação, voltada para o engajamento de todos os sujeitos envolvidos no processo de avaliar e para o estabelecimento, em conjunto com a gestão da faculdade, ações para mitigar ou resolver as situações problemáticas apontadas, tornou-se ainda mais evidente e necessária.

Notadamente, o ano de 2015, com a composição da nova equipe responsável pela CPA da instituição, muitas ações foram desenvolvidas de forma mais arrojada e mais voltadas ao fortalecimento do relevante papel dessa comissão. Também se buscou evidenciar com mais clareza para as pessoas que respondem aos questionamentos realizados pela CPA que suas vozes são levadas em conta, não apenas nos resultados quantitativos ou qualitativos, para efeitos de elaboração de relatórios, mas, especialmente, no planejamento ou proposição das ações necessárias.

Trabalhou-se também para dar maior visibilidade tanto interna quanto externa para a comissão, para os resultados das avaliações tanto docentes quanto institucional, e para as ações desenvolvidas. O intuito é buscar uma melhoria permanente da IES tendo em vista as nuances do sistema avaliativo federal, buscando alcançar melhores índices avaliativos nas avaliações externas e internas, e o aproveitamento dos dados qualitativos e quantitativos para planejamento estratégico das ações da faculdade.

Além da alteração proposta pela nota técnica supramencionada, atrelando ainda mais o papel da CPA ao do PDI, a autoavaliação institucional de nossa instituição, passou a ter um ciclo de 03 (três) anos e não mais de 02 (anos), conforme modelo anterior.

Ressalta-se, entretanto, que ambas as comissões visam atender ao pressuposto de serem constituídas *“por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos”*. (BRASIL, A Lei 10.861, 2004)

Também, instituiu-se a figura da coordenação da CPA, para facilitar à coordenação dos trabalhos em equipe e para instituir-se um porta-voz das ações e

dos diagnósticos feitos junto à comunidade acadêmica. À coordenação da CPA foi incumbida a missão de estabelecer e mobilizar diálogo e debate permanente entre os membros da comissão; mobilizar a comunidade acadêmica para os eventos e ações propostos pela CPA; convocar reunião da equipe; realizar os seminários para divulgação de resultados aos discentes; realizar reuniões com o corpo docente da faculdade para explicitar e debater resultados e ações; coordenar ou acompanhar, quando cabíveis, algumas das ações propostas e aceitas pela coordenação da faculdade especialmente, aquelas voltadas para a melhoria dos instrumentos de autoavaliação, de cumprimentos de metas do PDI e a publicização maior dos resultados das avaliações tanto docentes (semestrais) quanto institucionais (anualmente) e das ações; sistematização de demandas, ideias, sugestões e apresentação aos demais membros para discussão; definir calendário das avaliações docentes e institucionais; encabeçar a tabulação e processamento dos dados, bem como a elaboração dos relatórios da avaliação docente e da avaliação institucional, cuidar a elaboração das atas da CPA, e propor aos demais membros um balanço crítico do processo avaliativo.

Desta forma, a CPA da instituição pode atuar de forma coordenada para conseguir melhores resultados quanto à sensibilização da comunidade acadêmica, consolidação da cultura da autoavaliação como ferramenta estratégica de melhoria do curso também de gestão e consolidação e divulgação de resultados. Assim, o trabalho visa atender aos três pressupostos apontados por Carbonari Netto (2009) que favorecem a sustentabilidade do processo avaliativo: a transparência, a participação coletiva e o empoderamento.

Quanto à *transparência*, a nova CPA tem-se buscado divulgar amplamente os resultados de suas avaliações, bem como as ações propostas e as ações implementadas pela gestão, para toda a comunidade acadêmica e para a sociedade em seu entorno.

Quanto à *participação coletiva*, tem-se buscado aumentar a participação dos vários sujeitos como respondentes nos questionários, nos seminários semestrais de divulgação de resultados e de ações, e da participação dos sujeitos na discussão das fragilidades e das potencialidades identificadas nas avaliações periódicas.

Quanto ao *empoderamento*, sem dúvida, toda a comunidade acadêmica tem percebido essa ferramenta como importante mecanismo de melhoria contínua, o que é perceptível no aumento de discentes, docentes e de funcionários que fazem

referência às ações percebidas a partir dos dados identificados pelas avaliações da CPA.

Este relatório parcial foi construído com base no roteiro para elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional (Nota Técnica N° 65 2014), com adaptações, quando necessárias.

Compartilhar vozes, discutir caminhos e dar um retorno aos interessados, certamente, esses são os pilares do trabalho da CPA. E esse tem sido o guia do trabalho paulatino e persistente de efetivação de tal cultura avaliativa em nossa faculdade.

No cronograma do planejamento completo da autoavaliação no ciclo 2021/2023, pode-se acompanhar o que foi cumprido até a presente data e o que é previsto para o ciclo completo:

RELATÓRIO PARCIAL DE 2021		
O QUE	QUEM	QUANDO
<p>Versão preliminar do Relatório Parcial de 2021 Nessa etapa deverão ser elaborados pelo menos:</p> <p style="text-align: center;">APRESENTAÇÃO METODOLOGIA DESENVOLVIMENTO</p> <p>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional 3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação 3.1.1.1 Relato Institucional I – Breve histórico da IES II – Conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas institucionais e de curso 7. CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO 2021/2022/2023</p>	CPA	Até 16 de julho/2021
Realização da Avaliação Docente: 1º semestre/2021	CPA	De abr a jun/2021
Deverão ficar arquivados na própria Instituição.		
Realização da 1ª Avaliação Institucional (Diagnóstica) O Sistema de Avaliação Institucional ficará aberto de agosto a 16 de Outubro /2021 para alunos, professores, funcionários e representantes da sociedade civil realizarem a avaliação.	CPA	Out. Nov. 2021
Realização da 2ª Avaliação de Egressos	CPA	Out. Nov. 2021
Realização da Avaliação Docente: 2º semestre/2021	CPA	Out. Nov/2021
Realização da Avaliação Docente pelos Coordenadores	CPA	NOV./2021
Realização da Avaliação de Coordenadores pelos Docentes	CPA	NOV.2021
Deverão ficar arquivados na própria Instituição.		
Consolidação da 1ª Avaliação Institucional (Diagnóstica) O Sistema de Avaliação Institucional ficará aberto no período de 22 de outubro a 30 de novembro/2021 para a CPA extrair e consolidar os dados para inserção no Relatório.	CPA	Outubro e Nov./2021
Envio para a Pró-reitoria do Relatório Parcial de 2021 para inserção no e- MEC: 1. APRESENTAÇÃO; 2. METODOLOGIA; 3 DESENVOLVIMENTO; 4 CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO e ANÁLISE DO RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA	CPA	Até 14 de dez./2021
Revisão do Relatório Parcial de 2021	Pró-reitoria	De dez/21. a fev/2022
Análise e divulgação dos resultados da autoavaliação	CPA	Até fev./2022
Inserção do Relatório Parcial no e-MEC	Pró-reitoria	Março/2022

RELATÓRIO PARCIAL DE 2022

O QUE	QUEM	QUANDO
<p>Versão preliminar do Relatório Parcial de 2022 Nessa etapa deverão ser realizadas:</p> <p>- Revisão e complementação das informações contidas no Relatório Parcial de 2021;</p> <p>Acrescentar os conteúdos dos seguintes Eixos e Dimensões:</p> <p>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional III – Projetos e processos de autoavaliação IV – Divulgação e análise dos resultados da autoavaliação V – Plano de melhorias a partir dos processos avaliativos VI – Processos de gestão VII – Demonstração de evolução institucional</p> <p>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional 3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento 3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</p> <p>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas 3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão 3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade 3.3.2 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes</p> <p>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão 3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal 3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição 3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</p> <p>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física 3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física</p> <p>4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES;</p>		Até 15 de CPA julho/2022
5. AÇÕES PREVISTAS COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E NAS INFORMAÇÕES;		
Realização da Avaliação Docente: 1º semestre/2022	CPA	De abr a jun/2022
Deverão ficar arquivados na própria Instituição.		
Realização da Avaliação Docente: 2º semestre/2022	CPA	Setembro e Nov./2022
Realização da Avaliação Docente pelos Coordenadores	CPA	Novembro/2022

Realização da Avaliação de Coordenadores pelos Docentes	CPA	Novembro/2022
Envio para a Pró-reitoria do Relatório Parcial de 2022 para inserção no e-MEC.	CPA	Até 16 de Dez/2022
Revisão do Relatório Parcial de 2022	CPA	De Dez./2022 a fev/2023
Inserção do Relatório Parcial no e-MEC	CPA	Março/2023

RELATÓRIO INTEGRAL DE 2023		
O QUE	QUEM	QUANDO
<p>Versão preliminar do Relatório Integral de 2023</p> <p>Nessa etapa deverão ser realizadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revisão e complementação das informações dos anos 2021 e 2022 - Inclusão dos dados coletados pelo Sistema de Avaliação Institucional em 2022 e análise comparativa com os dados coletados em 2021; <p>Desenvolvimento dos seguintes tópicos do Relatório Integral:</p> <p>4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.</p> <p>5. AÇÕES PREVISTAS COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E NAS</p>	CPA	Até 17 de julho/2023
Realização da Avaliação Docente: 1º semestre/2023	CPA	De abr a jun/2023
Realização da 2ª Avaliação Institucional (Conclusiva do ciclo) O Sistema de Avaliação Institucional ficará aberto de abril a junho para alunos, professores, funcionários e representantes da sociedade civil	CPA	Até 30 de junho/2023
Realização da 2ª Avaliação de Egressos	CPA	Até 30 de junho/2023
Envio preliminar do Relatório Integral contendo todos os itens do Sumário dos anos de 2021, 2022 e 2023.	PI	Até 14 de julho/2023
Realização da Avaliação Docente: 2º semestre	CPA	De set a nov/2023
Realização da Avaliação Docente pelos Coordenadores	CPA	Nov.2023
Realização da Avaliação de Coordenadores pelos Docentes	CPA	Nov.2023

Deverão ficar arquivados na própria Instituição.		
Consolidação da 2ª da Avaliação Institucional (Conclusiva) O Sistema de Avaliação Institucional ficará aberto em outubro e novembro/2023 para a CPA extrair e consolidar os dados para	CPA	Até 30 de novembro/
Análise e divulgação dos resultados da autoavaliação	CPA	Até fevereiro/
Envio do Relatório Integral de 2023 para inserção no INEP	CPA	Até 30 de novembro/2023
Revisão do Relatório Parcial de 2023	PI	De dez./2023 a fev/2024
Inserção do Relatório Integral no e-MEC	PI	Março/2024

2. METODOLOGIA:

2.1 Sobre os questionários

O questionário da avaliação institucional, disponibilizado no Sistema de Avaliação *on-line*, no endereço eletrônico <http://www.fadipa.br>, foi pensado a partir do entendimento das demandas do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), Lei nº10.861/2004 e, as assertivas, elaboradas considerando tanto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), quanto das sugestões recebidas das IES e, em especial, apoiando-se na Avaliação Externa do Questionário de Estudante do ENADE 2014. Obviamente, buscou-se o atendimento ao orientado na nota técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65, de 09 de outubro de 2014.

Nessa linha de trabalho, todos os segmentos (discentes, docentes, funcionários, egressos, sociedade civil organizada), em igualdade de participação, se envolveram no processo respondendo a questionários *on-line*, ou, como no caso da sociedade civil e egressos, ao questionário físico-impresso.

É importante ressaltar que esta é a primeira avaliação na qual o ano educacional inteiro transcorreu na modalidade de Ensino Remoto. Em 2020, já havia cerca de 45 dias transcorridos desde o início do semestre, quando as atividades migraram para o Ensino Remoto Emergencial, em virtude das medidas de segurança sanitária contra a Covid-19.

2.1.1 O questionário para os discentes:

Tal questionário apresentava 46 questões objetivas que se enquadram em nove dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, assim distribuídas:

1ª dimensão	01 questão
2ª dimensão	12 questões
3ª dimensão	03 questões
4ª dimensão	04 questões
5ª dimensão	02 questões
6ª dimensão	05 questões

7ª dimensão	08 questões
8ª dimensão	05 questões
9ª dimensão	06 questões
Total	46 questões

Para conseguir a adesão do corpo discente da faculdade, os alunos foram incentivados pelos Seminários da CPA a participarem ativamente da avaliação. Além disso, os alunos foram convidados diretamente pelos membros da CPA, em todas as salas de aula, a participarem e o laboratório de informática da instituição foi preparado para receber os alunos no período destinado à avaliação, bem como o funcionário deste local foi preparada para orientar o acesso ao sistema *on-line*.

Para cada pergunta realizada deverá ser indicada uma das opções abaixo como resposta:

- Ruim
- Insuficiente
- Suficiente
- Bom
- Excelente

2.1.2 O questionário para os funcionários:

O questionário dos funcionários continha 46 questões objetivas que versam sobre nove das dimensões guias, cabíveis a esse setor, assim distribuídas:

1ª dimensão	01 questão
2ª dimensão	12 questões
3ª dimensão	03 questões
4ª dimensão	04 questões
5ª dimensão	02 questões
6ª dimensão	05 questões
7ª dimensão	08 questões

8ª dimensão	05 questões
9ª dimensão	06 questões
Total	46 questões

O setor administrativo foi convidado tanto por e-mail quanto pessoalmente para a participação, e a funcionária do setor de informática da instituição ficou incumbida de assessorar o acesso a quem solicitasse apoio.

Para cada pergunta realizada deverá ser indicada uma das opções abaixo como resposta:

- Ruim
- Insuficiente
- Suficiente
- Bom
- Excelente

2.1.3 O questionário para os docentes:

O questionário dos professores dos professores apresentava 46 questões objetivas que versam sobre as dez dimensões guia, sendo assim distribuídas:

1ª dimensão	01 questão
2ª dimensão	12 questões
3ª dimensão	03 questões
4ª dimensão	04 questões
5ª dimensão	02 questões
6ª dimensão	05 questões
7ª dimensão	08 questões
8ª dimensão	05 questões
9ª dimensão	06 questões
Total	46 questões

Da mesma forma, os professores também foram convidados para responderem e, assim, participarem do processo de Avaliação Institucional Diagnóstica.

Para cada pergunta realizada deverá ser indicada uma das opções abaixo como resposta:

- Ruim
- Insuficiente
- Suficiente
- Bom
- Excelente

2.1.4 O questionário para a sociedade civil

O questionário destinado à sociedade civil apresentava 06 questões e foi aplicado manualmente, em forma de formulário, uma vez que não foi possível inserir os participantes no sistema de avaliação *on-line*.

Tal questionário era composto pelas seguintes questões:

- Você possui conhecimento de cursos ofertados pela FADIPA? () SIM () NÃO
- Você acredita que a FADIPA contribui para o desenvolvimento Regional () SIM () NÃO
- Os cursos ofertados pela FADIPA atende aos interesses e as necessidades da comunidade () SIM () NÃO
- Você conhece alguma ação ou projeto oferecido pela FADIPA que envolve a comunidade externa. () SIM () NÃO
- Você já frequentou algum curso na FADIPA. () SIM () NÃO
- Você já visitou a FADIPA () SIM () NÃO

Os representantes da sociedade civil organizada foram procurados pessoalmente por membros da CPA, especialmente pelos membros representantes

da sociedade civil, e solicitados a responderem os questionários para posterior entrega.

2.1.5 O questionário para os egressos

Os egressos responderam a avaliação. Alguns foram convidados, via e-mail e, pessoalmente, pela coordenação da CPA e por outros egressos.

O questionário utilizado foi o seguinte:

1. Curso no qual se formou:

2. Situação laboral principal:

- a. Servidor Público
- b. Iniciativa Privada
- c. Autônomo
- d. Empresário
- e. A pergunta não se aplica a minha situação atual

3. Se tiver respondido a uma das quatro primeiras opções da questão anterior responda a pergunta abaixo.

Você está exercendo atividade profissional?

- a. na área de minha formação acadêmica
- b. fora da área de minha formação acadêmica

4. Caso tenha respondido à opção “b” responda a questão abaixo. O principal motivo pelo qual você não exerce atividade profissional na sua área de formação é:

- a. Estou exercendo atividade profissional na minha área de formação
- b. Mercado de trabalho saturado
- c. Melhor oportunidade em outra área
- d. Motivos particulares

5. Quanto tempo decorreu da conclusão do curso de graduação com o início de sua atividade profissional?

- a. Menos de 1 ano
- b. De 02 a 03 anos
- c. De 02 a 04 anos
- d. Mais de 04 anos

6. Qual é sua faixa salarial?

- a. Até 5 salários mínimos
- b. De 5 a 10 salários mínimos
- c. De 11 a 20 salários mínimos

d. () Acima de 20 salários mínimos

7. Grau de satisfação com a área de atuação profissional:

a.

() Muito insatisfeito

b. () Insatisfeito

c. () Muito Satisfeito

d. () Satisfeito

8. Qual é o conceito que você atribui ao curso que concluiu?

a. () Ótimo

b. () Bom

c. () Regular

d. () Ruim

e. () Péssimo

9. Em sua visão, qual é a perspectiva profissional na sua área?

a. () Ótima

b. () Boa

c. () Razoável

d. () Desanimadora

e. () Não tenho condições de avaliar

10. Você considera que o seu curso de graduação o preparou para atuar no mercado de trabalho?

a. () Muito

b. () Razoavelmente

c. () Pouco

d. () Nada

11. As disciplinas profissionalizantes contribuíram para o seu desempenho profissional?

a. () Muito

b. () Razoavelmente

c. () Pouco

d. () Nada

12. O curso como um todo colaborou para seu desenvolvimento cultural e pessoal?

a. () Muito

b. () Razoavelmente

c. () Pouco

d. () Nada

e. () Não tenho opinião a respeito

13. Qual o conceito que você atribui aos professores do curso que você concluiu?

a. () Ótimo

b. () Bom

c. () Regular

d. () Ruim

e. () Péssimo

14. Após a graduação você realizou curso(s) de pós-graduação na Instituição?

- a. Sim
- b. Não
- c. Em andamento
- d. Em outra instituição

15. Você tem mantido algum contato com a Instituição?

- a. Participação em eventos
- b. Realização de Curso
- c. Informação em geral
- d. Procura dos serviços prestados
- e. Não tenho mantido contato

16. Por que você escolheu esta Instituição?

- a. Pela sua qualidade de ensino e tradição
- b. Por receber informações positivas acerca da mesma
- c. Pela sua localização
- d. Por ser reconhecida pelo MEC
- e. Por ter obtido bolsa ou desconto nas mensalidades
- f. Por não existir outra na cidade.

17. Você escolheria novamente esta Instituição para realizar outro curso?

- a. Com certeza
- b. Provavelmente
- c. Se não tivesse outra opção
- d. Não

18. Como você avalia a imagem desta Instituição?

- a. Ótima
- b. Boa
- c. Regular
- d. Ruim
- e. Péssima

Questões Abertas

1- Cite três aspectos positivos referentes ao seu curso e à Instituição.

2- Cite três aspectos negativos referentes ao seu curso e à Instituição.

3- Segundo a sua visão, o que poderia ser feito para melhorar a qualidade do seu curso e da Instituição em geral?

2.2 Sobre a tabulação e processamento dos dados

Os dados das questões objetivas foram processados e tabulados automaticamente pelo sistema, já os dados das questões discursivas foram reunidos por categorias nucleares, ou seja, agrupados, conforme confluam para resposta de núcleo comum.

Após esse processo de levantamento das categorias norteadoras, os dados foram agrupados e processados em planilhas ou quadros para evidenciar os principais aspectos positivos, negativos ou sugestões de melhorias.

Cumpridas essas etapas, trabalhou-se para identificar as fragilidades e potencialidades, no que se referem às dez dimensões previstas em lei, para subsidiar a tomada de decisões nas ações corretivas e nos processos de melhorias apoiados em informações qualificadas, apontadas pela Avaliação Institucional Diagnóstica.

3. DESENVOLVIMENTO:

Apontam-se nesta seção o consolidado dos resultados dos questionários respondidos pelos discentes, docentes, funcionários, sociedade civil organizada e egressos.

b) Resultado dos questionários dos alunos

Itens mencionados como sendo: ASPECTOS POSITIVOS	
Infraestrutura	
Boa infraestrutura	
Banheiros adequados	
Acesso a deficiente visual e físico	
Salas Climatizadas	
Secretaria e tesouraria	
Bom atendimento pelos funcionários e cordialidade	
Aulas e curso	
Professores preparados	
Qualidade no ensino	
Professores acessíveis e solícitos	
Credibilidade	
Bom atendimento/apoio aos alunos	
Bons resultados obtidos pelos Egressos	
Equipamentos de boa qualidade para apoio ao aluno	
Pontualidade dos professores	
Coordenação acessível	
Faculdade com bom conceito social	
NAJ – Núcleo de Atendimento Jurídico -	

Pontos Positivos

c) Resultado questionários dos professores**Pontos Positivos**

Itens mencionados como sendo: ASPECTOS POSITIVOS
Geral
Cumprimento das leis trabalhistas
Ambiente saudável e integração entre professores
Acesso fácil à Coordenação de Curso
Estrutura física
Matriz curricular adequada
Engajamento Profissional
Acolhida dos alunos e professores
Ambiente acadêmico propício

d) Resultado questionários dos funcionários**Pontos Positivos**

Itens mencionados como sendo: POSITIVOS
Geral
Equipe unida e qualificada
Liberdade para trabalhar
Fácil acesso à gestão e aberta a discussões
Obrigações trabalhistas em dia
Boa estrutura física com ambientes climatizados

e) Resultado questionários alunos

Pontos Negativos

Itens mencionados como sendo: ASPECTOS NEGATIVOS
Infraestrutura
Cadeiras desconfortáveis e pequenas em algumas salas
Estacionamento para os alunos
Ventilação das salas menores e ar condicionado defeituoso
Segurança no entorno do prédio
Livros desatualizados e faltam doutrinas importantes
Material audiovisual ruim
Sala de aula com muitos alunos
Melhoria no sistema da internet – wi-fi
Quantidade pequena de mesas e cadeiras na área de convivência
Água quente no bebedouro
Espaço físico da Biblioteca
Limpeza das salas e dos banheiros
Secretaria e tesouraria
Pouco oferta de convênios para desconto nas mensalidades
Valor da prova suplementar
Dificuldade de acesso ao Portal
Mais vagas para FIES e PROUNI
Aulas e curso
Divulgação das notas demorada (simulado)
Didática de alguns professores que usam muito recurso de apoio (slaides e data show)
Pouco material de apoio (apostilas)
Falta de atividades culturais e esportivas
Melhoria no processo de comunicação interna
Mais aulas práticas
Horário das Monitorias
Salas de aula cheias nos períodos iniciais

f) Resultado questionários professores**Pontos Negativos**

Itens mencionados como sendo: ASPECTOS NEGATIVOS
Baixo nível de alguns TCC
Dificuldade de comunicação interna
Deficiência de carga horária de algumas disciplinas
Disciplina lecionada em momentos inoportunos do curso
Melhorar a formação dos técnicos
Dispersão do comando administrativo entre várias pessoas
Site institucional
Atualização de ementas
Carga horária insuficiente para algumas disciplinas
Ausência de pré-requisitos para disciplinas mais avançadas

g) Resultado questionários funcionários**Pontos negativos**

Itens mencionados como sendo: NEGATIVOS
Geral
Falhas no processo de comunicação
Falta de interesse de alguns profissionais
Cantina com preços altos
Falta de hierarquia

h) Resultado questionários alunos

Sugestões de melhorias

Itens mencionados como sendo: SUGESTÕES DE MELHORIA
Infraestrutura
Aquisição de cadeiras mais confortáveis
Estacionamento para os alunos
Ar condicionado em todas as salas de aula
Segurança no entorno do prédio
Aquisição de novos livros
Reduzir o número de alunos em sala de aula
Melhorar a Internet
Aumentar a quantidade de mesas e cadeiras na área de convivência
Água fria no bebedouro
Espaço físico da Biblioteca
Limpeza das salas e dos banheiros
Secretaria e tesouraria
Oferta de mais convênios para desconto nas mensalidades
Reduzir o valor da Mensalidade
Dificuldade de acesso ao Portal
Mais vagas para FIES e PROUNI
Aulas e curso
Divulgação das notas demorada (simulado)
Melhoria da didática de alguns professores que usam muito recurso de apoio (slides e data show)
Ter material de apoio (Apostilas)
Aumentar as atividades culturais e esportivas
Melhorar no processo de comunicação interna
Mais aulas práticas
Melhorar o processo de seleção dos professores
Ouvir mais a opinião dos alunos em relação à Avaliação Docente e Institucional

i) Resultado questionários professores:

Sugestões de melhorias

Itens mencionados como sendo: SUGESTÕES DE MELHORIA
Geral
Melhorar ainda mais a comunicação entre administração, discentes e docentes
Aumentar a autonomia dos professores quanto ao número de avaliações
Redirecionar o curso para formação e não só para OAB
NAE ter projetos de desenvolvimento de aprendizado
Firmar mais convênios para ampliar experiências e práticas dos alunos
Promover intercâmbio entre entidades acadêmicas nacionais e estrangeiras
Oferta de mais cursos de capacitação para os docentes
Publicação dos eventos no site
Turmas reduzidas nos períodos iniciais
Reestruturação da matriz curricular
Remodelar a carga horária de algumas disciplinas
Aprimorar diálogo entre os setores
Ajustar ementas e conteúdos programáticos das disciplinas
Ambiente tecnológico mais adequado
Reestruturação do site institucional
Aumentar atividades de extensão e de iniciação científica

j) Resultado questionários funcionários

Sugestões de melhorias

4. DIAGNÓSTICO DOS APONTAMENTOS

Nesta seção do relatório serão expostas as potencialidades e fragilidades institucionais apontadas pelos seguimentos analisados. Com base nesses dados, foram propostas algumas ações, e, posteriormente levadas aos gestores da faculdade para análise e aprovação.

Serão apresentadas as ações que foram desenvolvidas no ano de 2021/2023, tendo em vista que algumas fragilidades já vinham sendo trabalhadas por meio do plano de ações vigente. E, na sequência será apresentado um plano de ação que visa resolver ou mitigar as principais fragilidades institucionais apontadas na Avaliação Institucional.

4.1 Análise dos dados e das informações:

LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO DOS ALUNOS	
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
Dimensão 8: Planejamento e avaliações	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Divulgação da avaliação docente semestral	✓ Divulgar mais os resultados da avaliação institucional
✓ Reconhecimento da CPA e de sua atuação	
✓ Contribuição da avaliação docente por disciplina para melhoria do processo ensino-aprendizagem	
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
	✓ Necessidade de divulgar mais a missão institucional e o PDI
Dimensão 3: Responsabilidade Social	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Programas de acessibilidade financeira PROUNI, FIES e outros programas de desconto	✓ Desenvolvimento de atividades de cunho social

✓ Presença de atividades promotoras de reflexão, convivência e respeito à diversidade	
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Conteúdos abordados nas disciplinas favorecem atuação em estágios e iniciação profissional	✓ Desenvolvimento de projetos/ programas relativos à Educação das Relações Étnico-raciais e populações indígenas
✓ Desenvolvimento de consciência ética	✓ Oportunidades de participação em programas, projetos e atividades de extensão
✓ O curso possibilita aumentar a capacidade de reflexão e argumentação	✓ Convênio com escolas de idiomas
✓ O curso favorece a capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções de problemas da sociedade	✓ Oportunidade de aprender a trabalhar em equipe
✓ O curso favorece ao desenvolvimento da capacidade de comunicação oral e escrita	✓ Oportunidade para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionadas ao processo de formação
✓ Possibilidade de atualização permanente	✓ Atuação da coordenação do curso relativa à disponibilidade para orientação acadêmica dos estudantes e atuação na gestão do curso
✓ Bibliografia indicada nos planos de ensino contribuem para os estudos	✓ Oferta de condições para os estudantes participarem em eventos internos e externos à instituição
✓ O curso exige dedicação e organização frequente aos estudos	✓ Melhorar articulação do conhecimento teórico com atividades práticas/ contribuição para a formação profissional
✓ Acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos	✓ Avaliações de aprendizagem e a compatibilidade com os conteúdos e temas trabalhados
✓ Avaliação periódica do curso	✓ Disponibilização de monitores para auxiliar os estudantes
✓ Domínio de conteúdo pelos professores nas disciplinas	✓ Cumprimento do Plano de Ensino e desenvolvimento das atividades acadêmicas pertinentes
	✓ Metodologias desenvolvem competências reflexivas e críticas
	✓ Relação professor-aluno estimula a estudar e aprender
	✓ As atividades práticas não são suficientes para relacionar os conteúdos dos cursos com a prática
Dimensão 4: Comunicação e Sociedade	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Divulgação de informações sobre atividades e os programas desenvolvidos no site institucional	✓ Atividade de cultura, lazer, convívio e interação social
✓ Acesso ao Sistema de Registro Acadêmico	✓ Ouvidoria
Dimensão 9: Política de atendimento aos discentes	

	✓ Divulgar e ampliar atuação do Núcleo de Atendimento ao Estudante
	✓ Oferta de bolsas acadêmicas
	✓ Divulgar e esclarecer sobre o Programa de Estágio Supervisionada da instituição
	✓ Oportunidade de intercâmbio com outras instituições de dentro e fora do país
	✓ Disponibilidade do professor de atendimento fora do horário de aulas
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	
Dimensão 5: Políticas de pessoal	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Professores com mestrado e doutorado	
✓ Formação adequada às disciplinas	
Dimensão 6: Organização e gestão da instituição	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Biblioteca bem organizada e bom atendimento	✓ Atendimento na secretaria
✓ Divulgar mais as ações Educação Ambiental que permeiam as ações da instituição	✓ Tesouraria problemas de agilidade e de resolução de demandas na tesouraria
	✓ Divulgação das oportunidades de os estudantes participarem como representantes nos órgãos colegiados
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	
Dimensão 7: Infraestrutura física	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Número suficiente de funcionários	✓ Uso de TICs como estratégia de ensino
	✓ Infraestrutura das salas
	✓ Equipamento e materiais disponíveis para aulas práticas
	✓ Biblioteca virtual e acervos virtuais
	✓ Refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas às necessidades de seus usuários

LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO DOS PROFESSORES

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
Planejamento e avaliações	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Reconhecimento da CPA e de sua atuação	✓ Melhoria da divulgação dos resultados das avaliações
✓ Contribuição da avaliação docente por disciplina para melhoria do processo ensino-aprendizagem	

✓ Os resultados das avaliações traduzem melhorias da instituição como um todo	
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Conhecimento do PDI	
✓ Conhecimento da missão institucional	
Responsabilidade Social	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Presença de atividades promotoras de reflexão, convivência e respeito à diversidade	✓ Melhorar a divulgação de programas e projetos de Educação ambiental pela instituição
✓ Desenvolvimento de atividades de cunho social	
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	
Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Cumprimento do Plano de Ensino e desenvolvimento das atividades acadêmicas pertinentes	✓ Desenvolvimento de projetos/ programas relativos à Educação das Relações Étnico-raciais e populações indígenas
✓ Conteúdos abordados nas disciplinas favorecem atuação em estágios e iniciação profissional	✓ Oportunidade de aprendizado de idioma estrangeiro
✓ Currículo e disciplinas cursadas contribuem para a formação integral do aluno, como cidadão e como profissional	✓ Oferta de condições para os estudantes participarem em eventos internos e externos à instituição
✓ São oferecidas oportunidades para os alunos participarem em programas, projetos e atividades de extensão	✓ As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos da sua disciplina com a prática, contribuindo para formação profissional
✓ Metodologias desenvolvem competências reflexivas e críticas	
✓ Atuação da coordenação do curso relativa à disponibilidade para orientação acadêmica dos estudantes e atendimento aos professores e atuação na gestão do curso	
✓ Desenvolvimento de consciência ética	
✓ O curso possibilita aumentar a capacidade de reflexão e argumentação	
✓ Oportunidade para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionadas ao processo de formação	
✓ Oportunidade de aprender a trabalhar em equipe	
✓ O curso favorece a capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções de problemas da sociedade	
✓ Articulação do conhecimento teórico com atividades práticas/ contribuição para a formação profissional	

✓ O curso favorece ao desenvolvimento da capacidade de comunicação oral e escrita	
✓ Possibilidade de atualização permanente	
✓ Relação professor-aluno estimula a estudar e aprender	
✓ Avaliações de aprendizagem e a compatibilidade com os conteúdos e temas trabalhados	
✓ Bibliografia dos Planos de Ensino contribui para os estudos e aprendizagem	
✓ O curso exige dedicação e organização frequente aos estudos	
✓ Disponibilização de monitores para auxiliar os estudantes	
✓ Acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos	
✓ Avaliação periódica do curso	
✓ Domínio de conteúdo pelos professores nas disciplinas	
Comunicação e Sociedade	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Divulgação de informações sobre atividades e os programas desenvolvidos no site institucional	✓ Atividade de cultura, lazer, convívio e interação social
✓ Acesso ao Sistema de Registro Acadêmico	
Política de atendimento aos discentes	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
Conta com NDE	✓ Oferta de bolsas acadêmicas
Ampliou FIES, PROUNI e outros programas de financiamento estudantil	✓ Programa de Bolsas Acadêmicas
	✓ Oportunidade de intercâmbio com outras instituições de dentro e fora do país
	✓
	✓
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	
Políticas de pessoal	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Professor pós-graduado lato e stricto sensu	
✓ Formação adequada às disciplinas	
✓ Professor com formação adequada às disciplinas que lecionam	
✓ Ampliar e melhorar programa de incentivo à qualificação docente	
Organização e gestão da instituição	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Instituição oferece oportunidade dos diversos setores atuarem nos órgãos colegiados	
✓ Eficiência da secretaria	✓ Divulgar mais as ações Educação Ambiental que permeiam as ações da instituição
✓ Eficiência da gestão	
✓ Melhorar eficiência da biblioteca	
Sustentabilidade Financeira	

POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Atendimento às obrigações trabalhistas	
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	
Infraestrutura física	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Sala dos professores e condições de conforto	✓ Uso de TICs como estratégia de ensino
✓ Quantidade suficiente de funcionários para apoio administrativo e acadêmico	✓ Infraestrutura das salas
✓ Refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas às necessidades de seus usuários	✓ Equipamento e materiais disponíveis para aulas práticas
✓ Biblioteca virtual e acervos virtuais	✓ Melhorar acervo da biblioteca
	✓ Conforto nas salas de aula
	✓ Carteiras desconfortáveis e pequenas

LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO DOS FUNCIONÁRIOS	
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
Planejamento e avaliações	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Reconhecimento da CPA e de sua atuação	
✓ Os resultados das avaliações traduzem melhorias da instituição como um todo	
✓ Os resultados da Avaliação Institucional são divulgados de forma acessível a toda comunidade interna e externa	
✓ A instituição disponibiliza bolsa acadêmica	
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Cumprimento das normas e Regimento Institucionais	
✓ Conhecimento da missão institucional	
Dimensão 3: Responsabilidade Social	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Presença de atividades promotoras de reflexão, convivência e respeito à diversidade	
✓ Desenvolvimento de atividades de cunho social	
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	
Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
Não se aplica	
Comunicação e Sociedade	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Divulgação de informações sobre atividades e os programas desenvolvidos no site institucional	
✓ Conta com setor de ouvidoria atuante	
✓ Atividade de cultura, lazer, convívio e interação social	
Política de atendimento aos discentes	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ A Instituição disponibiliza algum tipo de bolsa acadêmica.	✓ Oportunidade de intercâmbio com outras
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	
Dimensão 5: Políticas de pessoal	

POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ A instituição qualifica o corpo docente, gerencial e técnico-administrativo	
✓ A instituição oferece bolsas e/ou descontos para os servidores nos cursos que oferece	
Organização e gestão da instituição	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Instituição oferece oportunidade dos diversos setores atuarem nos órgãos colegiados	
✓ A Educação Ambiental permeiam as ações da instituição	
A gestão da instituição é exercida com eficiência	
Sustentabilidade Financeira	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
Cumprimento das obrigações trabalhistas	
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	
Infraestrutura física	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ As condições físicas do prédio são adequadas ao desenvolvimento das atividades técnico-administrativas	
✓ Refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas às necessidades de seus usuários	
Quantidade de funcionários suficiente	

LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Reconhecimento da qualidade do curso oferecido	✓ Divulgar mais o curso de Direito para a comunidade externa
✓ Mais uma opção de curso superior de qualidade para a região/ bom custo/benefício	✓ Divulgar mais os projetos de extensão abertos à comunidade
✓ O trabalho do Núcleo de Práticas Jurídicas e o atendimento à comunidade carente da região.	✓ Promover projetos de extensão que permitam mais contato dos discentes com a comunidade, voltados para a conscientização de direitos e deveres das pessoas da região e em parceria com escolas públicas da cidade
✓ Auxílio no desenvolvimento e melhoria do bairro em que está situada a instituição	✓ Promoção de mais atividades culturais envolvendo a comunidade do bairro

LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO DOS EGRESSOS	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Escolheria novamente a instituição para realizar outro curso	✓ Comunicação e contato com egressos
✓ Satisfação com o curso	✓ Interação com a comunidade
✓ Qualidade de ensino	✓ Espaço e investimento em pesquisa
✓ Imagem positiva da instituição e do curso	✓ Projetos e programas de extensão
✓ Boa preparação e inserção no mercado de trabalho.	✓ Distribuição das disciplinas no final do curso
✓ As disciplinas profissionalizantes cursadas são úteis para o exercício da profissão	✓ Verticalização dos estudos (muitos ainda não fizeram pós-graduação)
✓ Qualidade do corpo docente	✓ Acervo da biblioteca
✓ Inserção no mercado de trabalho com menos de 02 ano de conclusão da graduação	✓ Programa de pós-graduação da faculdade
✓ Faixa salarial condizente com a profissão na área jurídica	
✓ Boas perspectivas profissionais	
✓ O curso contribuiu para o desenvolvimento profissional, cultural e pessoal	

4.2 Ações com base na análise

Levantados os pontos que merecem atenção e os que mostram fragilidade dentro de cada eixo, a CPA, já com seus novos integrantes a serem selecionados em março, fará um conjunto de reuniões entre os meses de abril, maio e junho para traçar o Plano de ação para o ciclo vigente.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório refere-se a um resultado parcial com o diagnóstico de questões a serem trabalhadas no ciclo avaliativo 2021-2023.

Os resultados aqui relatados servirão de base para reuniões com os vários setores, na busca de se pensar ações que possam ser revertida na qualidade dos serviços prestados, quer sejam aos alunos, professores, funcionários, egressos e sociedade.

Os desafios de efetivar uma cultura da avaliação institucional e docente, de apossarmo-nos de um discurso da avaliação, cada vez mais inerente ao processo educacional, capazes de ancorar o trabalho da instituição, suas decisões e planejar suas ações, é grandioso, mas possível, como temos observado ao longo dos anos de implantação e de efetivação das avaliações, na FADIPA.

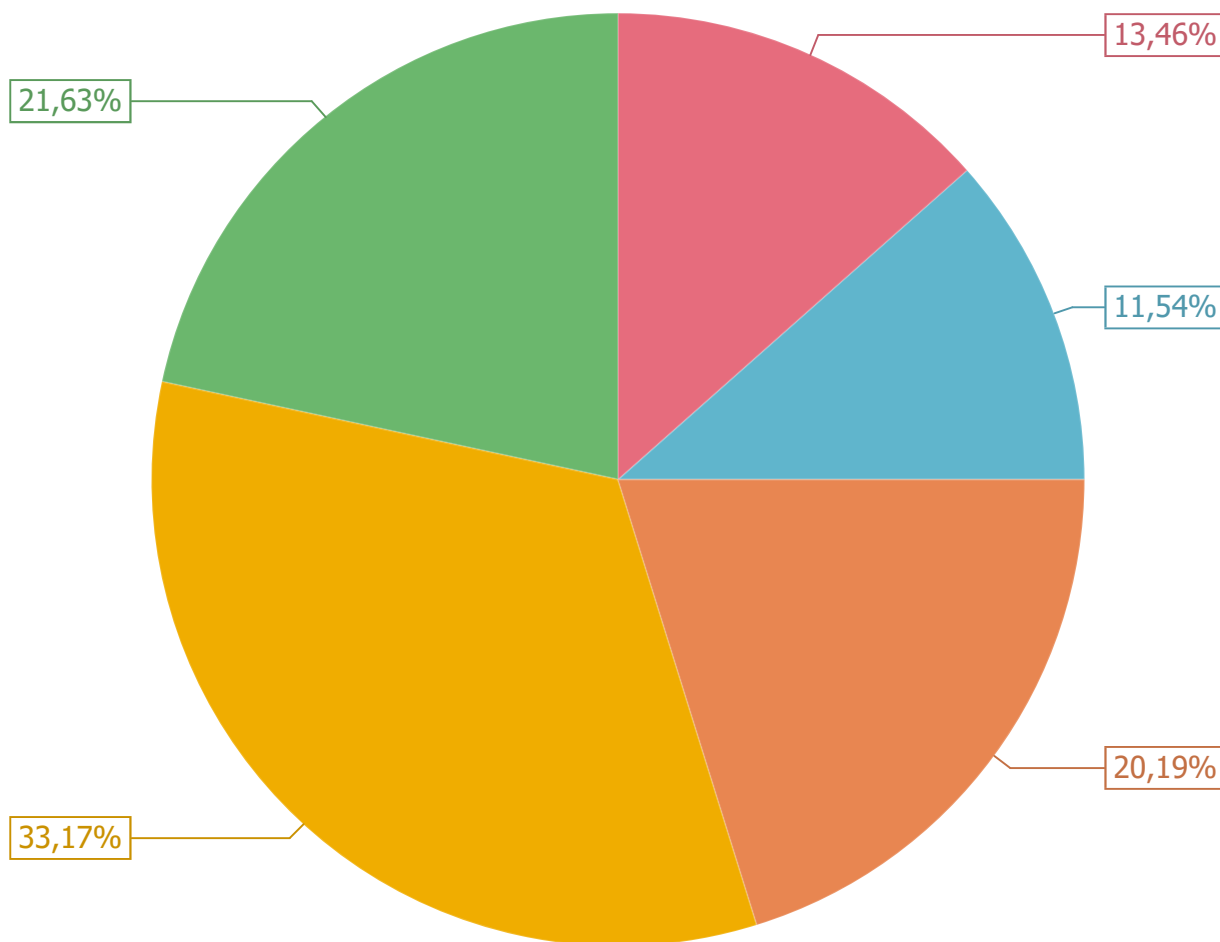
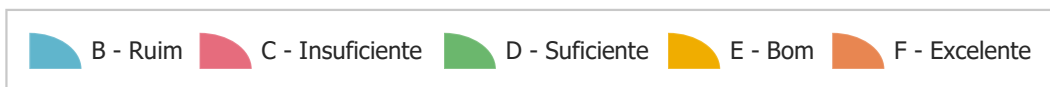
Compartilhar vozes, discutir caminhos e dar um retorno aos interessados, certamente, esses são os pilares do trabalho da CPA. E esse tem sido o guia do trabalho paulatino e persistente de efetivação de tal cultura avaliativa em nossa Faculdade.

Em anexo, a tabulação dos resultados da CPA.

Relatório redigido pelo prof. João Bosco, coordenador da CPA-FADIPA.

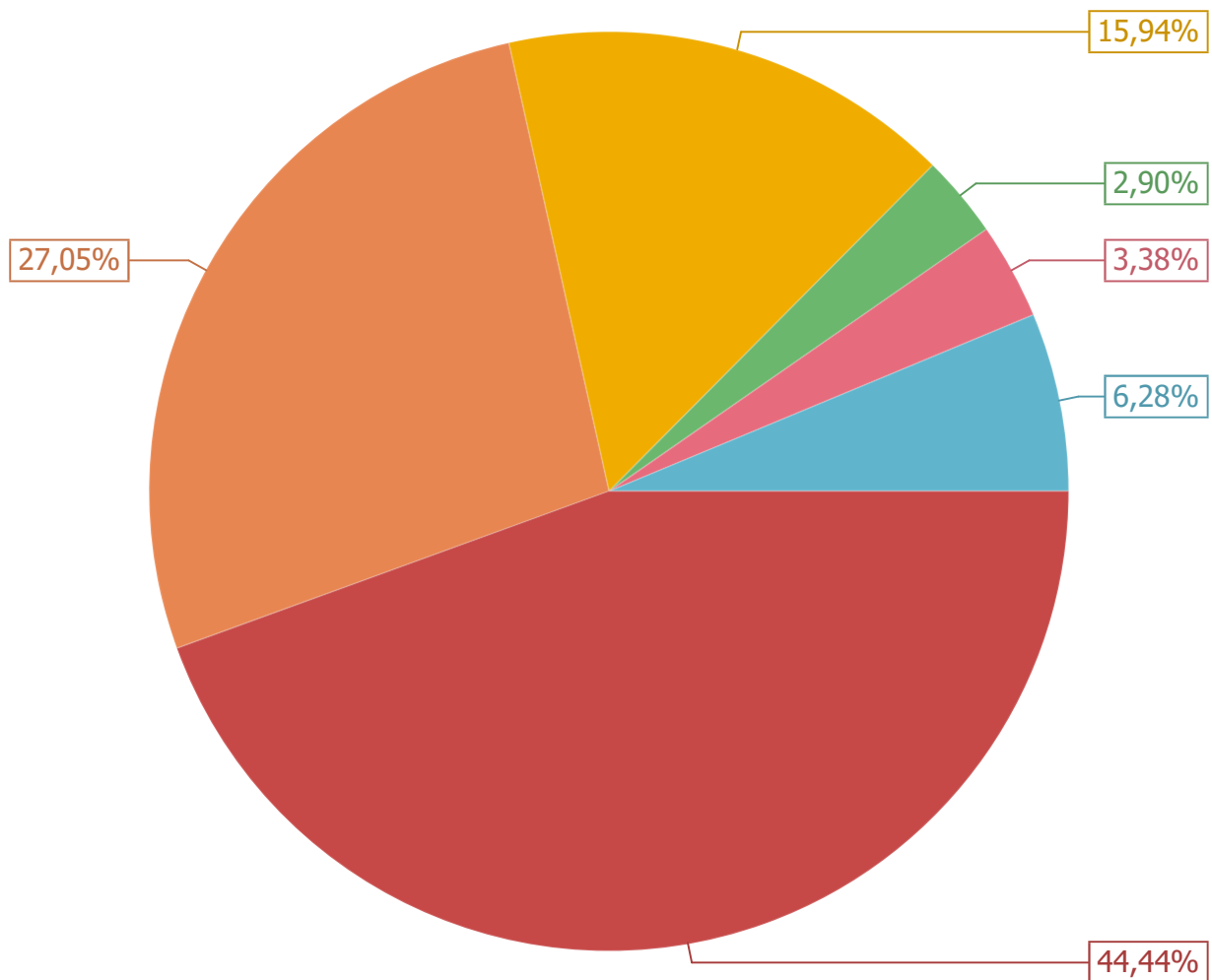
ITEM 01 - A comunicação da Faculdade é:

RESPOSTA	QTDE
B - Ruim	24
C - Insuficiente	28
D - Suficiente	45
E - Bom	69
F - Excelente	42
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	0



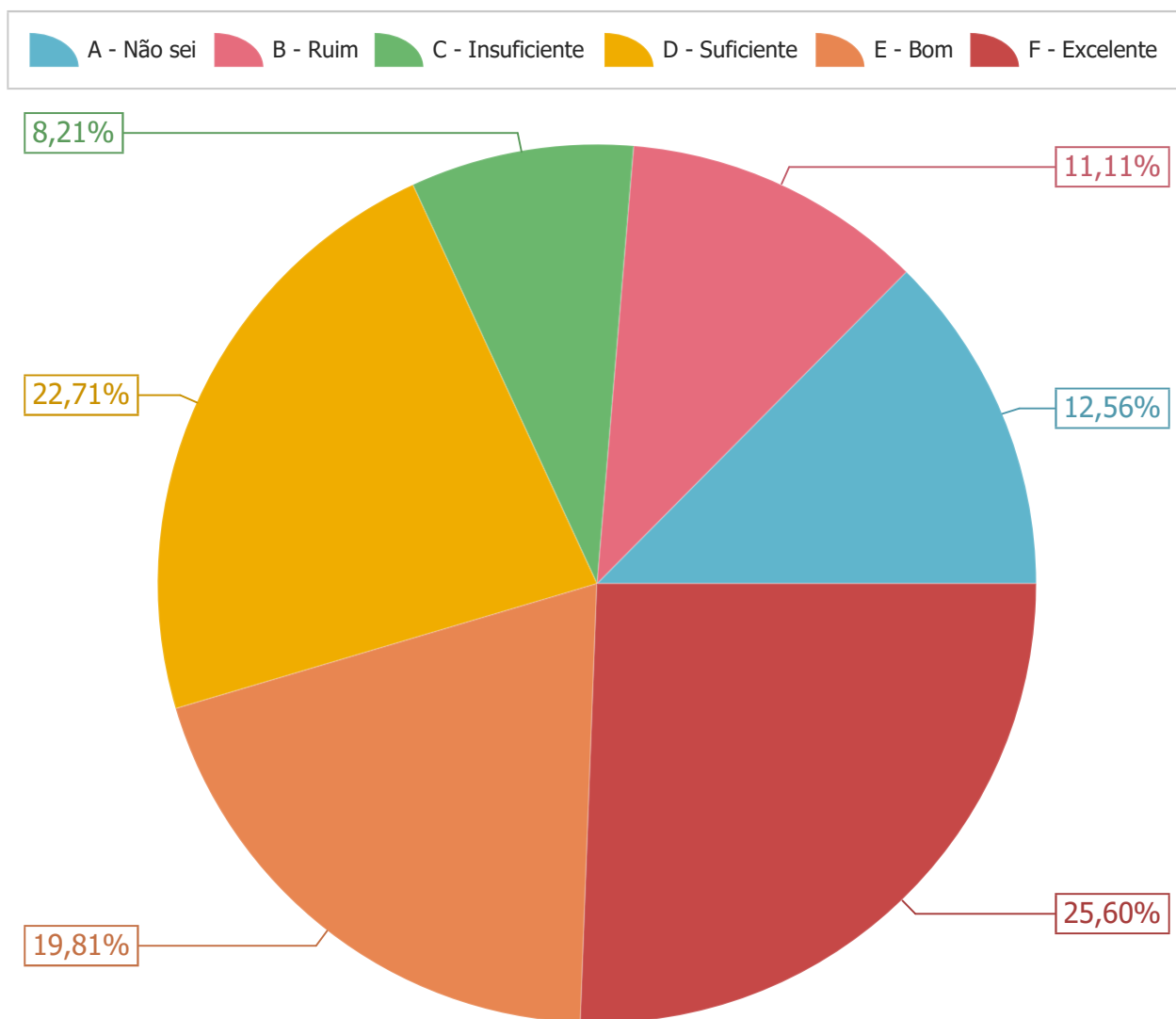
ITEM 02 - A acessibilidade para pessoas com deficiência é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	13
B - Ruim	7
C - Insuficiente	6
D - Suficiente	33
E - Bom	56
F - Excelente	92
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



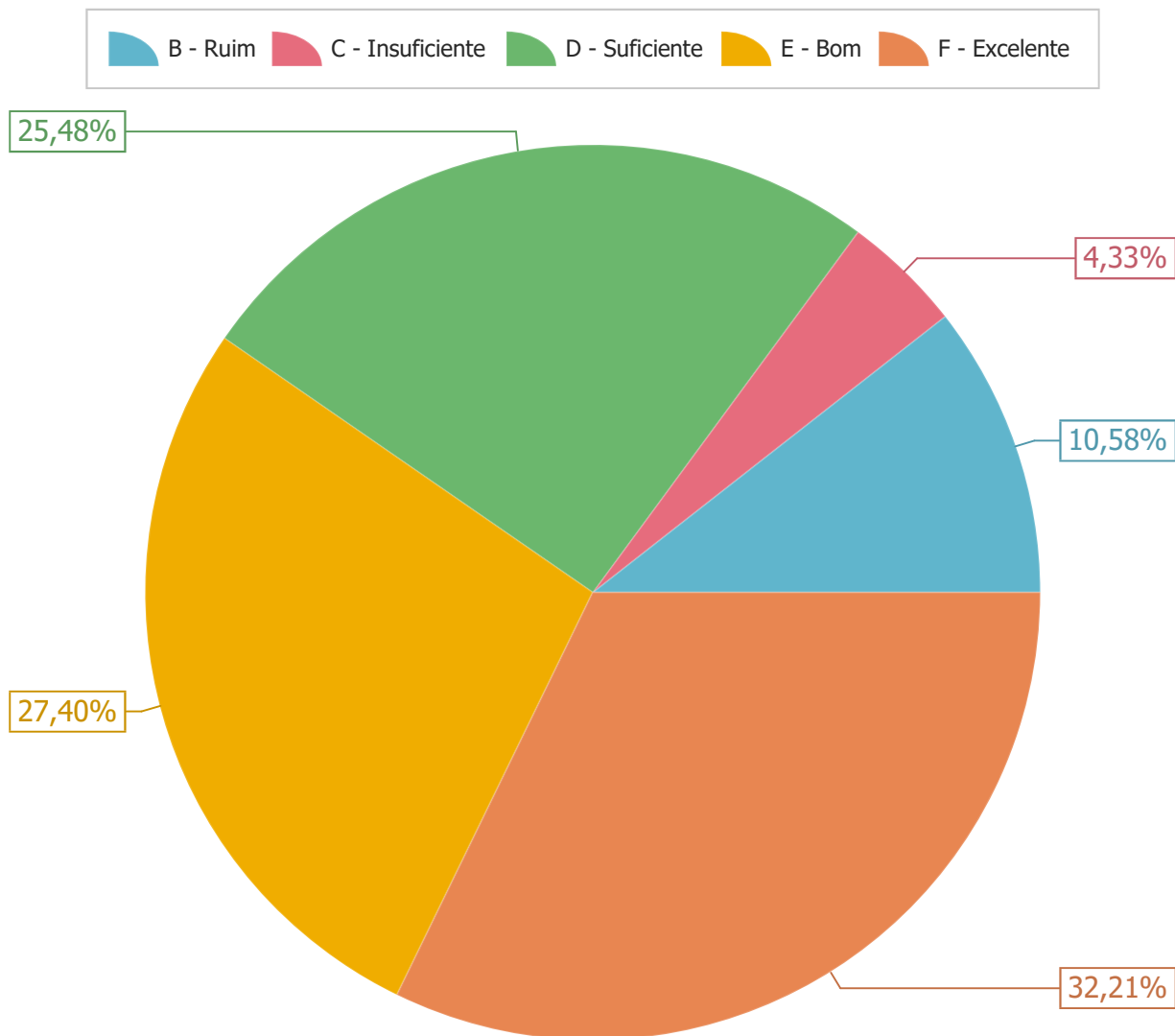
ITEM 03 - A atuação da Ouvidoria da Faculdade é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	26
B - Ruim	23
C - Insuficiente	17
D - Suficiente	47
E - Bom	41
F - Excelente	53
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



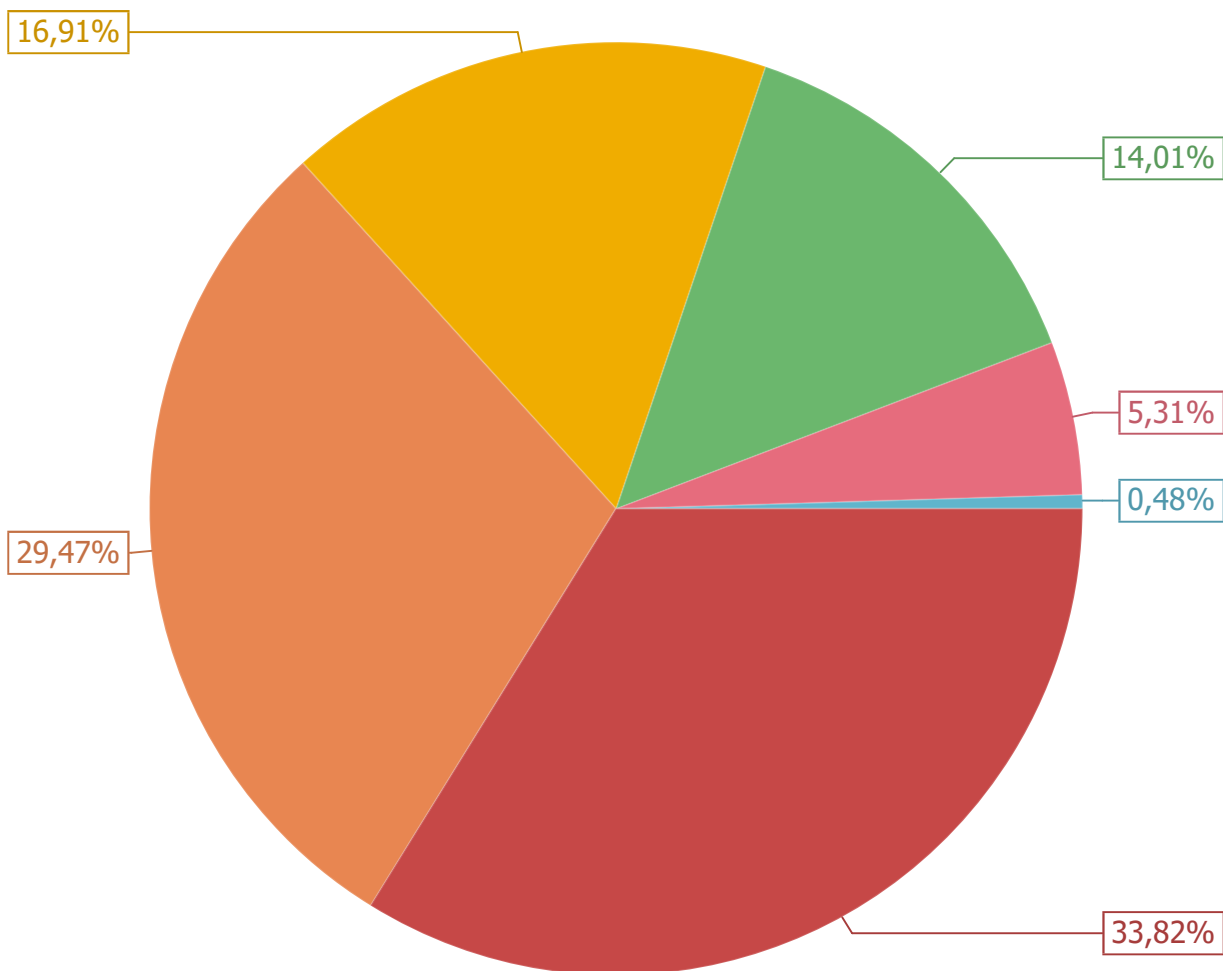
ITEM 04 - O Portal do Aluno é:

RESPOSTA	QTDE
B - Ruim	22
C - Insuficiente	9
D - Suficiente	53
E - Bom	57
F - Excelente	67
NÃO RESPONDERAM	0



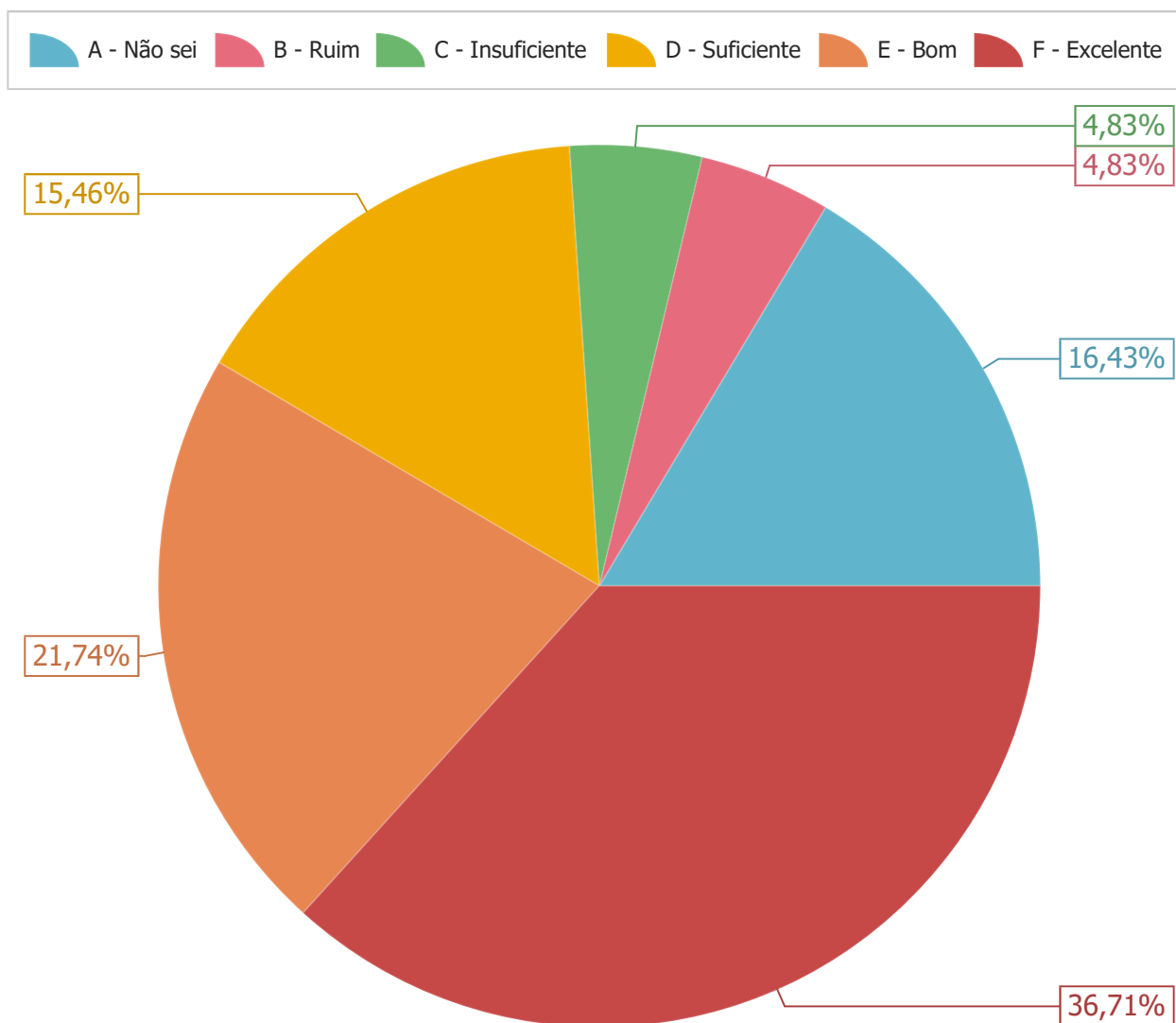
ITEM 05 - A compatibilidade da carga horária das disciplinas com os conteúdos trabalhados é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	1
B - Ruim	11
C - Insuficiente	29
D - Suficiente	35
E - Bom	61
F - Excelente	70
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



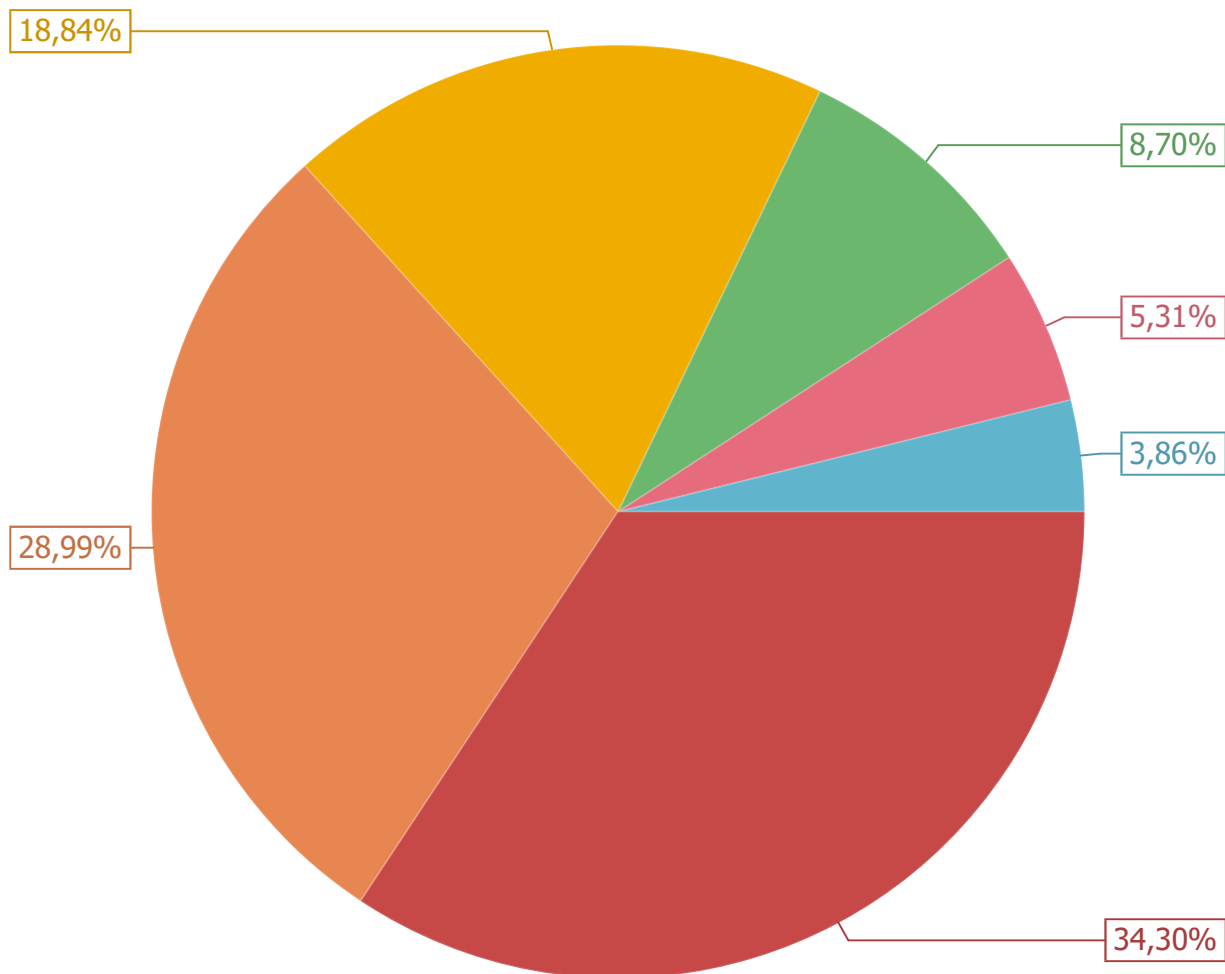
ITEM 06 - A contribuição da Faculdade para a comunidade local é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	34
B - Ruim	10
C - Insuficiente	10
D - Suficiente	32
E - Bom	45
F - Excelente	76
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



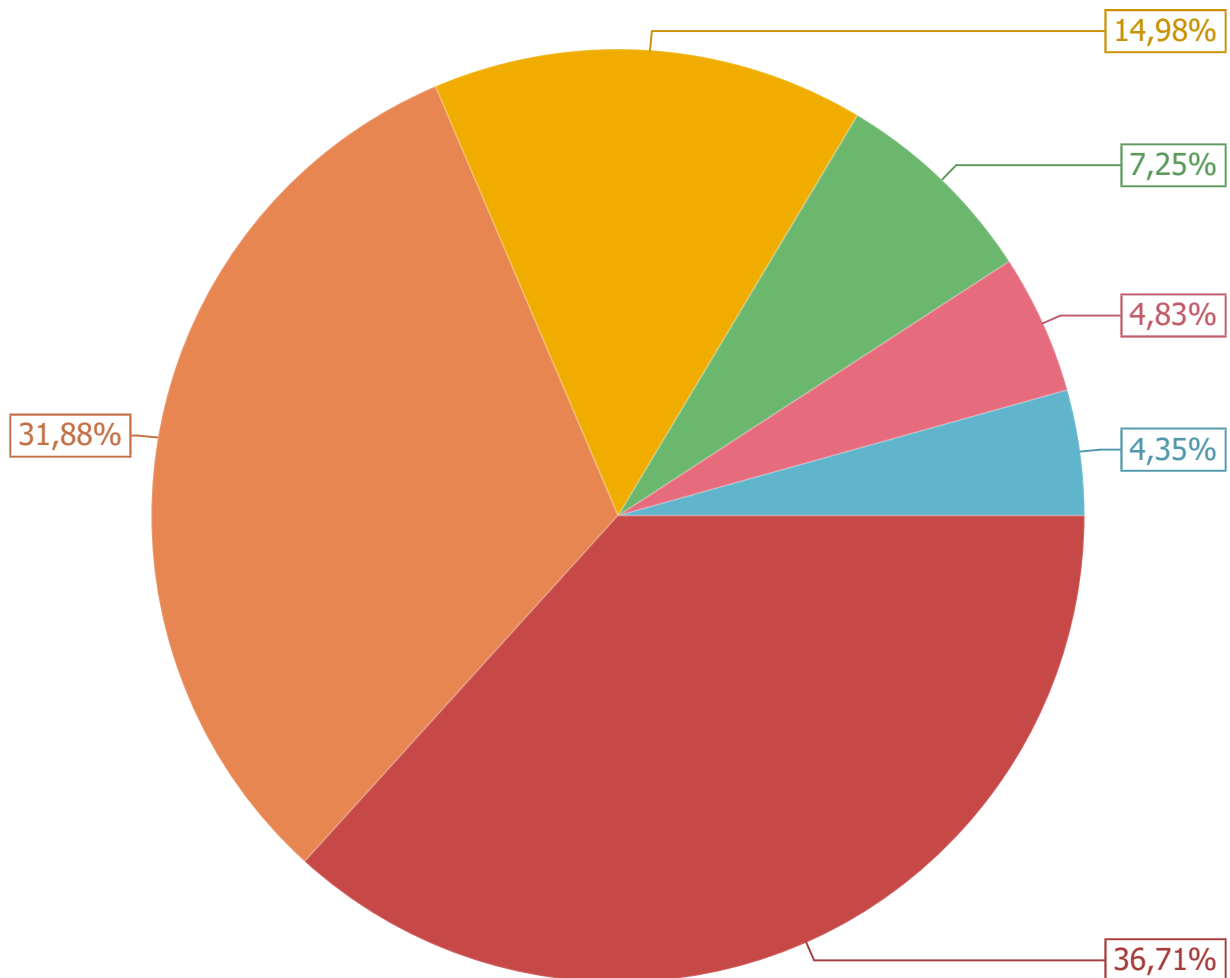
ITEM 07 - A contribuição das disciplinas cursadas para a ampliação da capacidade de comunicação nas formas oral e escrita é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	8
B - Ruim	11
C - Insuficiente	18
D - Suficiente	39
E - Bom	60
F - Excelente	71
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



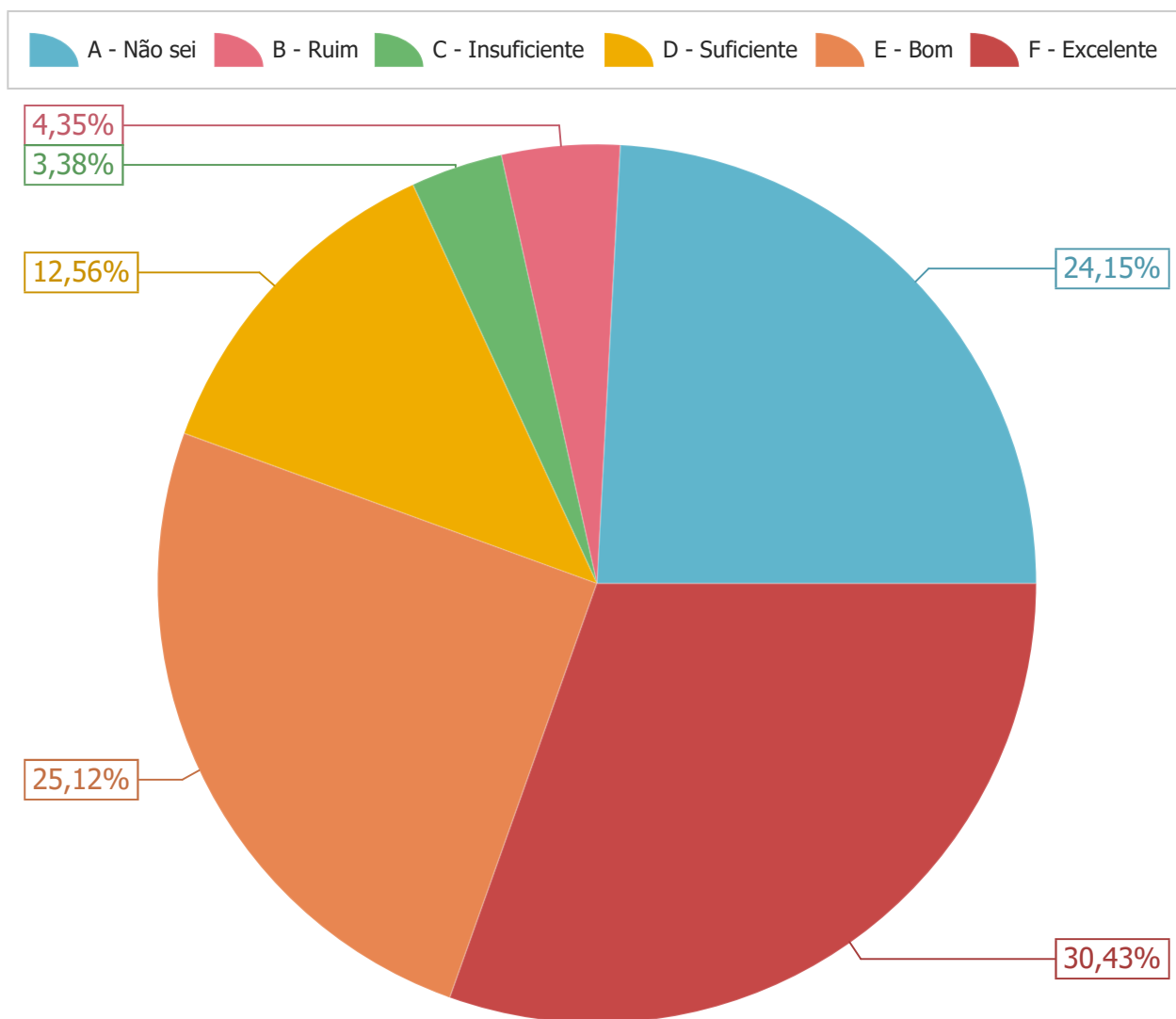
ITEM 08 - A contribuição do curso na formação integral do aluno visando a cidadania, a ética e o respeito à diversidade cultural é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	9
B - Ruim	10
C - Insuficiente	15
D - Suficiente	31
E - Bom	66
F - Excelente	76
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



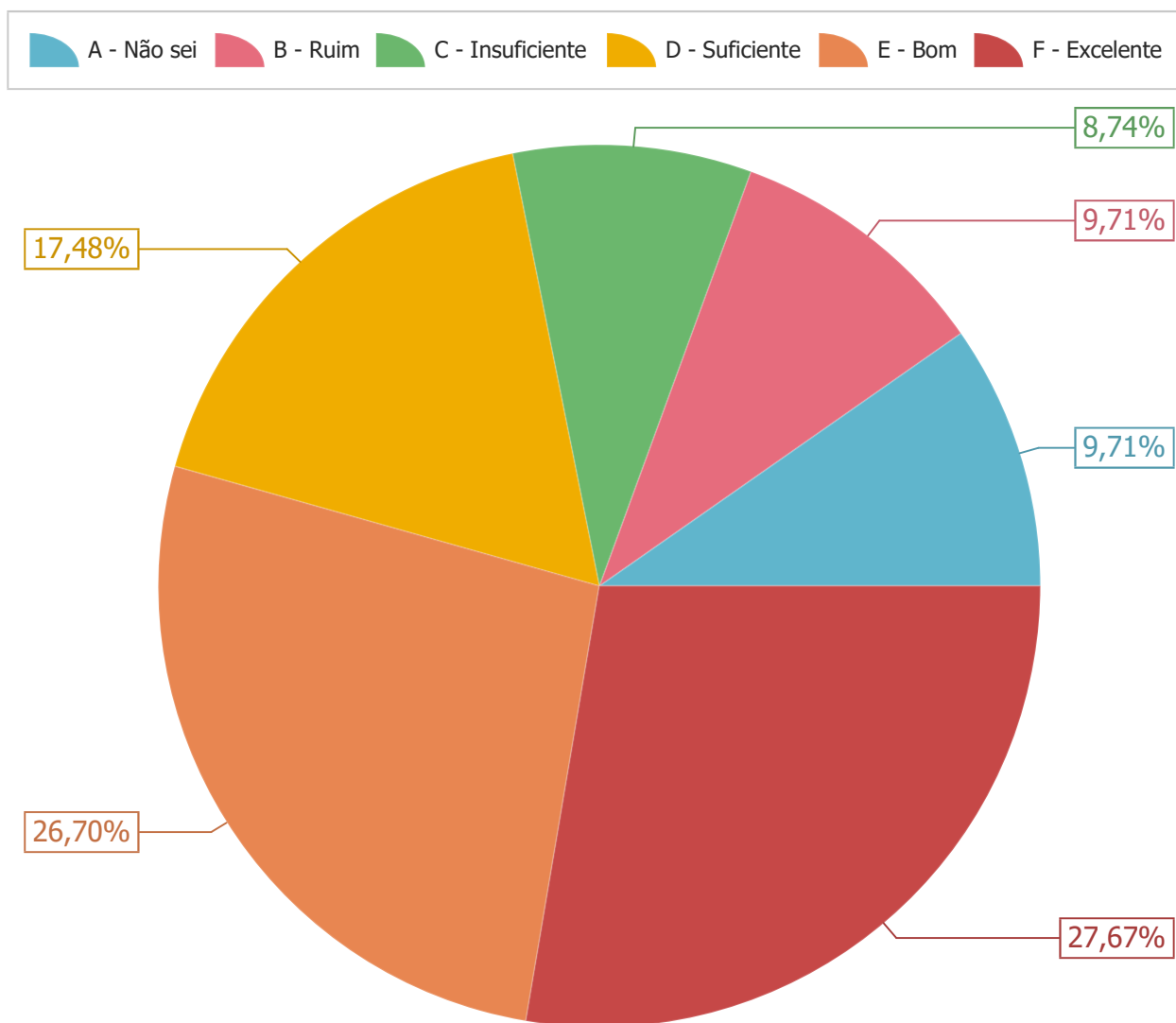
ITEM 09 - A contribuição e relevância do Núcleo de Apoio Psicopedagógico e Social na orientação acadêmica, profissional e pessoal ao estudante é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	50
B - Ruim	9
C - Insuficiente	7
D - Suficiente	26
E - Bom	52
F - Excelente	63
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



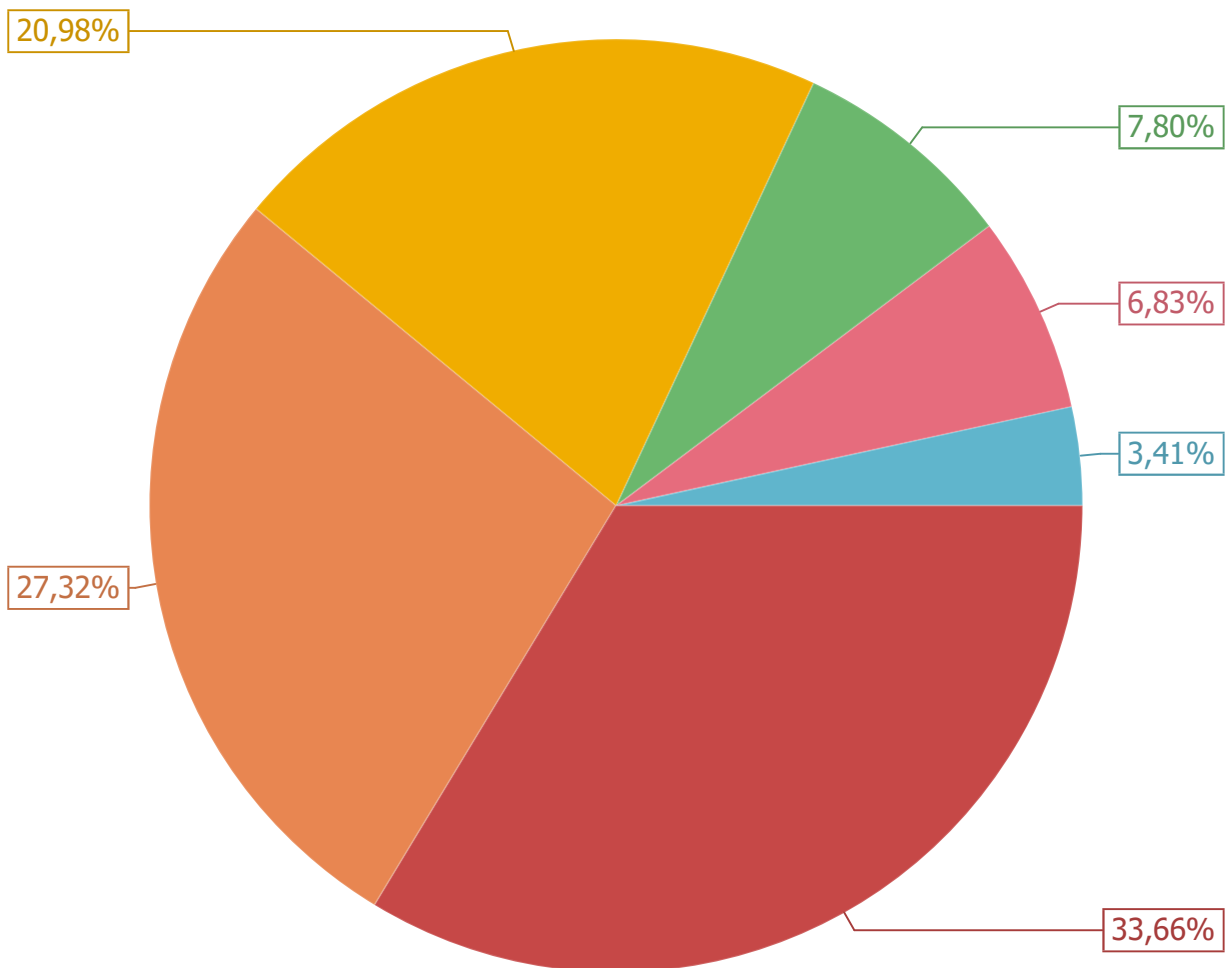
ITEM 10 - A divulgação dos resultados da Autoavaliação pela CPA é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	20
B - Ruim	20
C - Insuficiente	18
D - Suficiente	36
E - Bom	55
F - Excelente	57
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	2



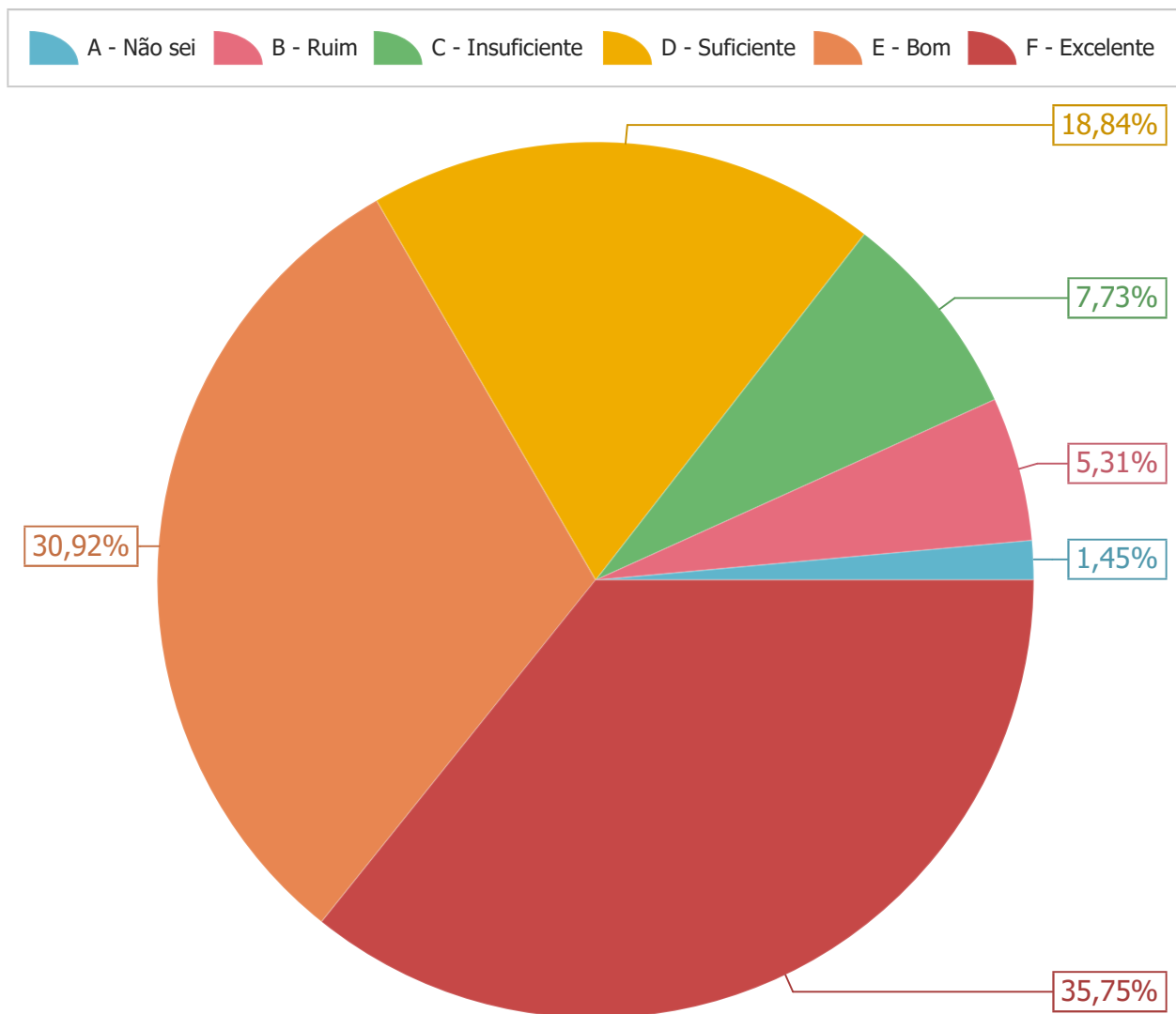
ITEM 11 - A Faculdade cumpre seu Regimento de forma:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	7
B - Ruim	14
C - Insuficiente	16
D - Suficiente	43
E - Bom	56
F - Excelente	69
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	3



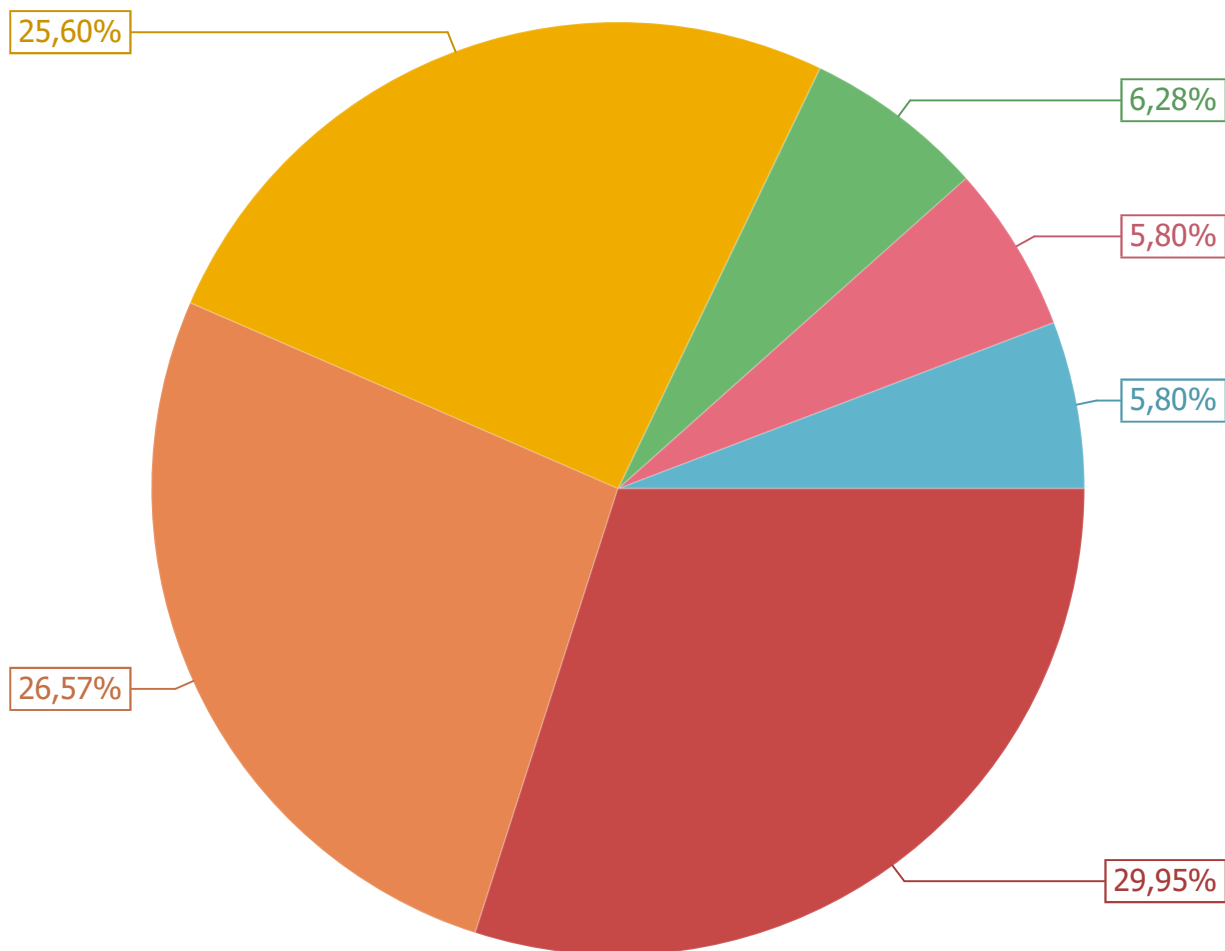
ITEM 12 - A Faculdade cumpre sua Missão de forma:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	3
B - Ruim	11
C - Insuficiente	16
D - Suficiente	39
E - Bom	64
F - Excelente	74
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



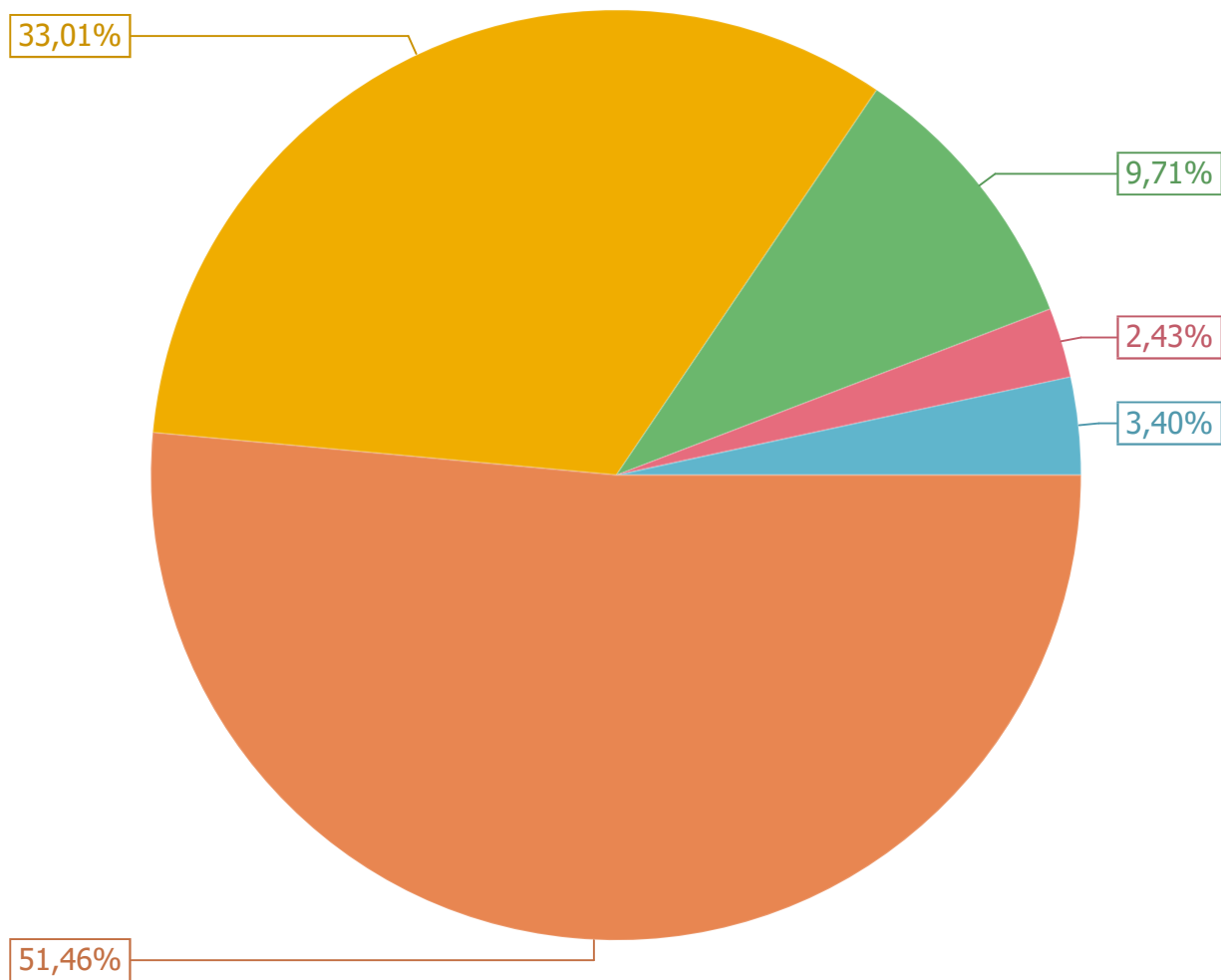
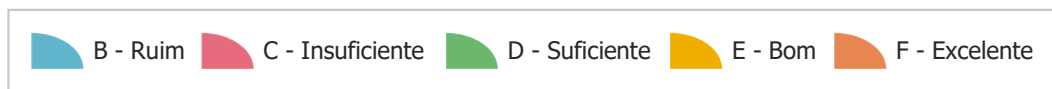
ITEM 13 - A Gestão Institucional (considerando a representatividade e participação no colegiado de curso, na CPA, na CIPA e nos comitês da Faculdade) é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	12
B - Ruim	12
C - Insuficiente	13
D - Suficiente	53
E - Bom	55
F - Excelente	62
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



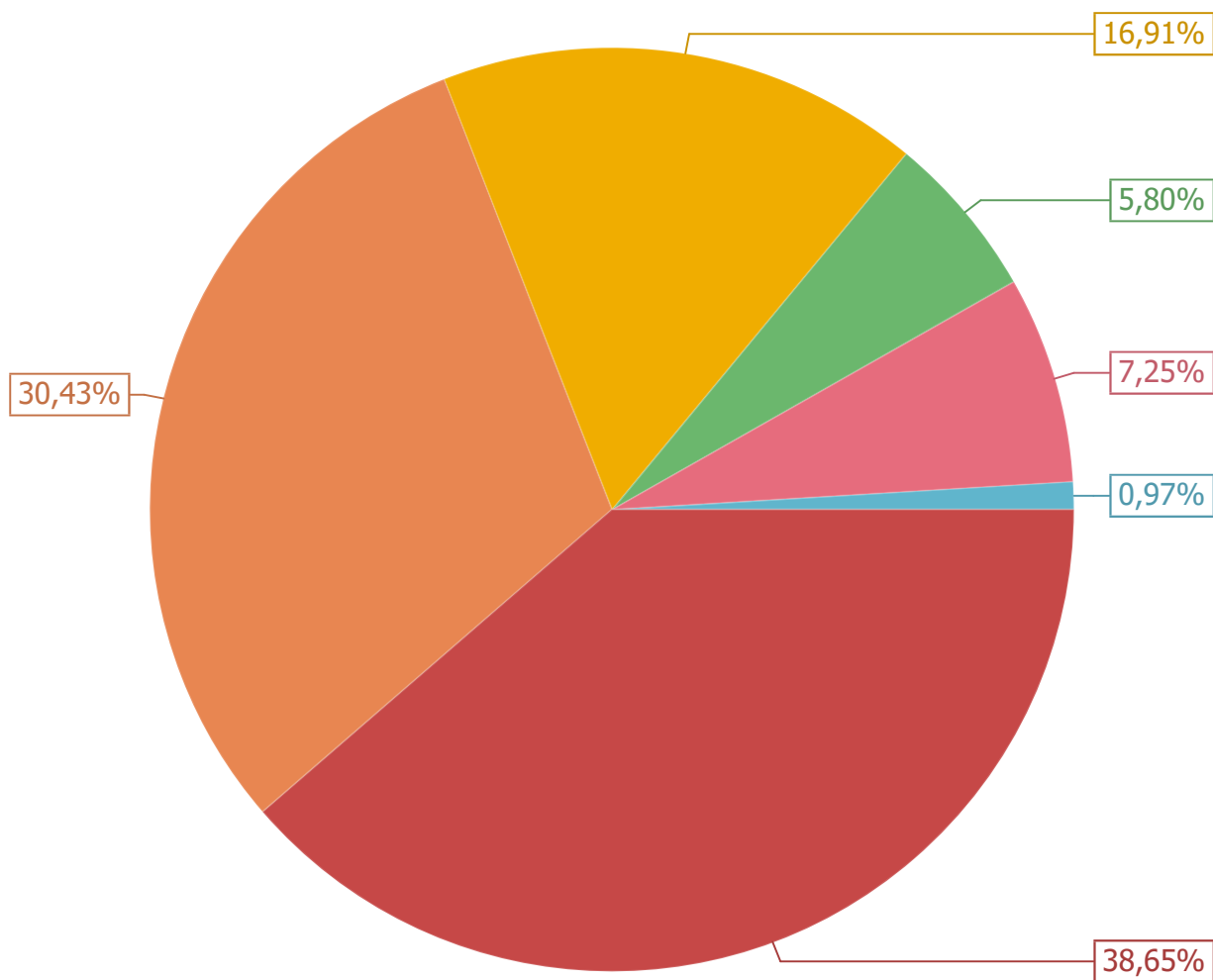
ITEM 14 - A imagem da Instituição na sociedade local é:

RESPOSTA	QTDE
B - Ruim	7
C - Insuficiente	5
D - Suficiente	20
E - Bom	68
F - Excelente	106
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	2



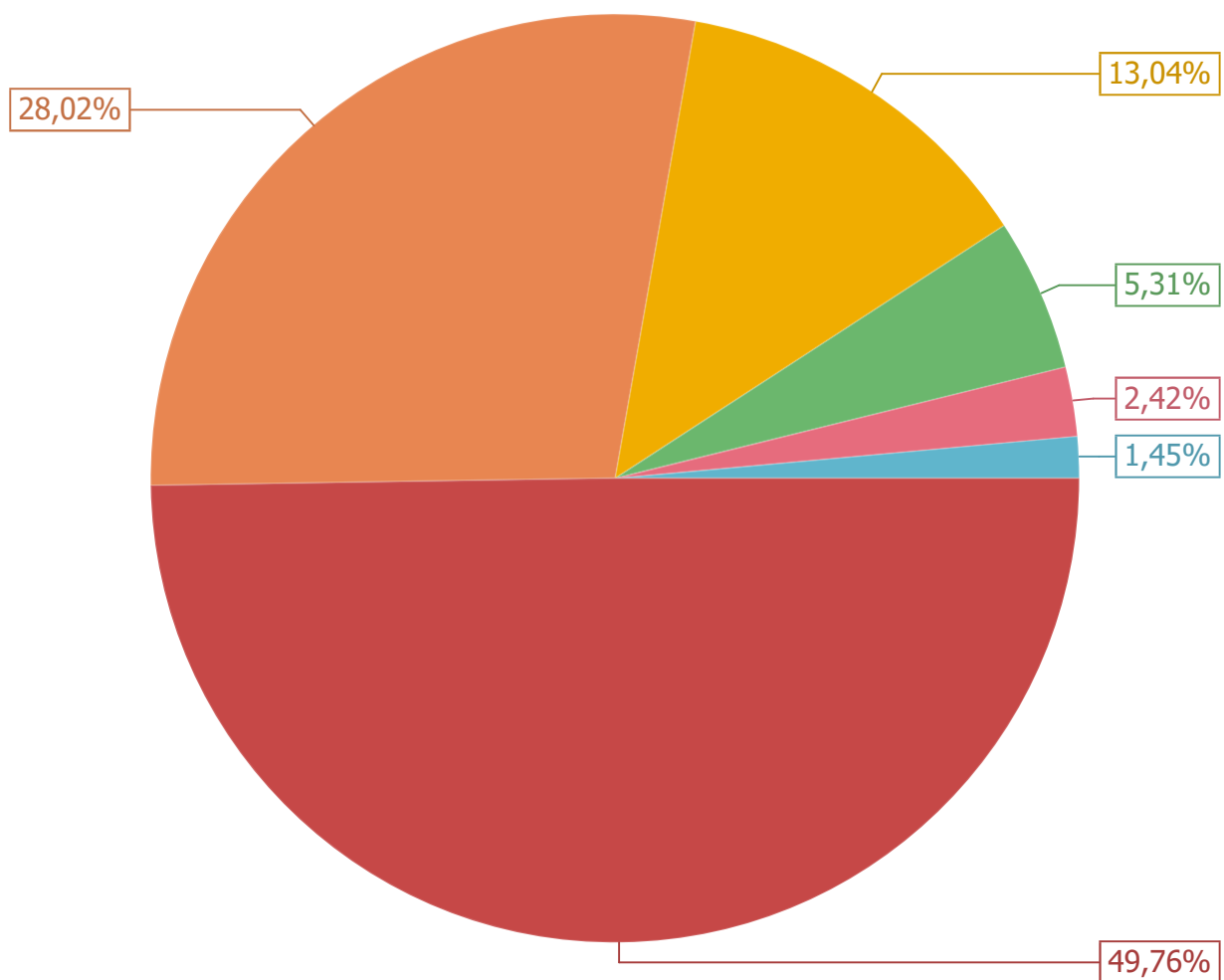
ITEM 15 - Autoavaliação da Faculdade é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	2
B - Ruim	15
C - Insuficiente	12
D - Suficiente	35
E - Bom	63
F - Excelente	80
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



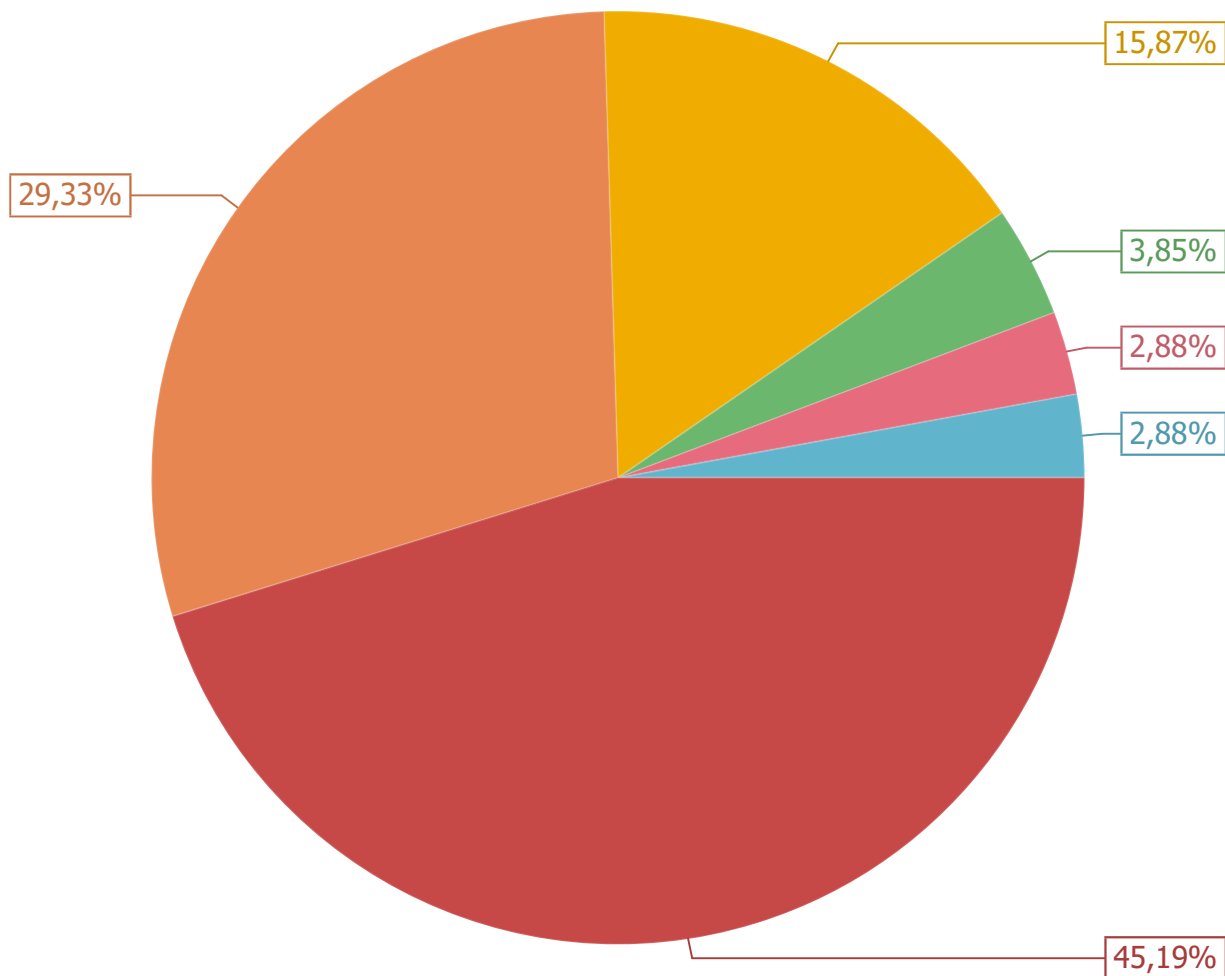
ITEM 16 - A importância do processo de autoavaliação da Faculdade é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	3
B - Ruim	5
C - Insuficiente	11
D - Suficiente	27
E - Bom	58
F - Excelente	103
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



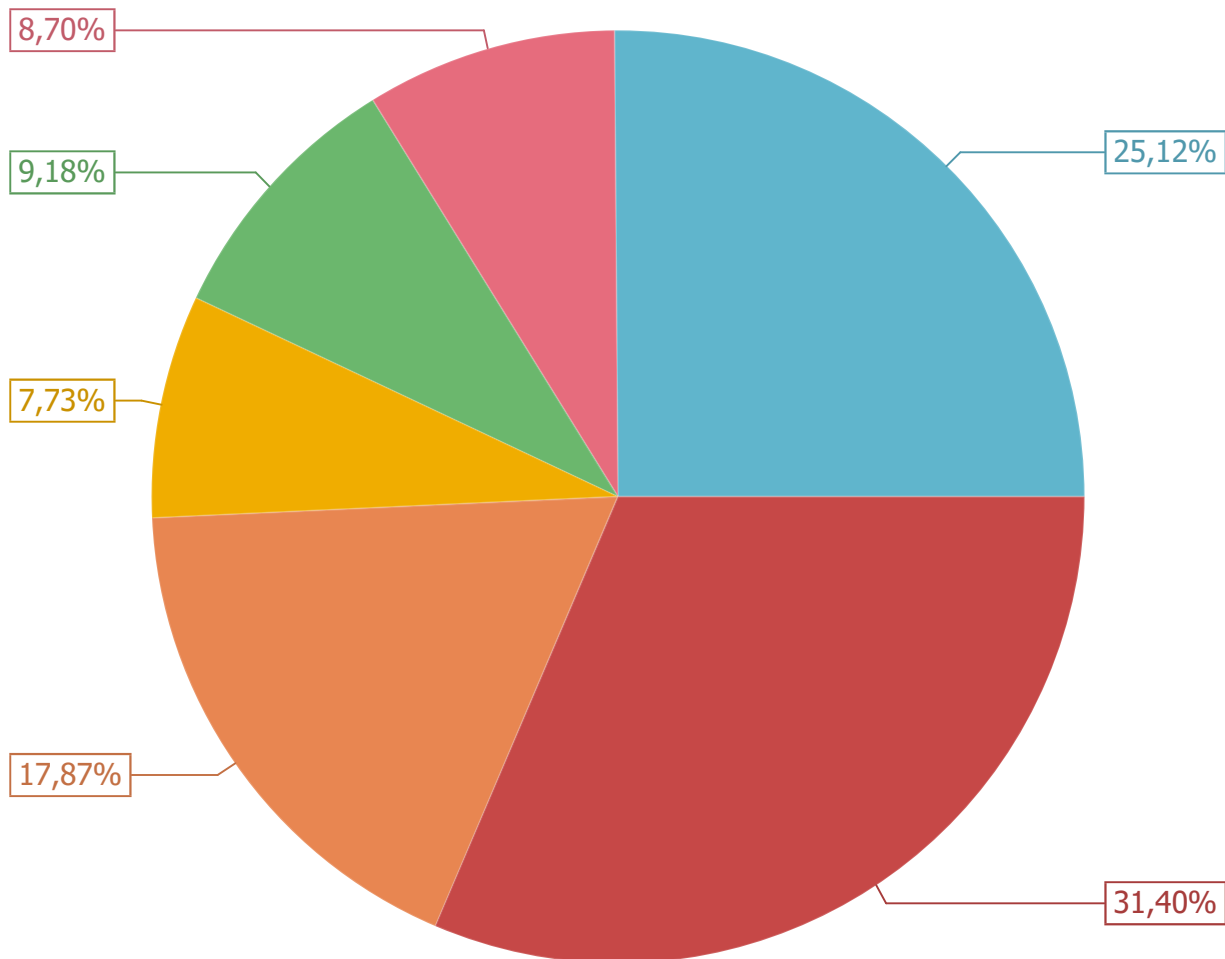
ITEM 17 - A infraestrutura da Biblioteca é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	6
B - Ruim	6
C - Insuficiente	8
D - Suficiente	33
E - Bom	61
F - Excelente	94
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>0</i>



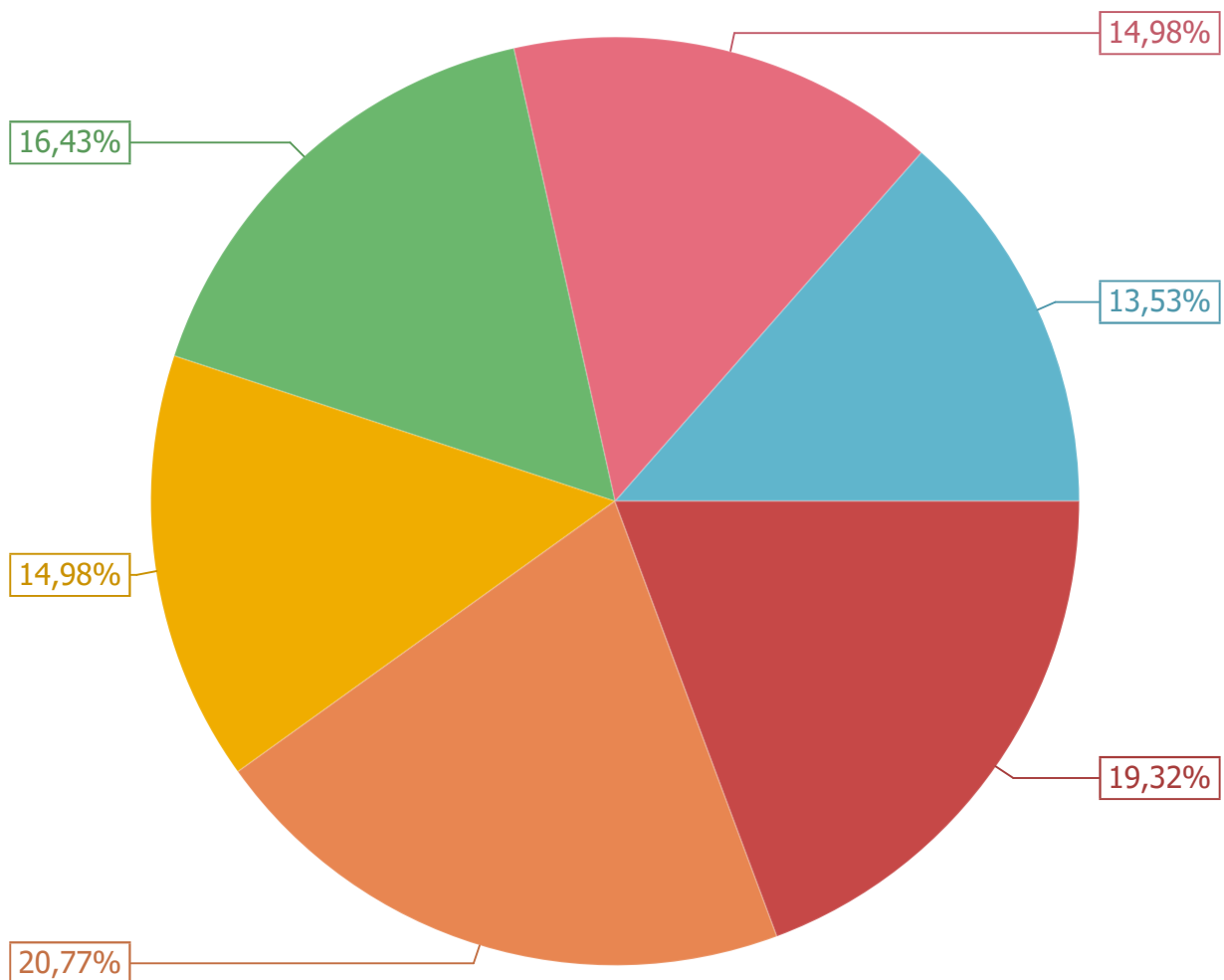
ITEM 18 - A oferta de programas de financiamento estudantil pela Faculdade (FIES, PROUNI, PRAVALER) é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	52
B - Ruim	18
C - Insuficiente	19
D - Suficiente	16
E - Bom	37
F - Excelente	65
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



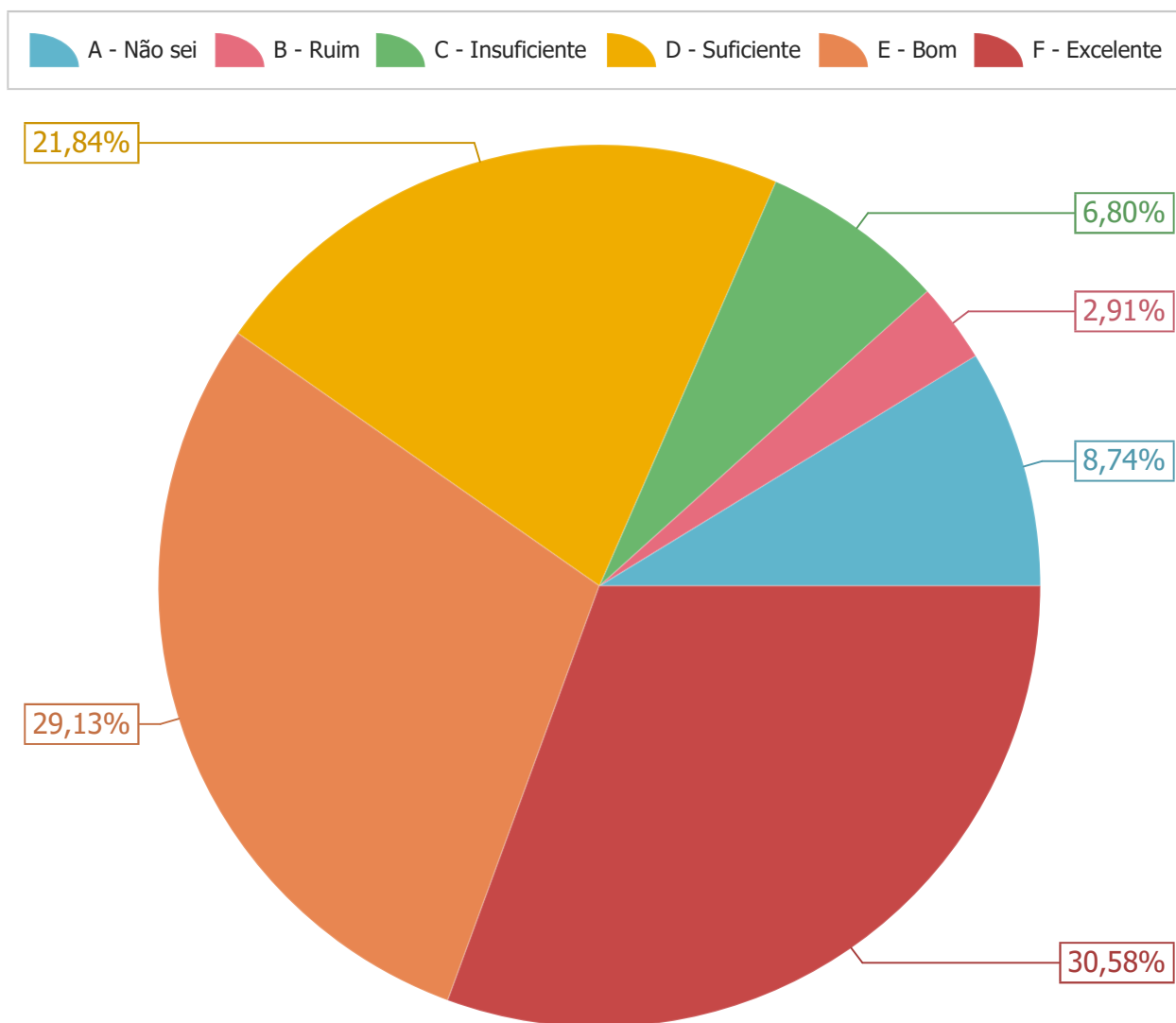
ITEM 19 - A oferta e os incentivos para desenvolvimento de projetos de pesquisa é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	28
B - Ruim	31
C - Insuficiente	34
D - Suficiente	31
E - Bom	43
F - Excelente	40
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



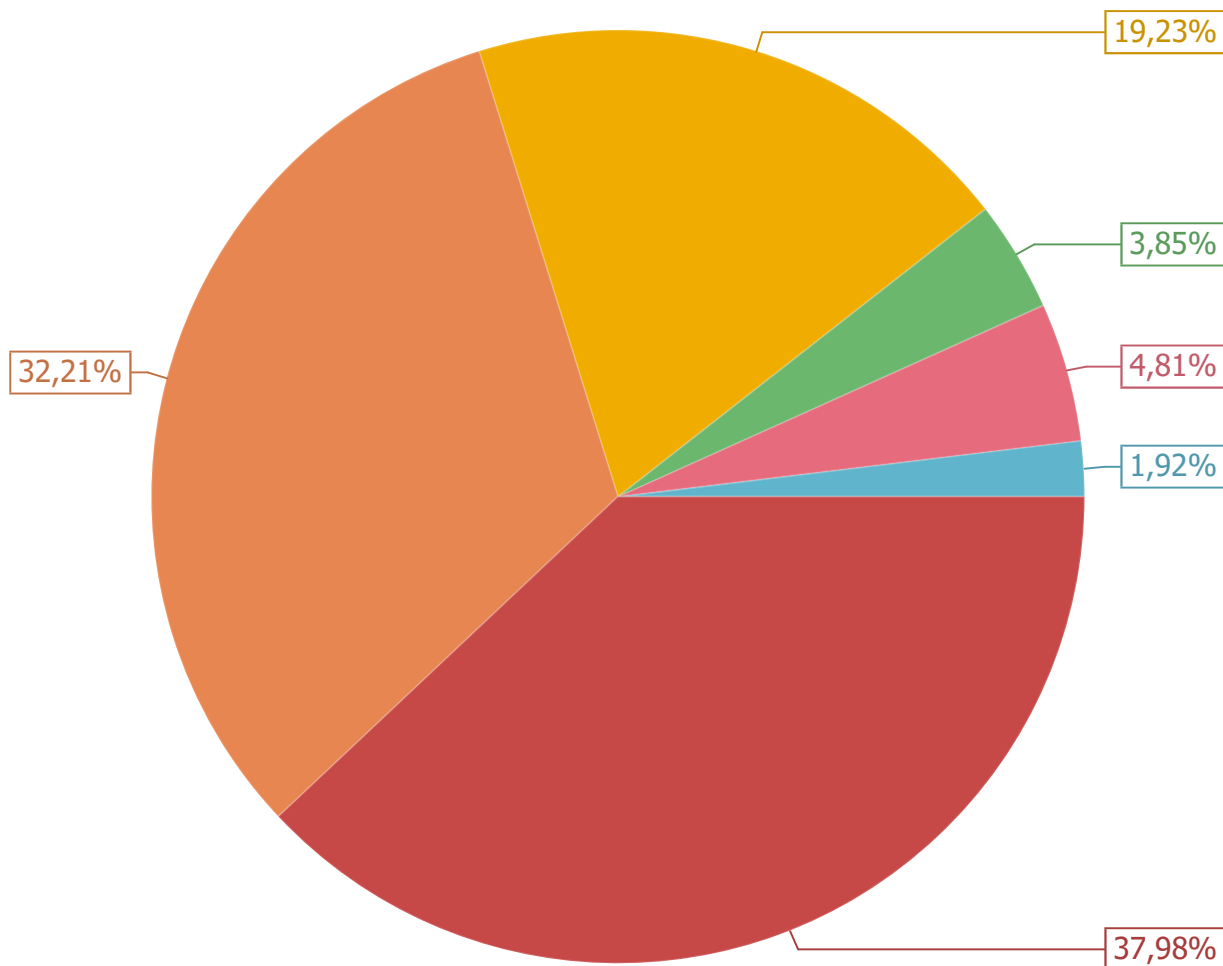
ITEM 20 - A participação de representantes do corpo discente no Colegiado de Curso é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	18
B - Ruim	6
C - Insuficiente	14
D - Suficiente	45
E - Bom	60
F - Excelente	63
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	2



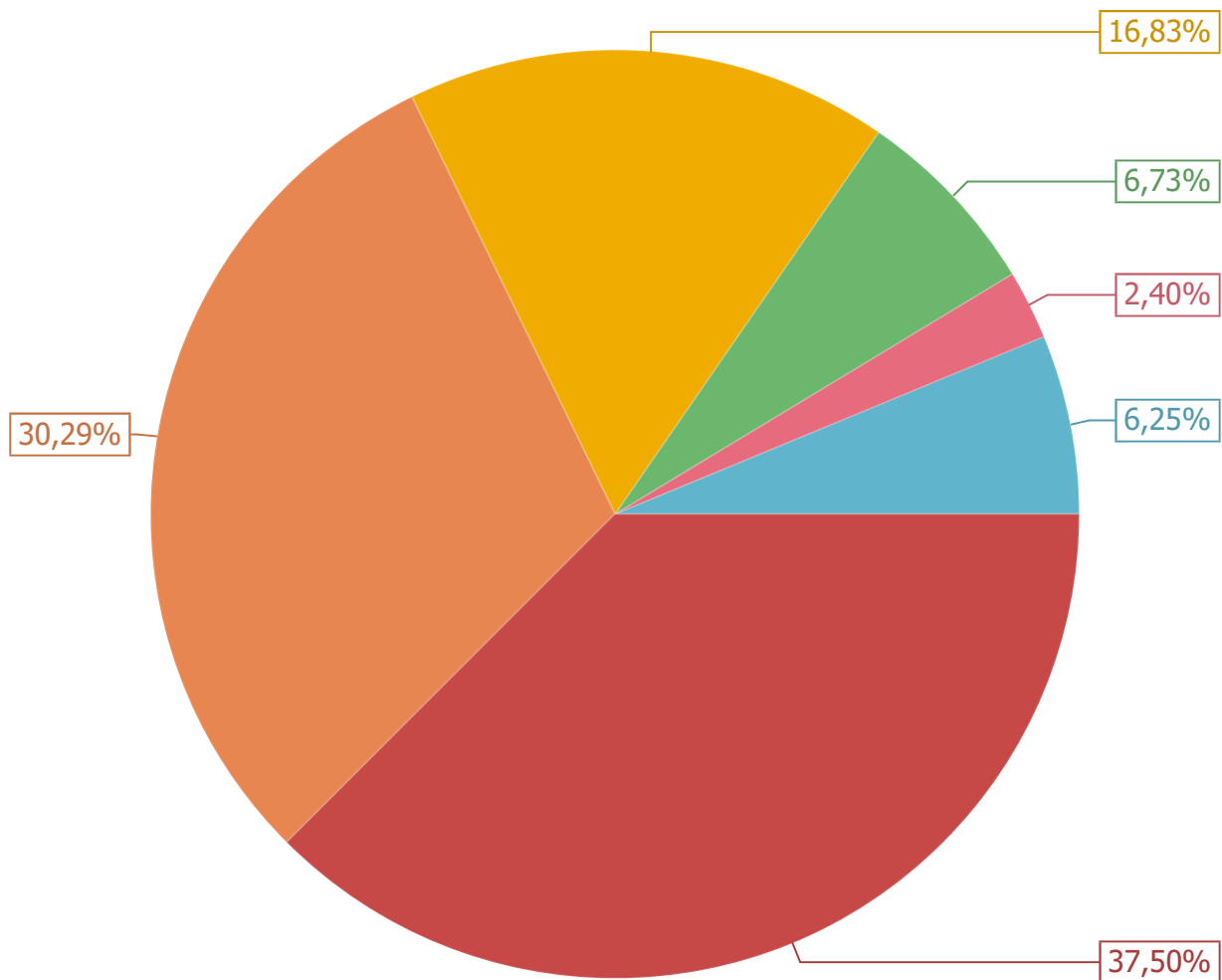
ITEM 21 - A qualidade de recursos de tecnologias da informação e comunicação (TIC) (projektor, multimídia, Portal Acadêmico) é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	4
B - Ruim	10
C - Insuficiente	8
D - Suficiente	40
E - Bom	67
F - Excelente	79
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>0</i>



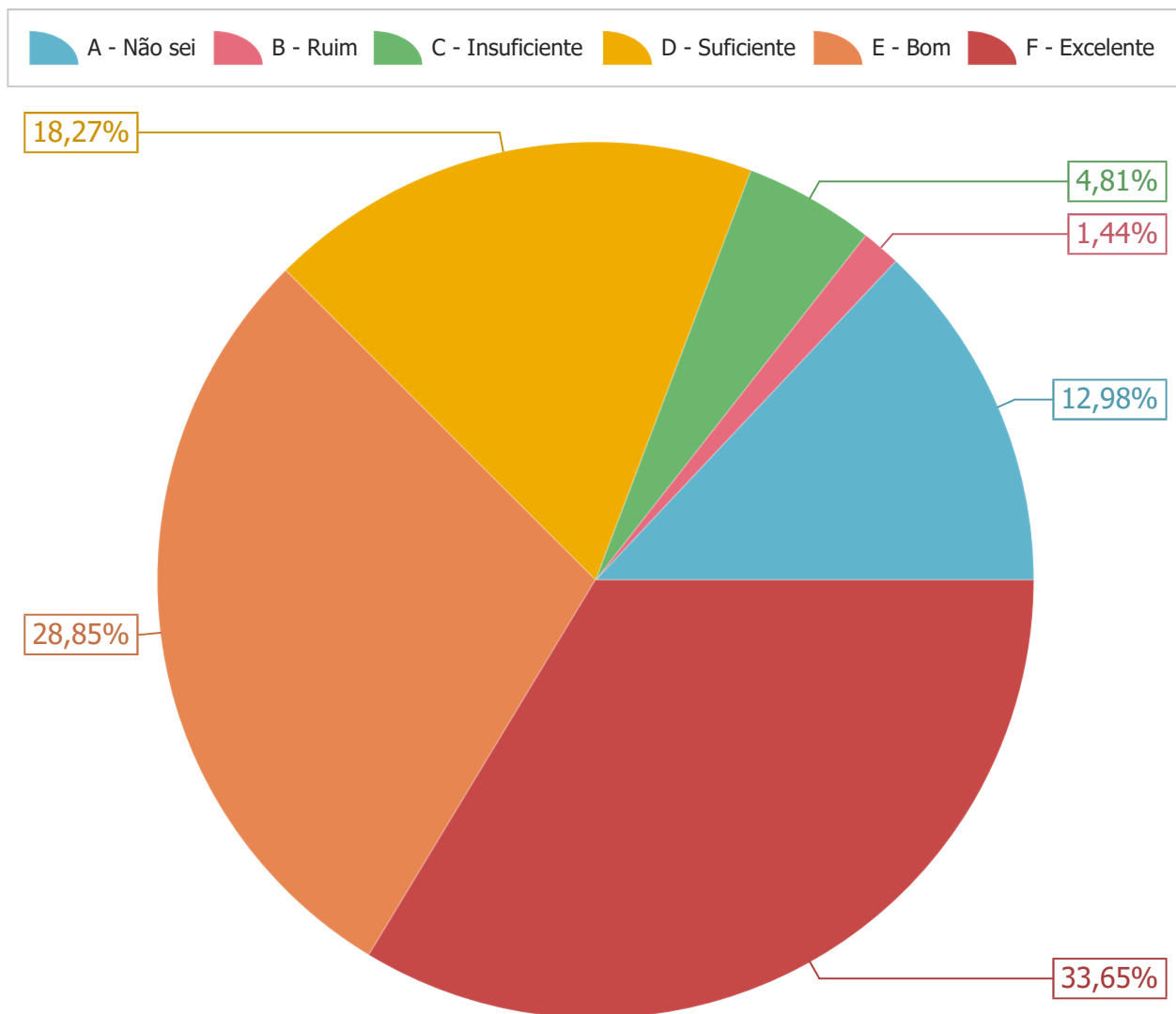
ITEM 22 - A qualidade do acervo bibliográfico é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	13
B - Ruim	5
C - Insuficiente	14
D - Suficiente	35
E - Bom	63
F - Excelente	78
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>0</i>



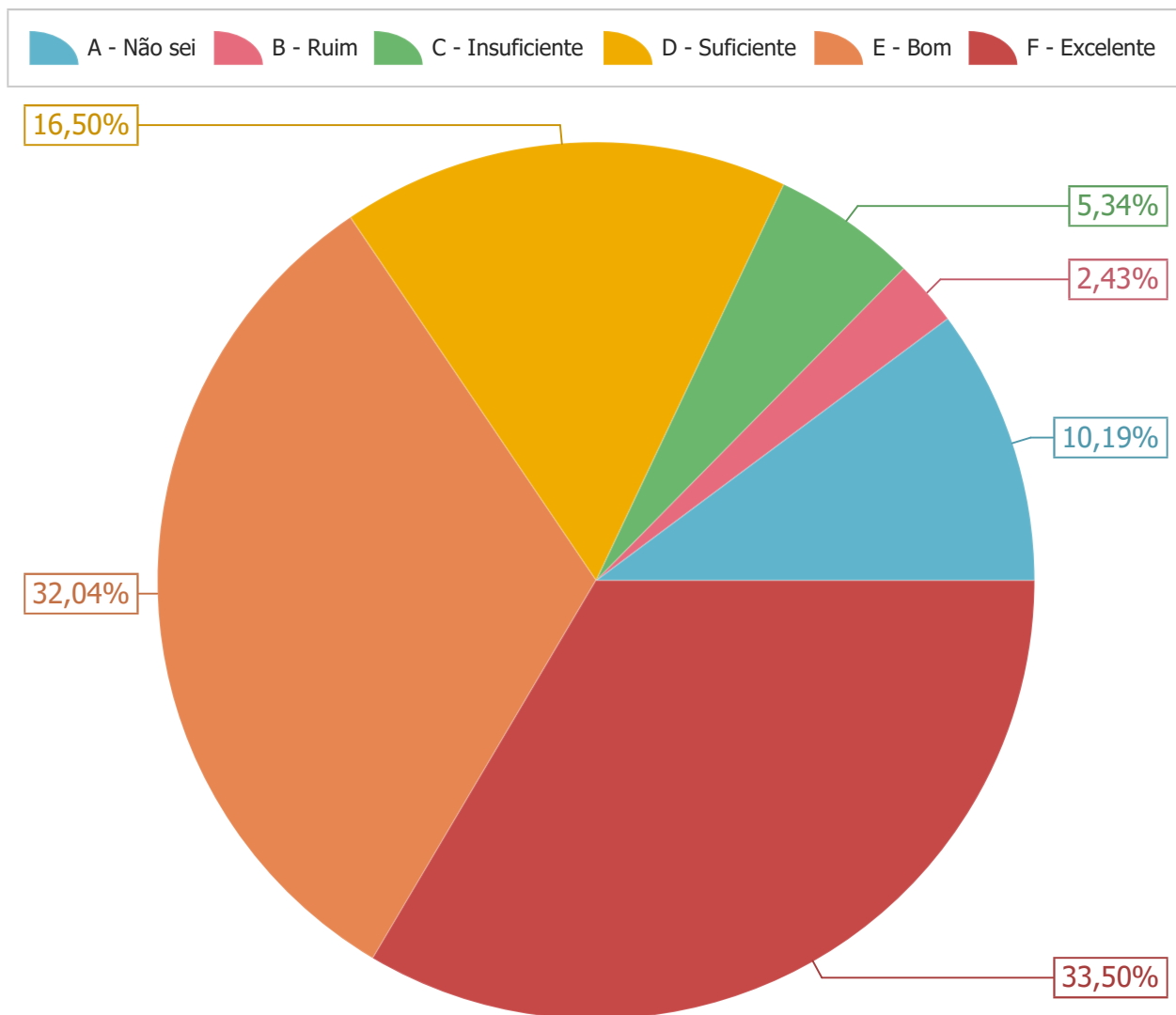
ITEM 23 - A qualidade do(s) laboratório(s) específico(s) do curso é(são):

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	27
B - Ruim	3
C - Insuficiente	10
D - Suficiente	38
E - Bom	60
F - Excelente	70
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>0</i>



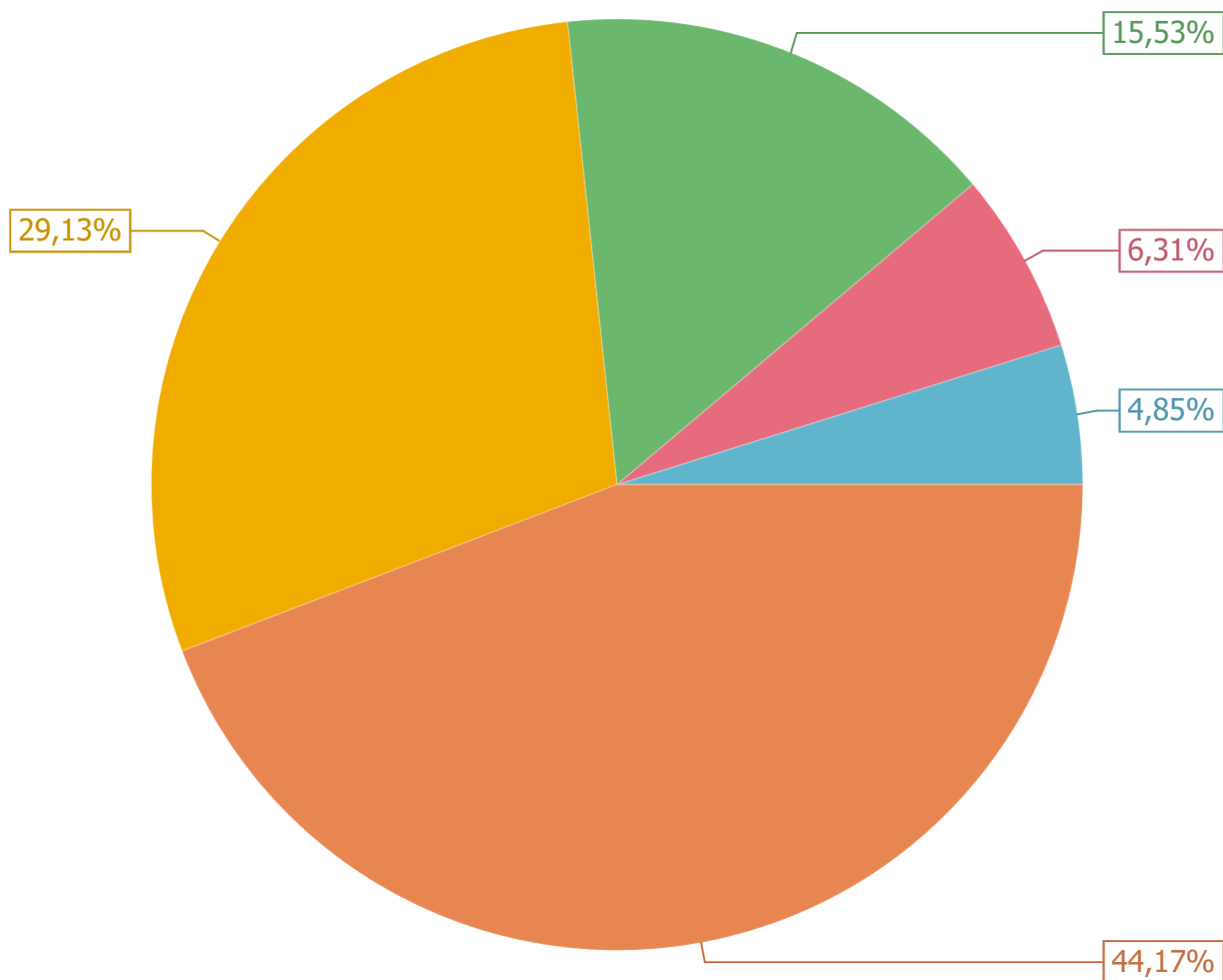
ITEM 24 - A quantidade dos itens do acervo bibliográfico é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	21
B - Ruim	5
C - Insuficiente	11
D - Suficiente	34
E - Bom	66
F - Excelente	69
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	2



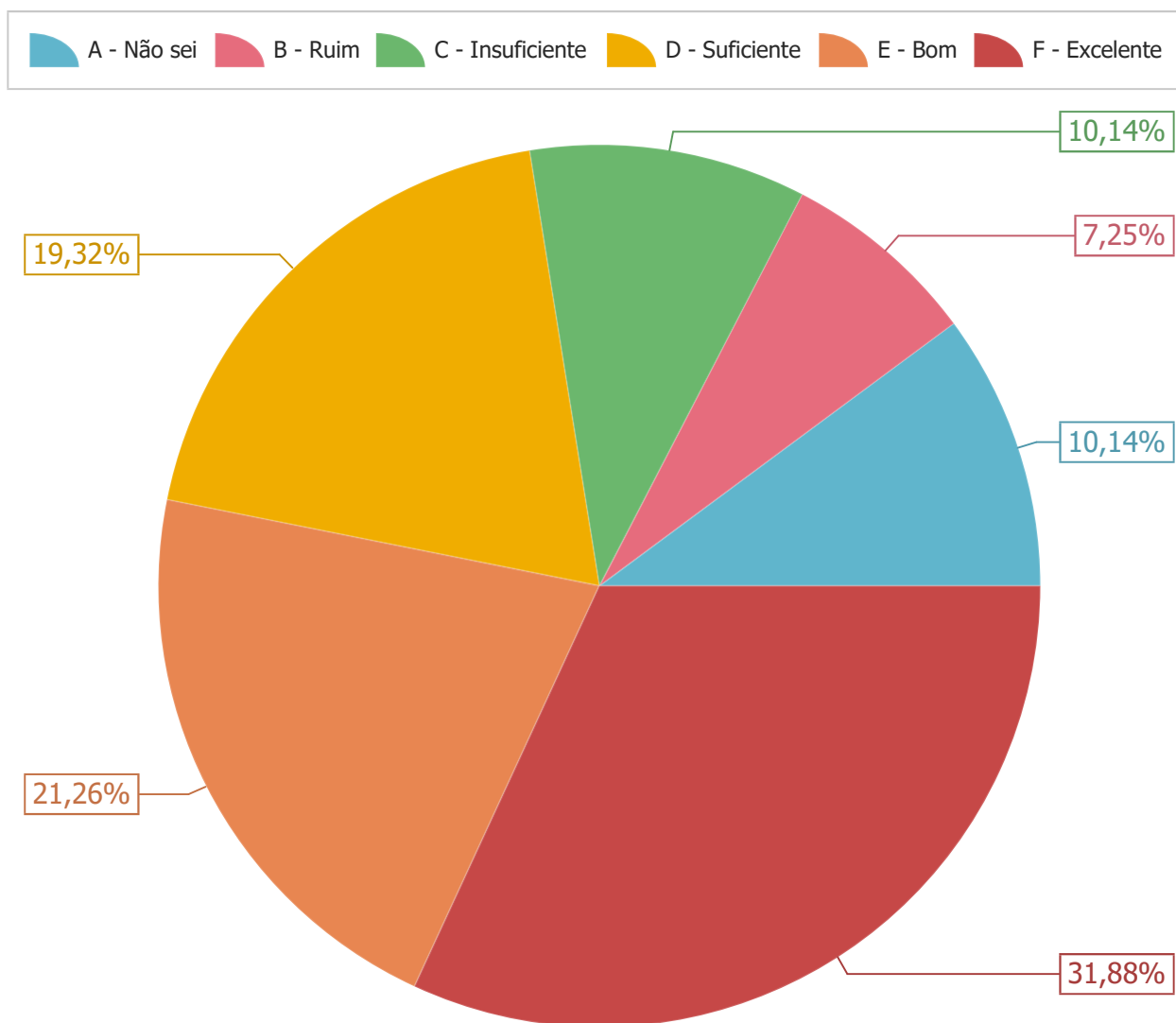
ITEM 25 - A sua satisfação em estudar/trabalhar na Faculdade é:

RESPOSTA	QTDE
B - Ruim	10
C - Insuficiente	13
D - Suficiente	32
E - Bom	60
F - Excelente	91
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	2



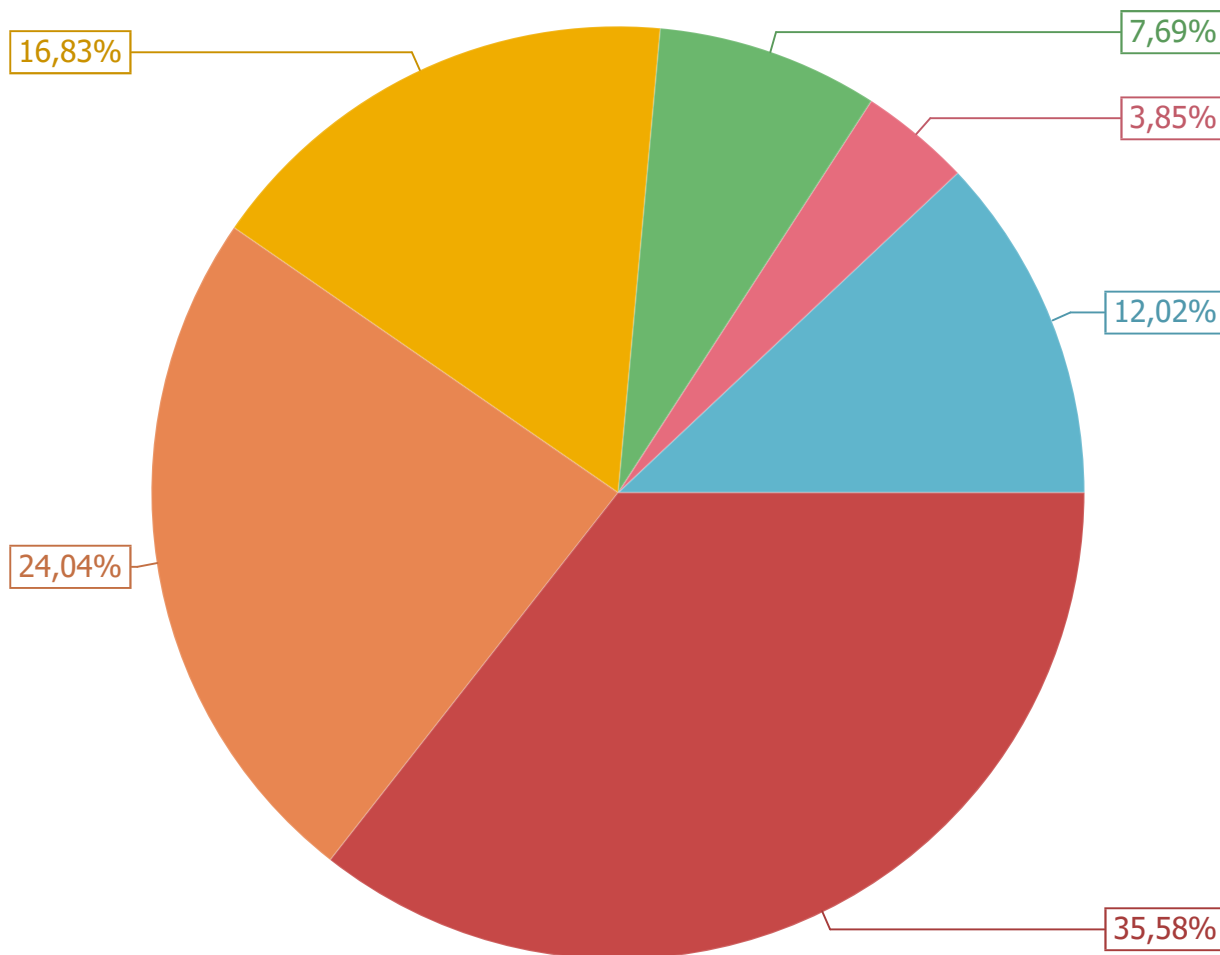
ITEM 26 - As atividades de extensão são desenvolvidas na instituição de forma:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	21
B - Ruim	15
C - Insuficiente	21
D - Suficiente	40
E - Bom	44
F - Excelente	66
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



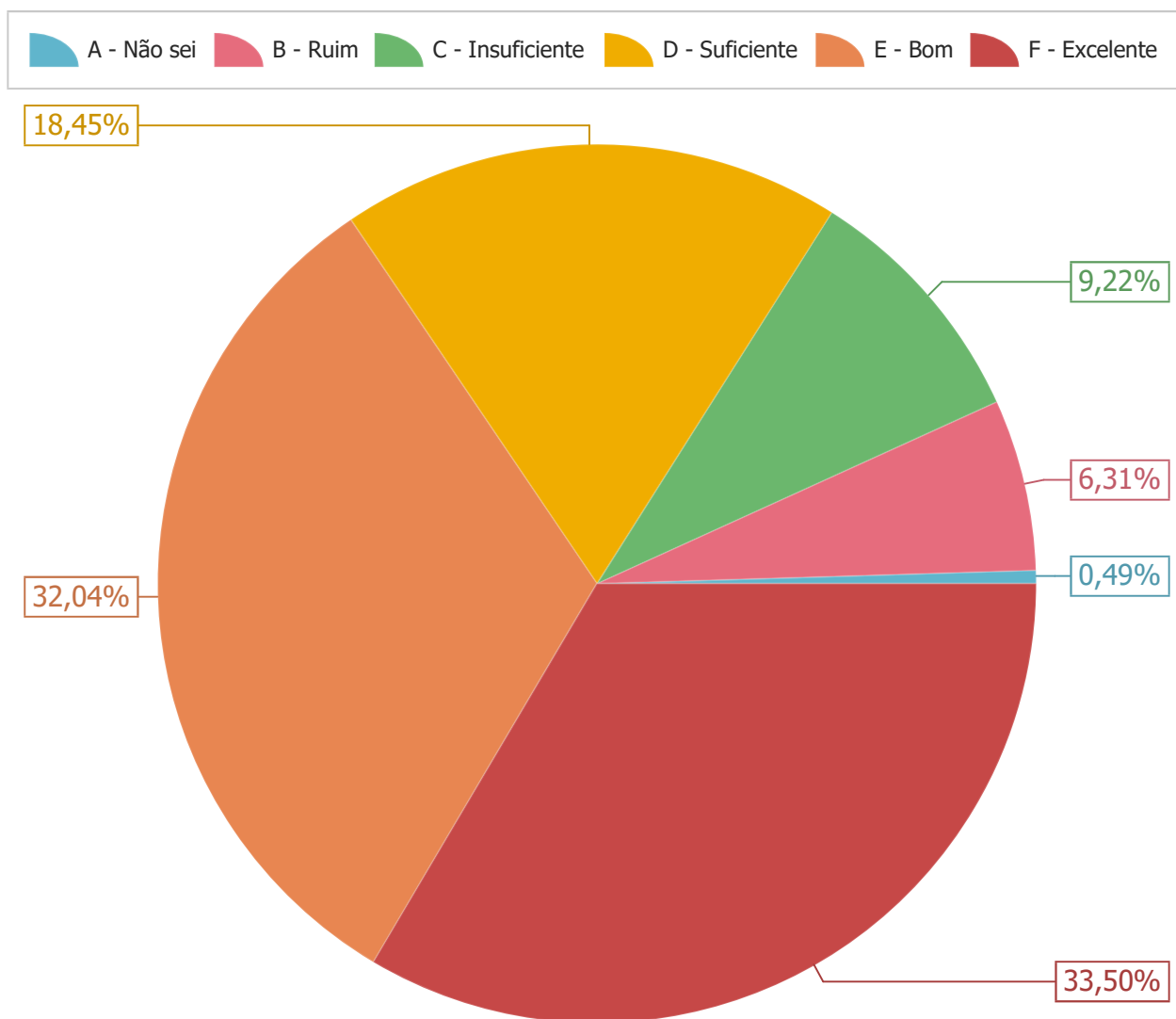
ITEM 27 - As atividades de monitoria desenvolvidas no curso são:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	25
B - Ruim	8
C - Insuficiente	16
D - Suficiente	35
E - Bom	50
F - Excelente	74
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	0



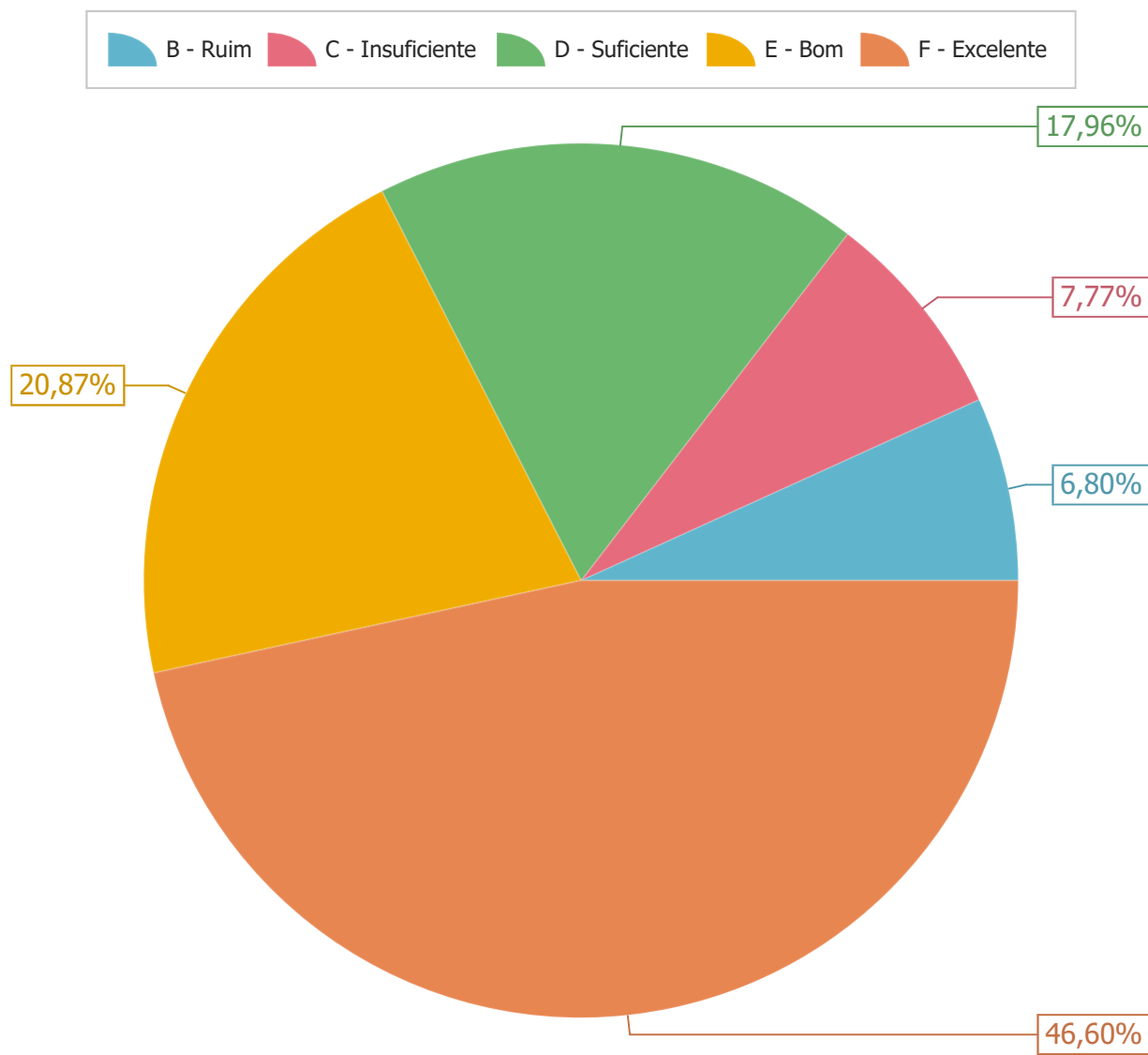
ITEM 28 - As condições de conforto e ergonomia das salas de aula são:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	1
B - Ruim	13
C - Insuficiente	19
D - Suficiente	38
E - Bom	66
F - Excelente	69
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	2



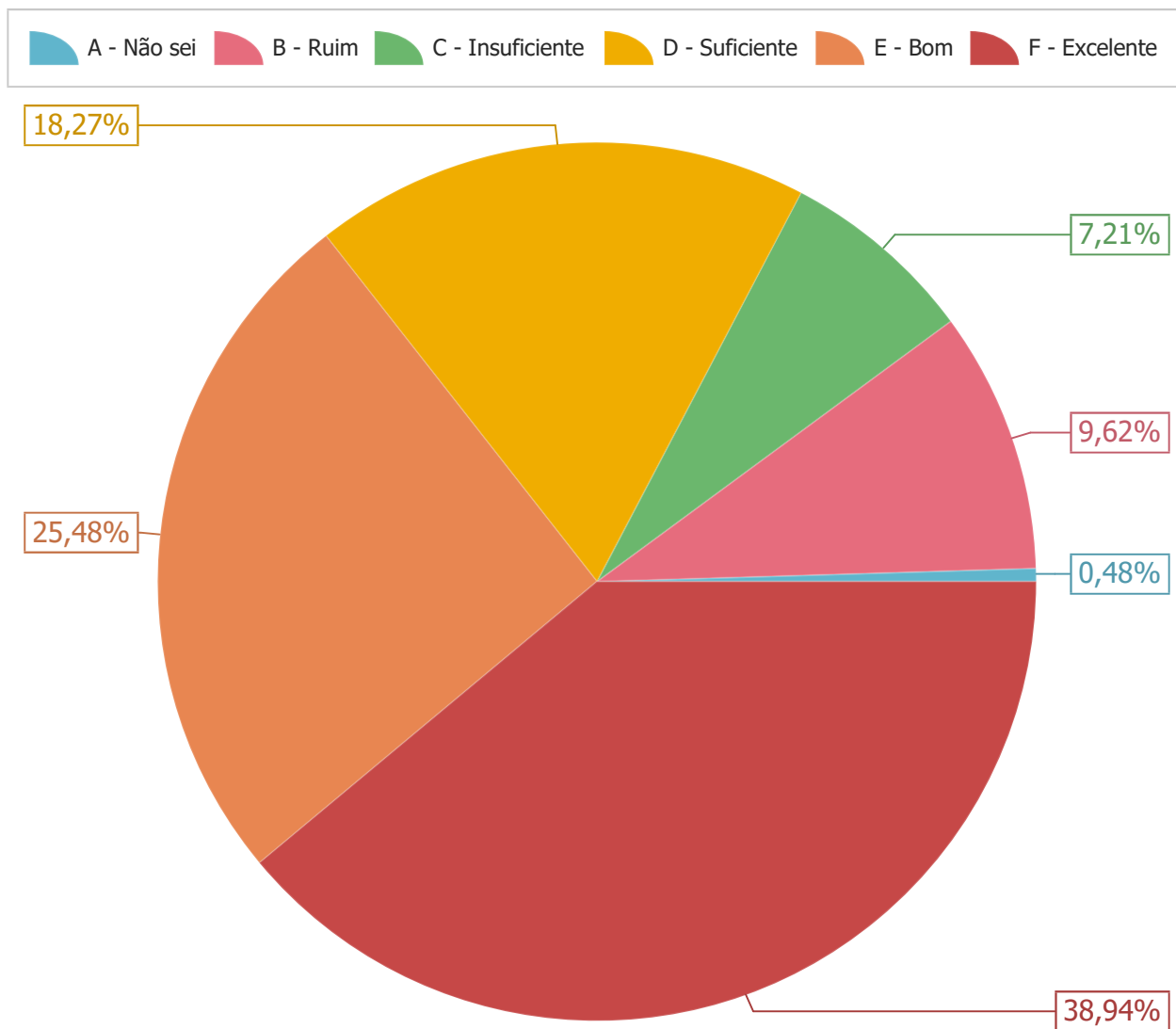
ITEM 29 - As condições de ventilação, iluminação e limpeza das salas de aula são:

RESPOSTA	QTDE
B - Ruim	14
C - Insuficiente	16
D - Suficiente	37
E - Bom	43
F - Excelente	96
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	2



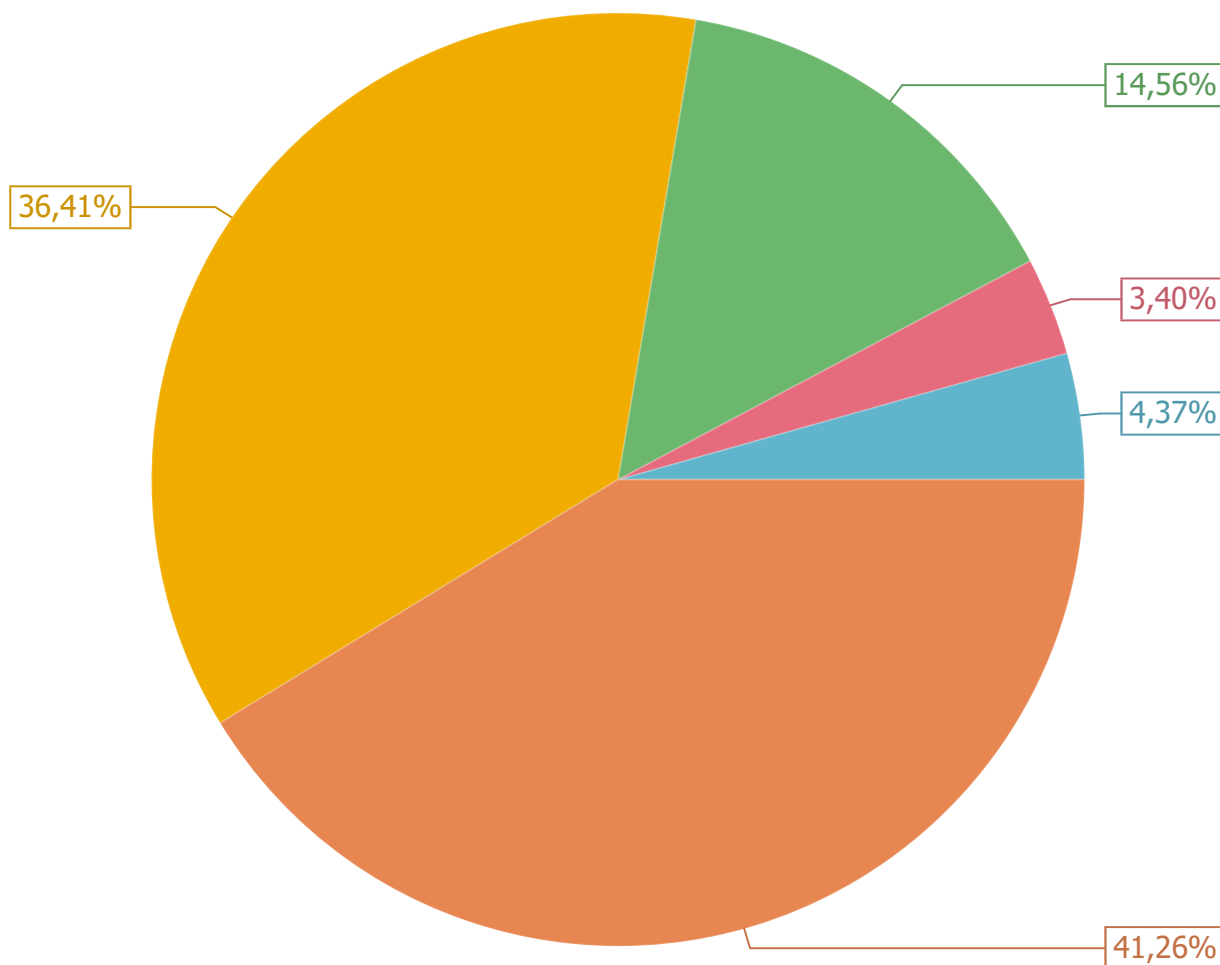
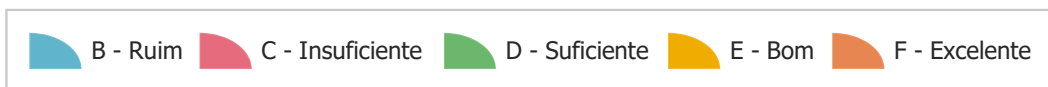
ITEM 30 - As condições de ventilação, iluminação e limpeza dos banheiros são:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	1
B - Ruim	20
C - Insuficiente	15
D - Suficiente	38
E - Bom	53
F - Excelente	81
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>0</i>



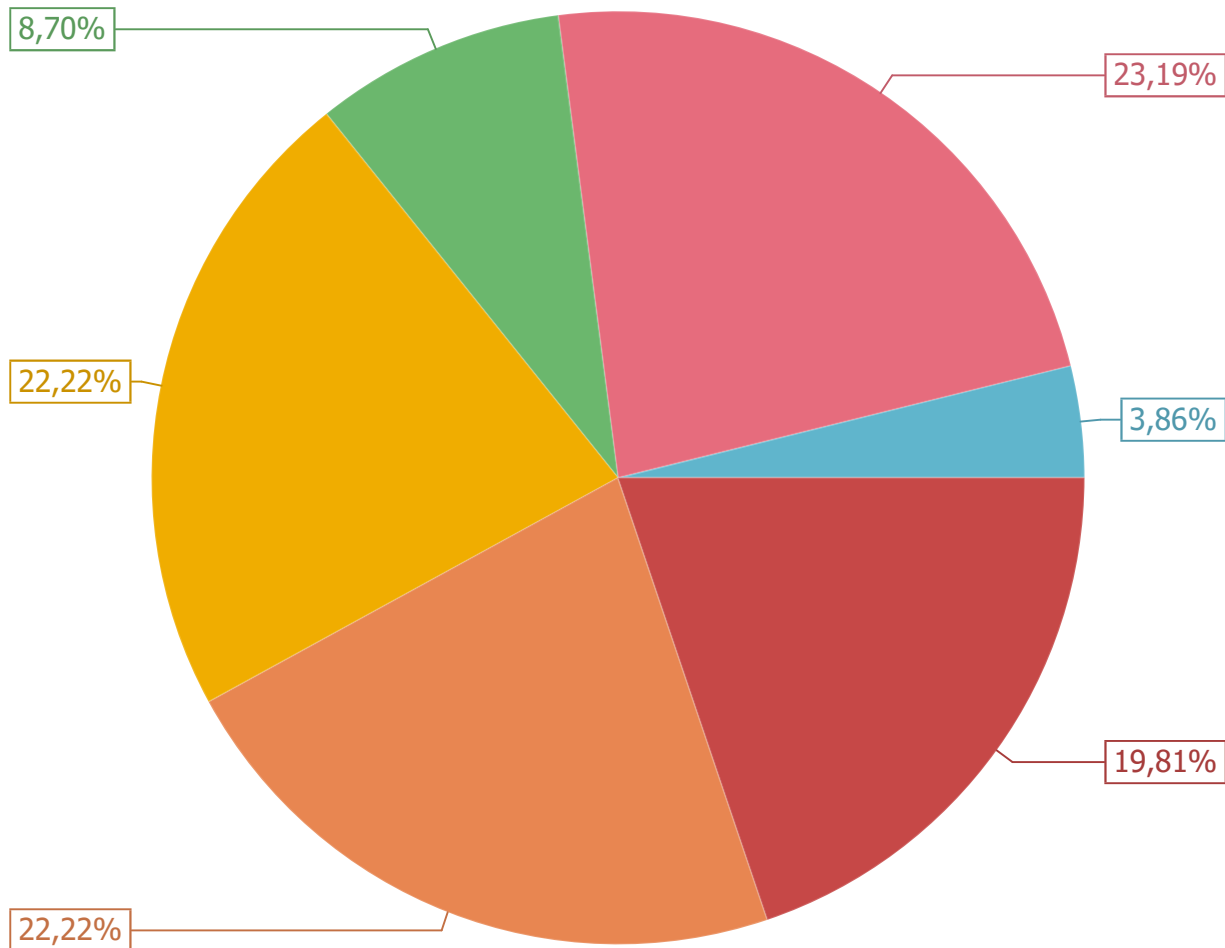
ITEM 31 - De modo geral, a qualidade do curso é:

RESPOSTA	QTDE
B - Ruim	9
C - Insuficiente	7
D - Suficiente	30
E - Bom	75
F - Excelente	85
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	2



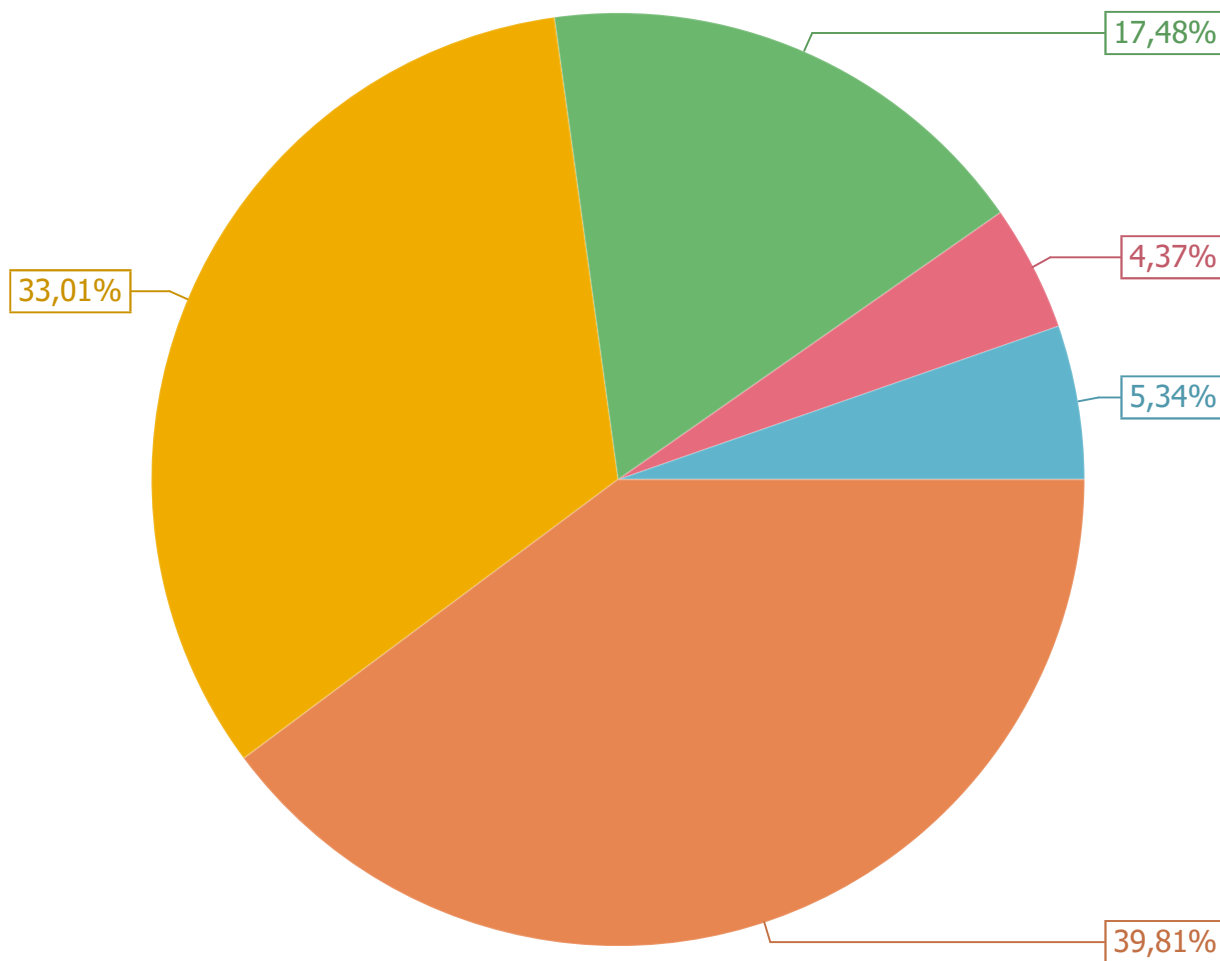
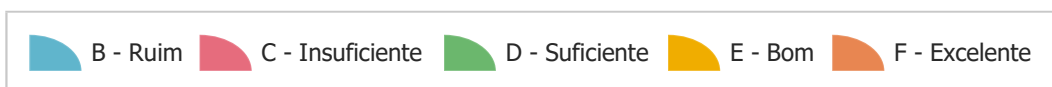
ITEM 32 - O acesso à internet é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	8
B - Ruim	48
C - Insuficiente	18
D - Suficiente	46
E - Bom	46
F - Excelente	41
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



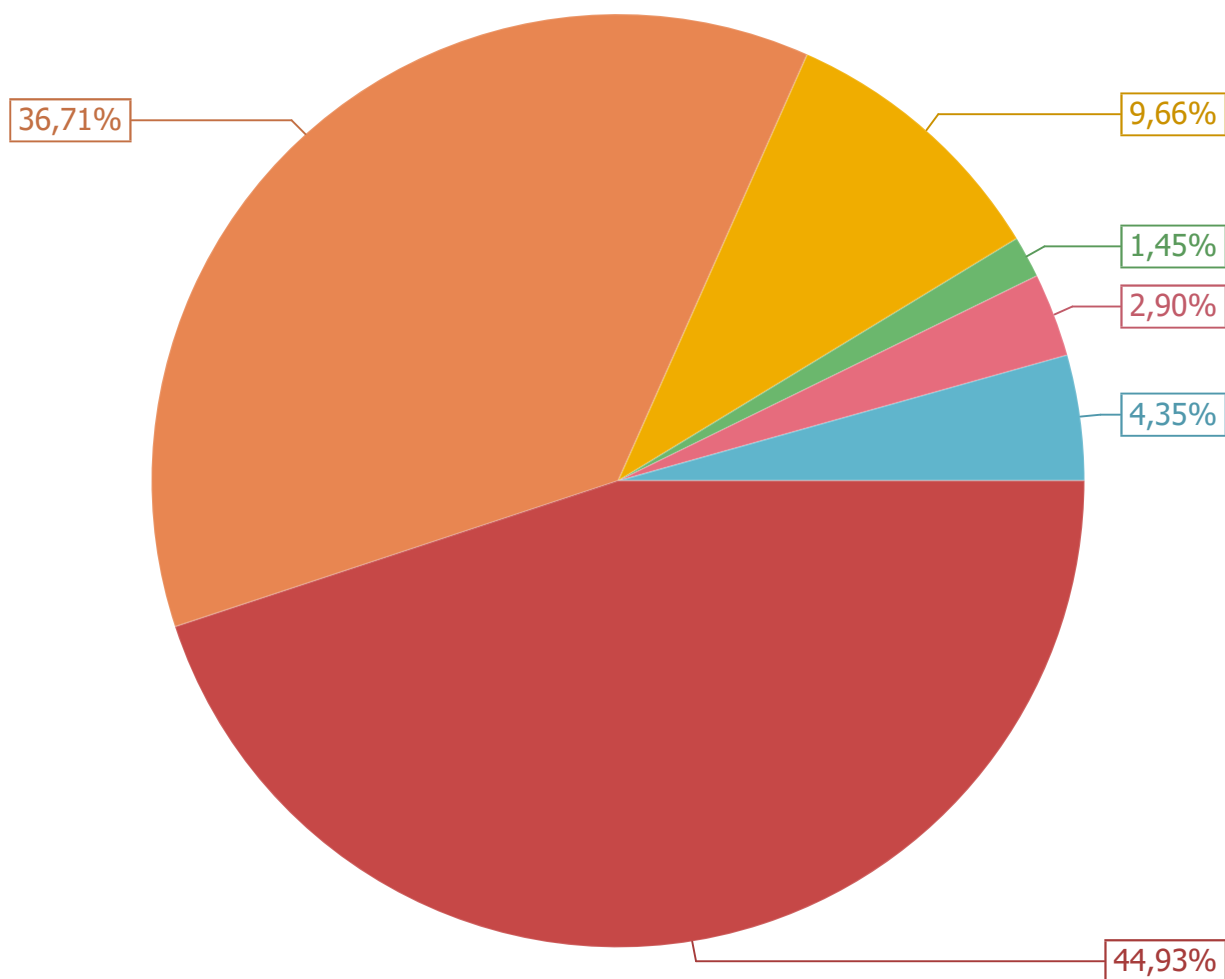
ITEM 33 - O ambiente da Faculdade (considerando o relacionamento entre alunos, professores, pessoal técnico-administrativo, coordenadores e direção) é:

RESPOSTA	QTDE
B - Ruim	11
C - Insuficiente	9
D - Suficiente	36
E - Bom	68
F - Excelente	82
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	2



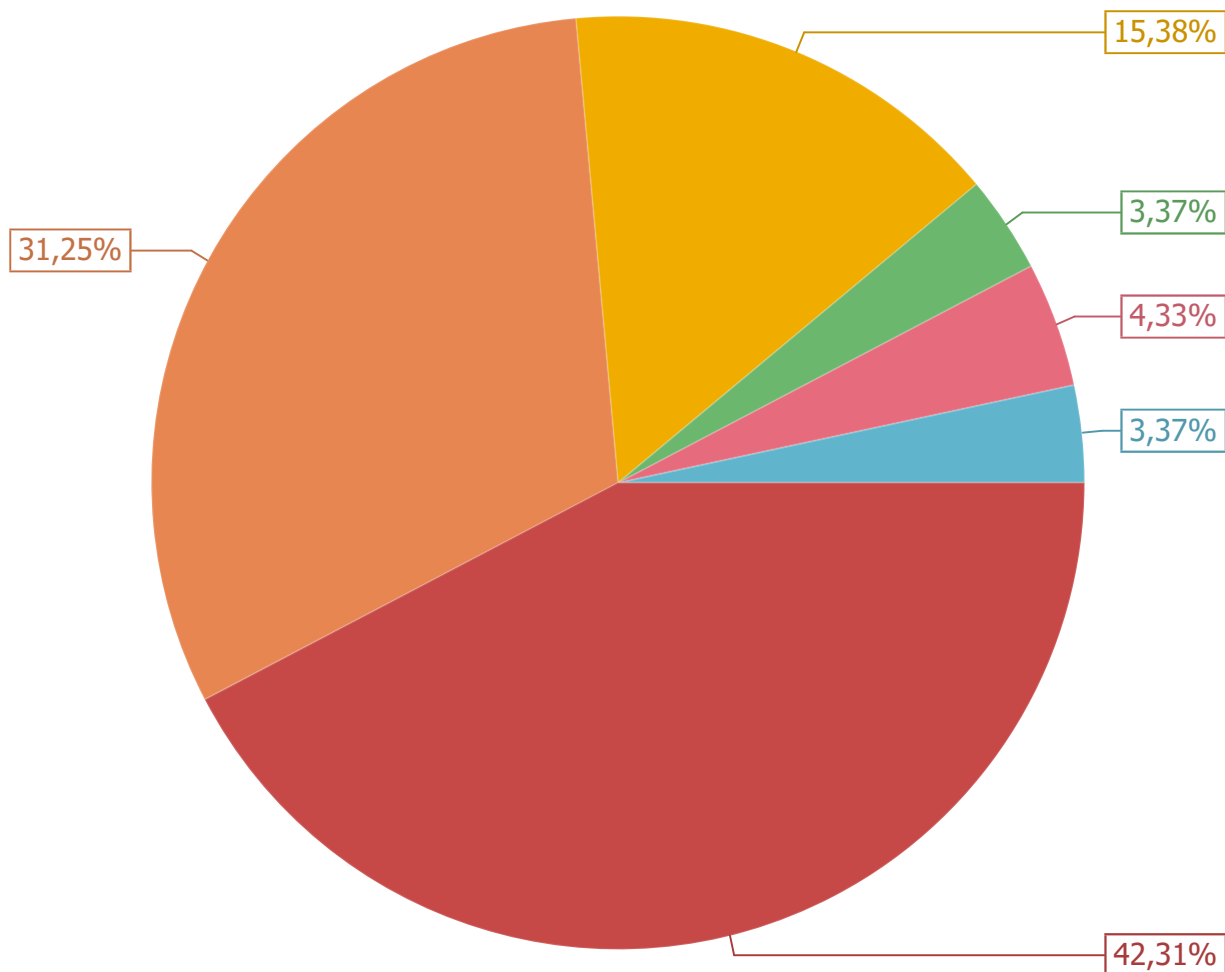
ITEM 34 - O atendimento da Biblioteca é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	9
B - Ruim	6
C - Insuficiente	3
D - Suficiente	20
E - Bom	76
F - Excelente	93
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



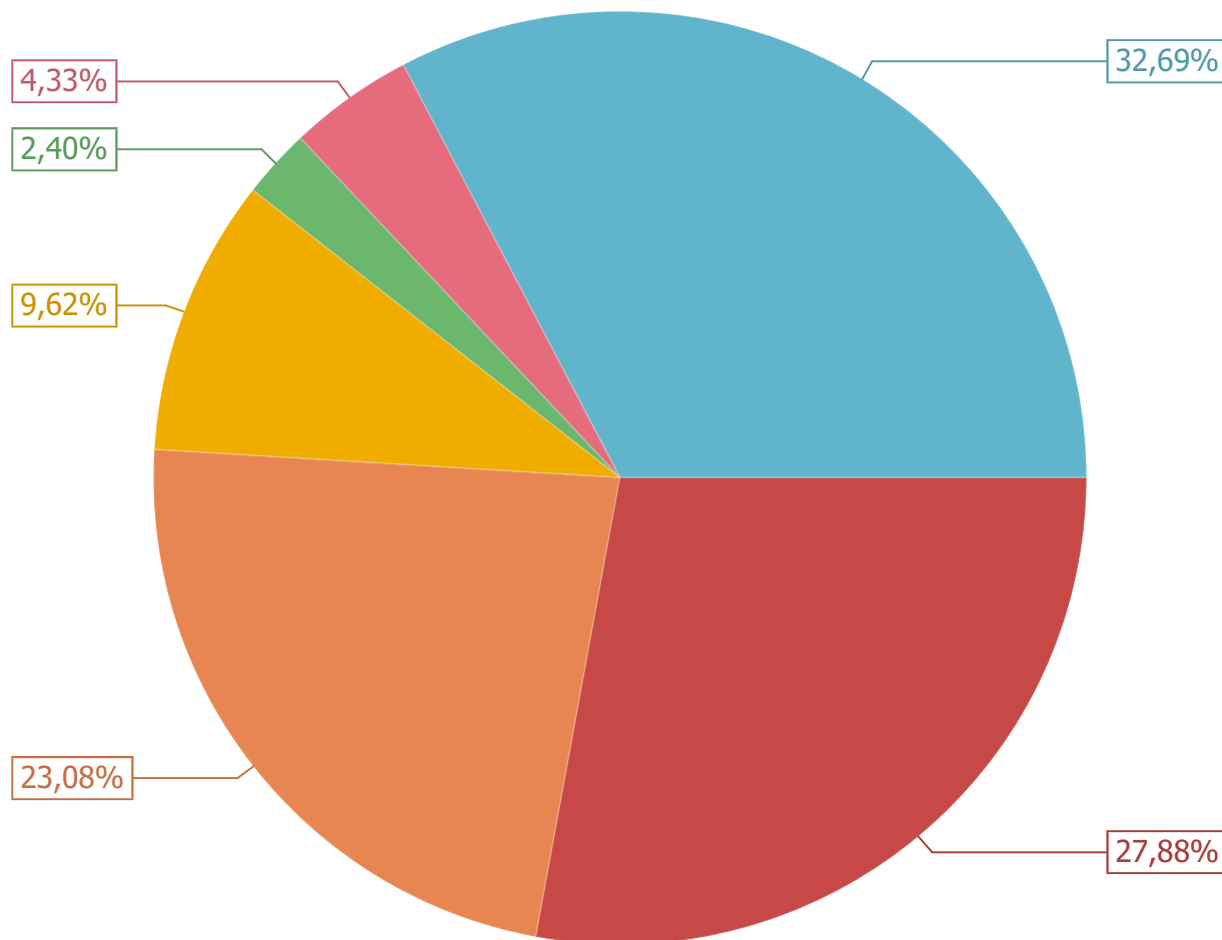
ITEM 35 - O atendimento das Secretarias de Coordenações de Curso é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	7
B - Ruim	9
C - Insuficiente	7
D - Suficiente	32
E - Bom	65
F - Excelente	88
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>0</i>



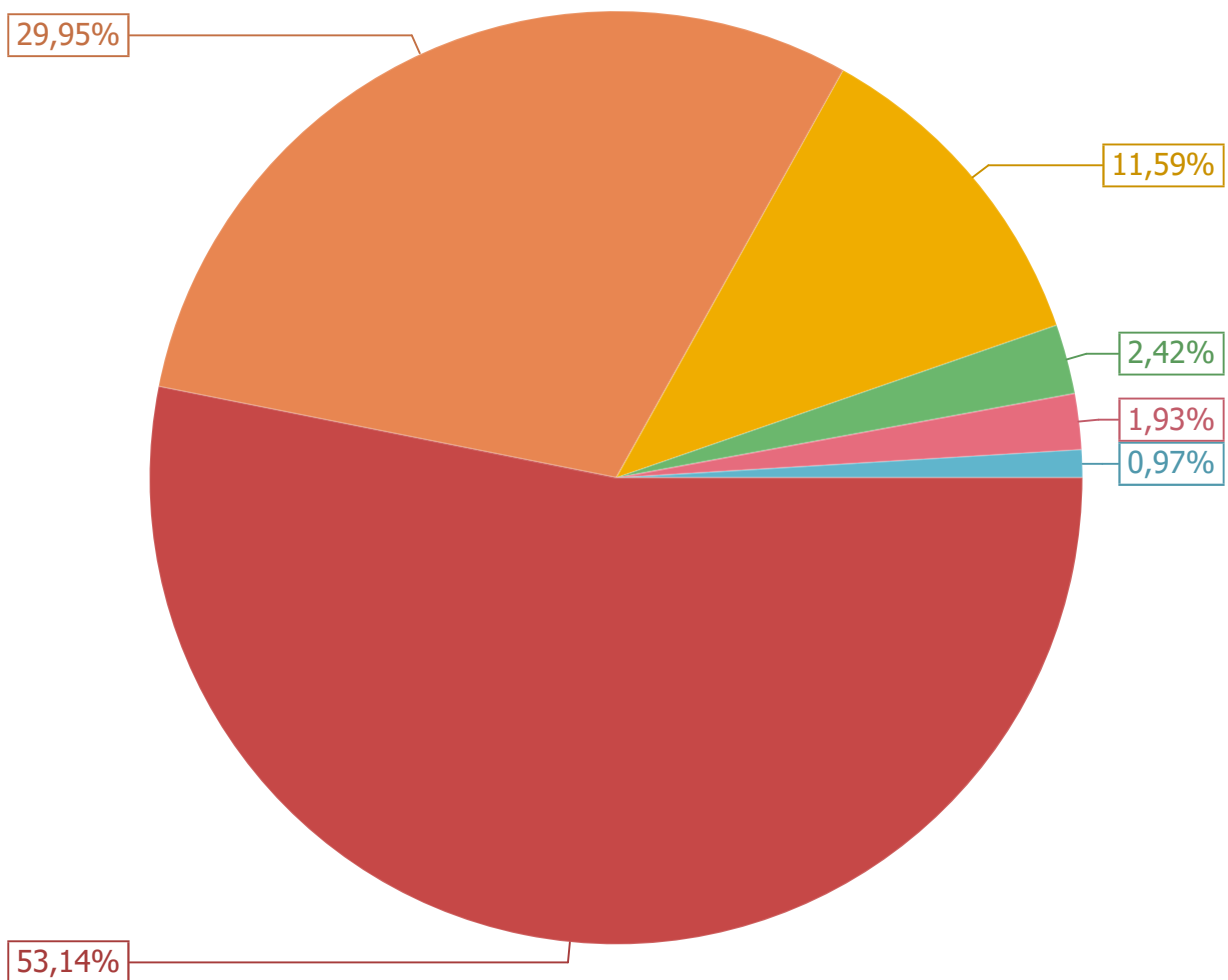
ITEM 36 - O atendimento Psicopedagógico é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	68
B - Ruim	9
C - Insuficiente	5
D - Suficiente	20
E - Bom	48
F - Excelente	58
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>0</i>



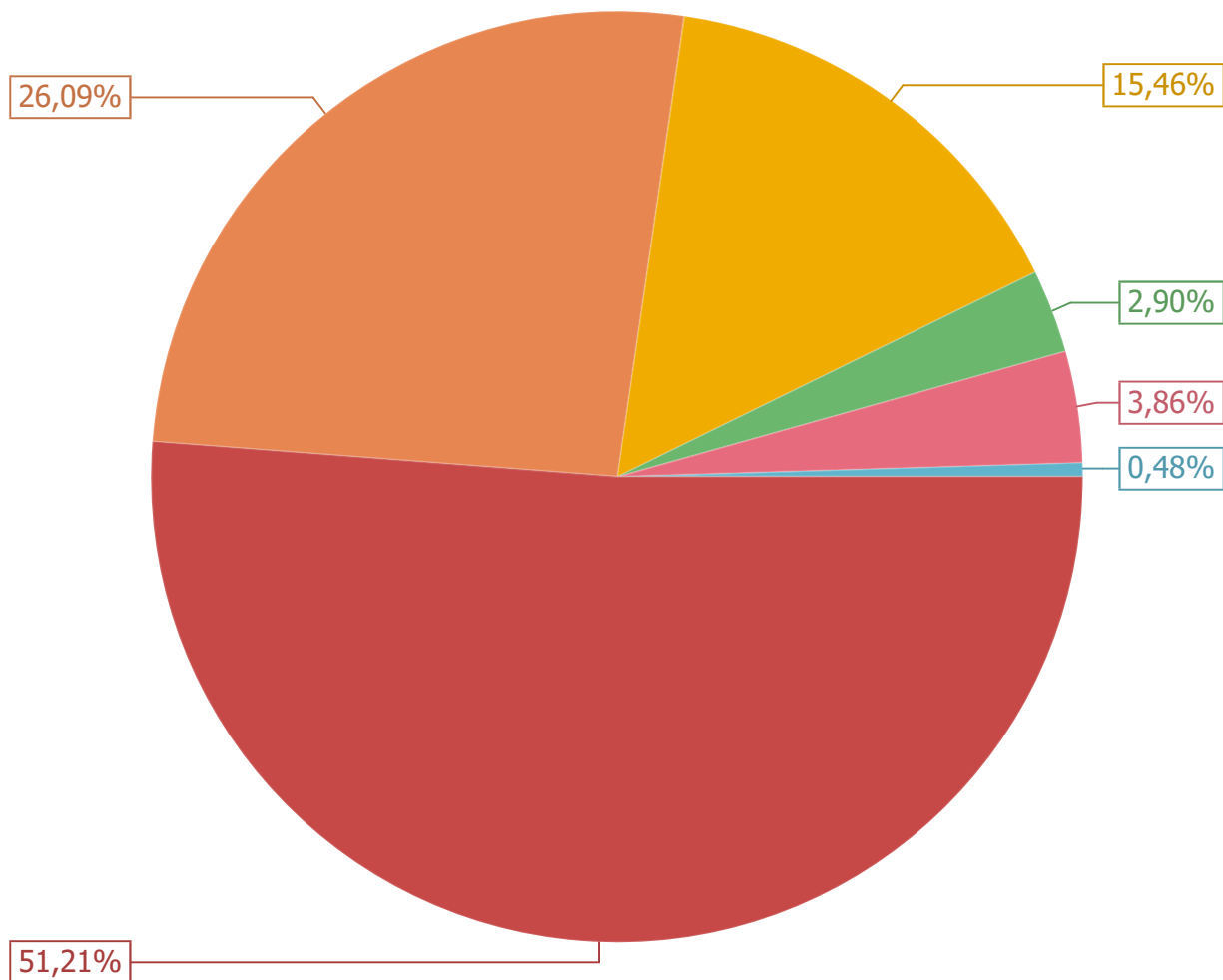
ITEM 37 - O atendimento do setor de Informática é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	2
B - Ruim	4
C - Insuficiente	5
D - Suficiente	24
E - Bom	62
F - Excelente	110
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



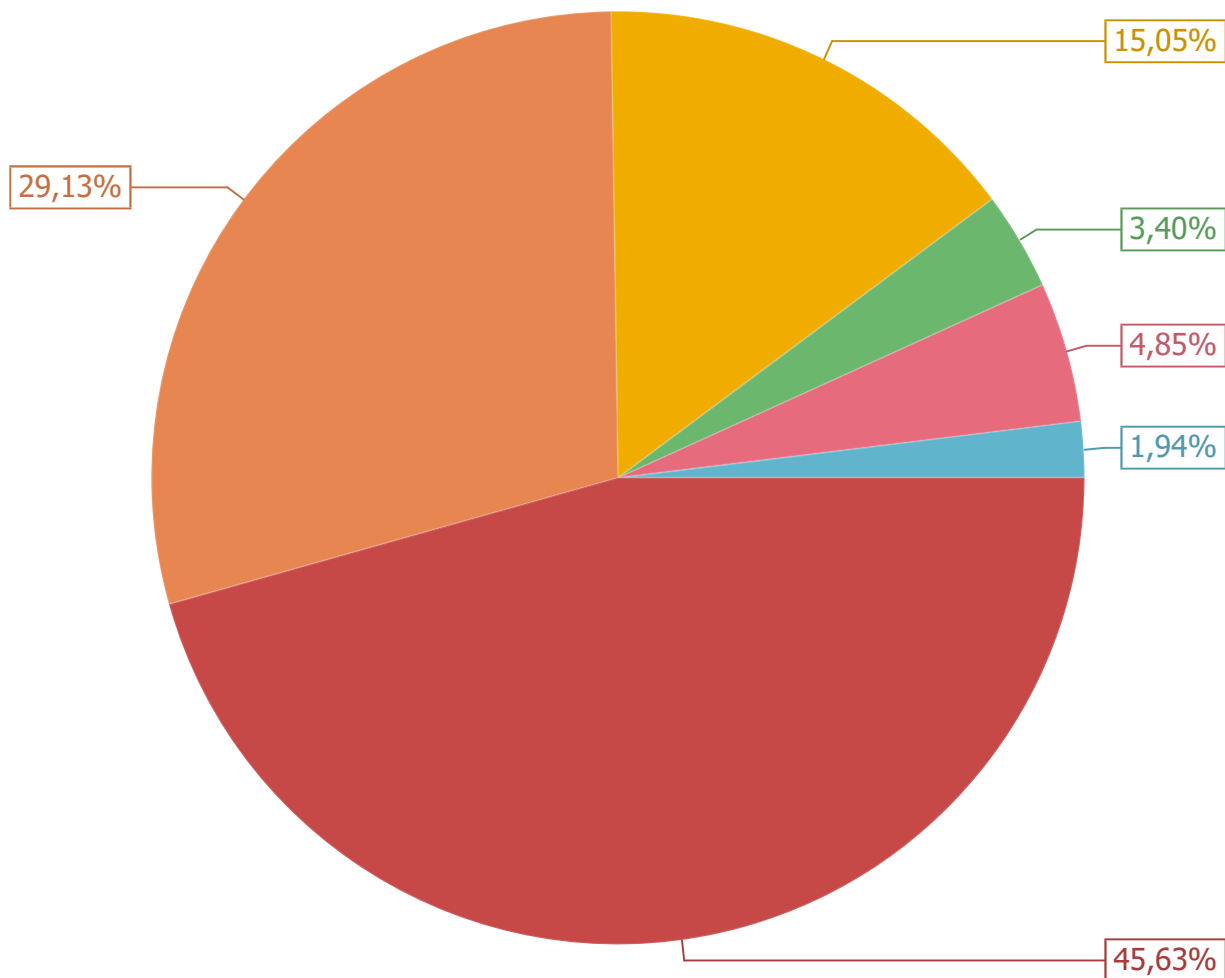
ITEM 38 - O atendimento da secretaria é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	1
B - Ruim	8
C - Insuficiente	6
D - Suficiente	32
E - Bom	54
F - Excelente	106
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



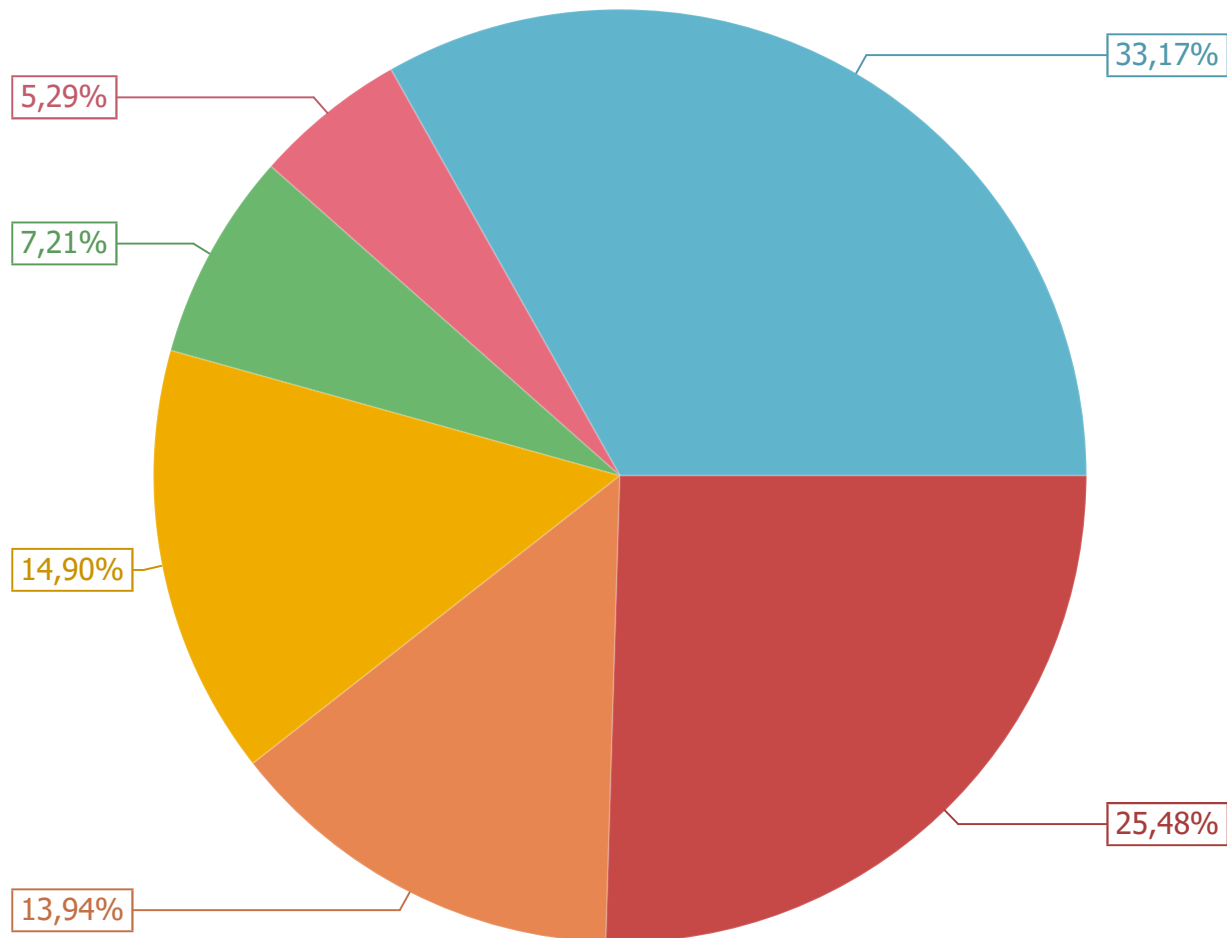
ITEM 39 - O atendimento do Financeiro é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	4
B - Ruim	10
C - Insuficiente	7
D - Suficiente	31
E - Bom	60
F - Excelente	94
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	2



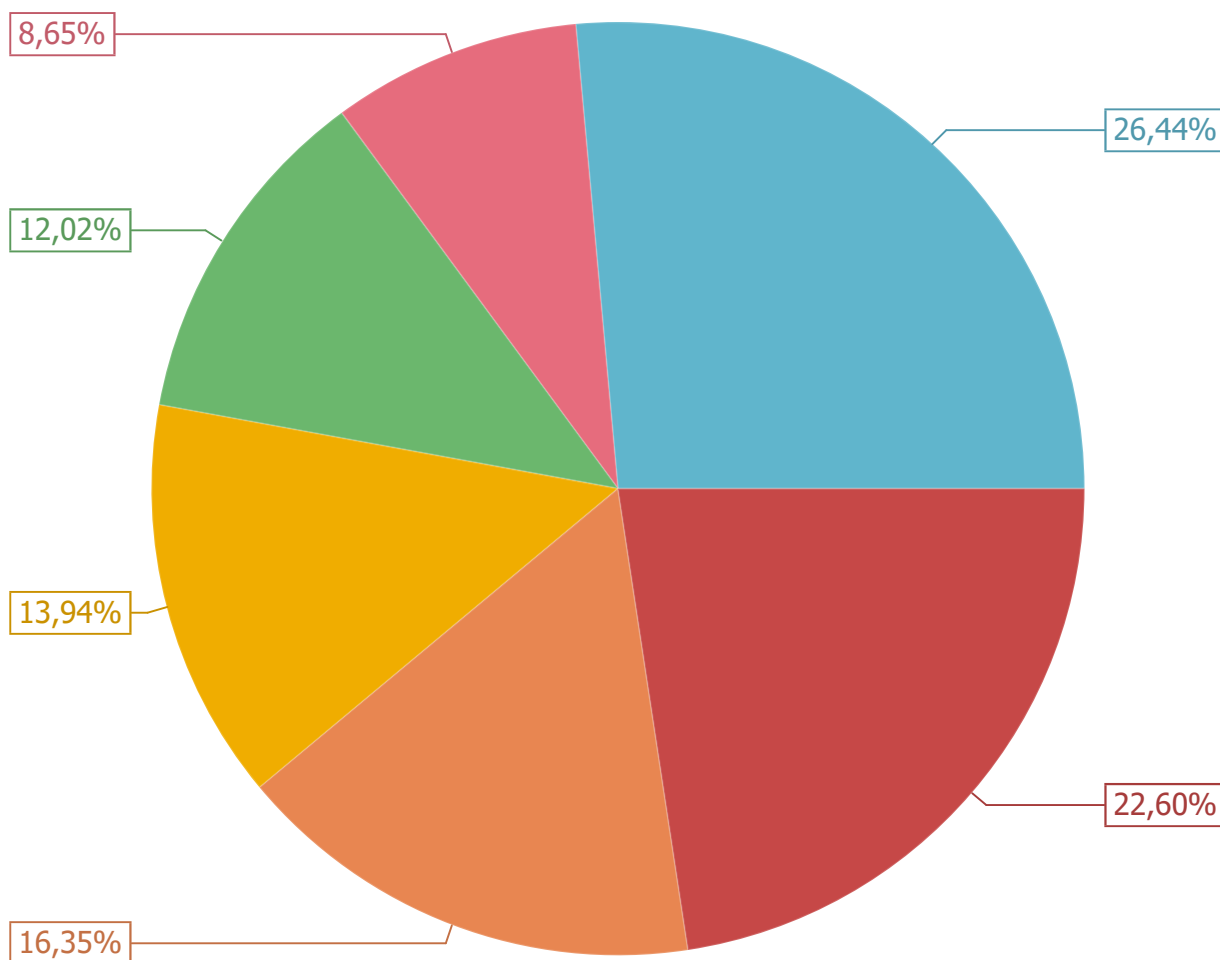
ITEM 40 - O desenvolvimento de ações em defesa do meio ambiente é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	69
B - Ruim	11
C - Insuficiente	15
D - Suficiente	31
E - Bom	29
F - Excelente	53
NÃO RESPONDERAM	0



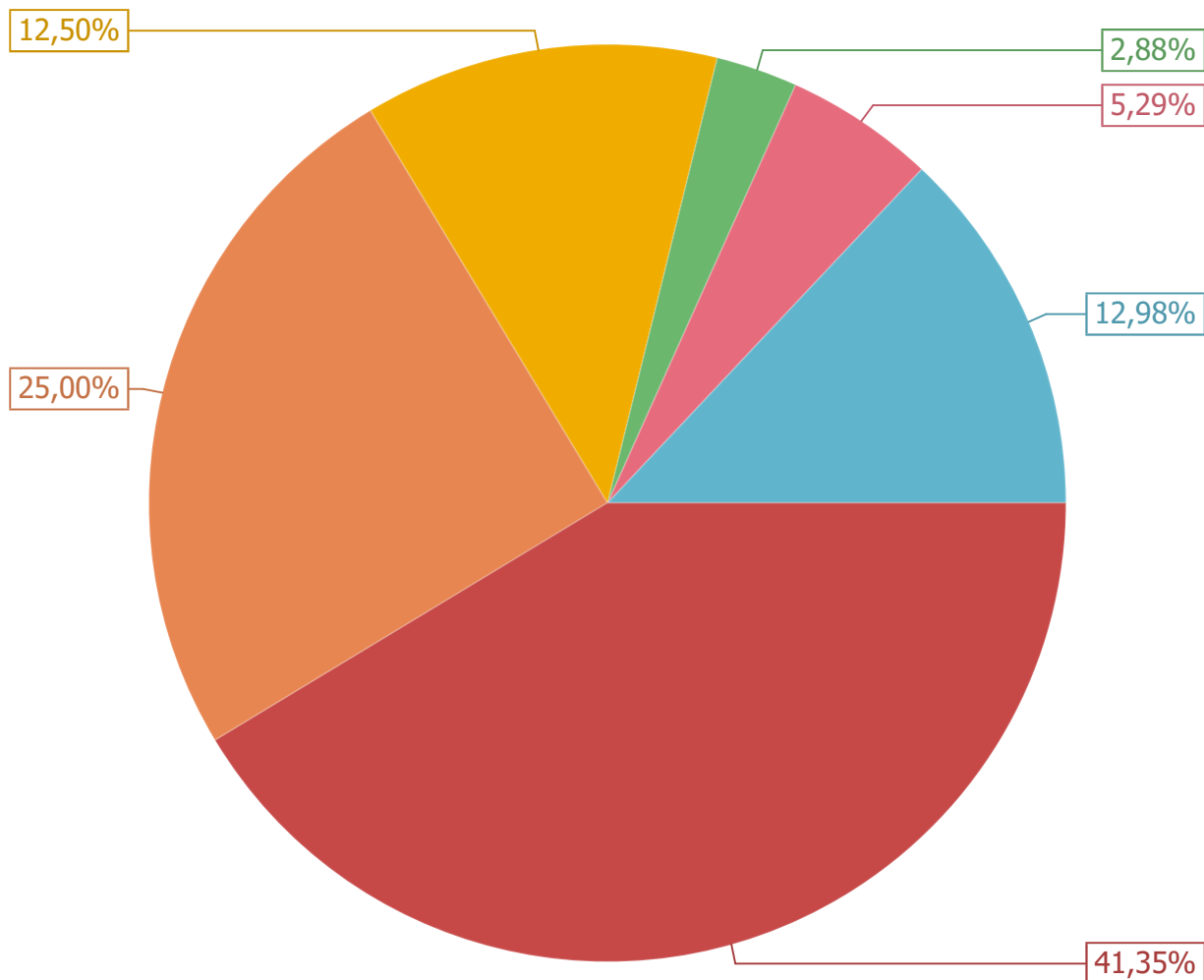
ITEM 41 - O desenvolvimento de ações voltadas para a memória cultural, o patrimônio cultural, e a produção artística é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	55
B - Ruim	18
C - Insuficiente	25
D - Suficiente	29
E - Bom	34
F - Excelente	47
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>0</i>



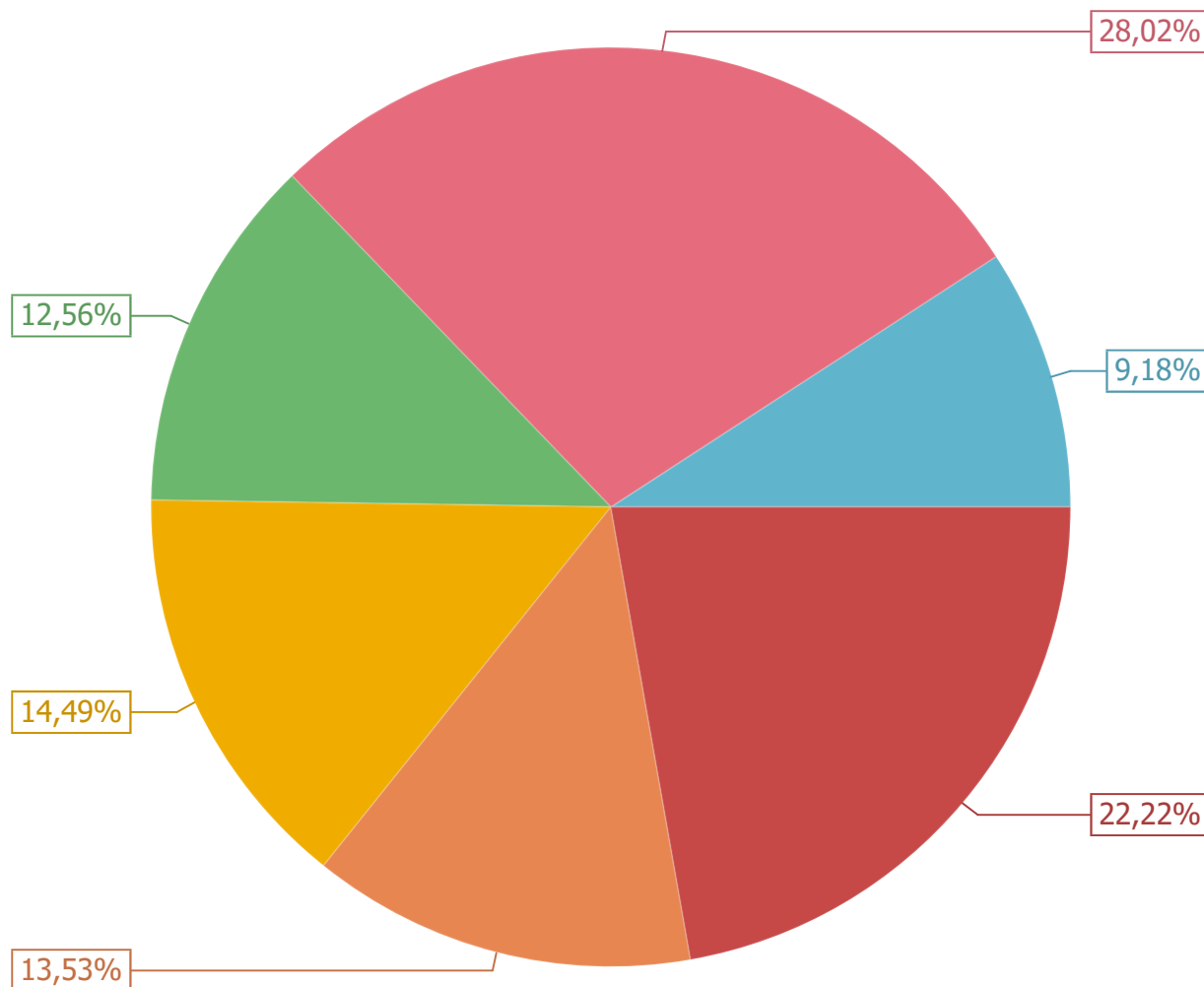
ITEM 42 - O funcionamento, o atendimento e a qualidade dos materiais e serviços produzidos pela Xerox da Faculdade são:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	27
B - Ruim	11
C - Insuficiente	6
D - Suficiente	26
E - Bom	52
F - Excelente	86
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>0</i>



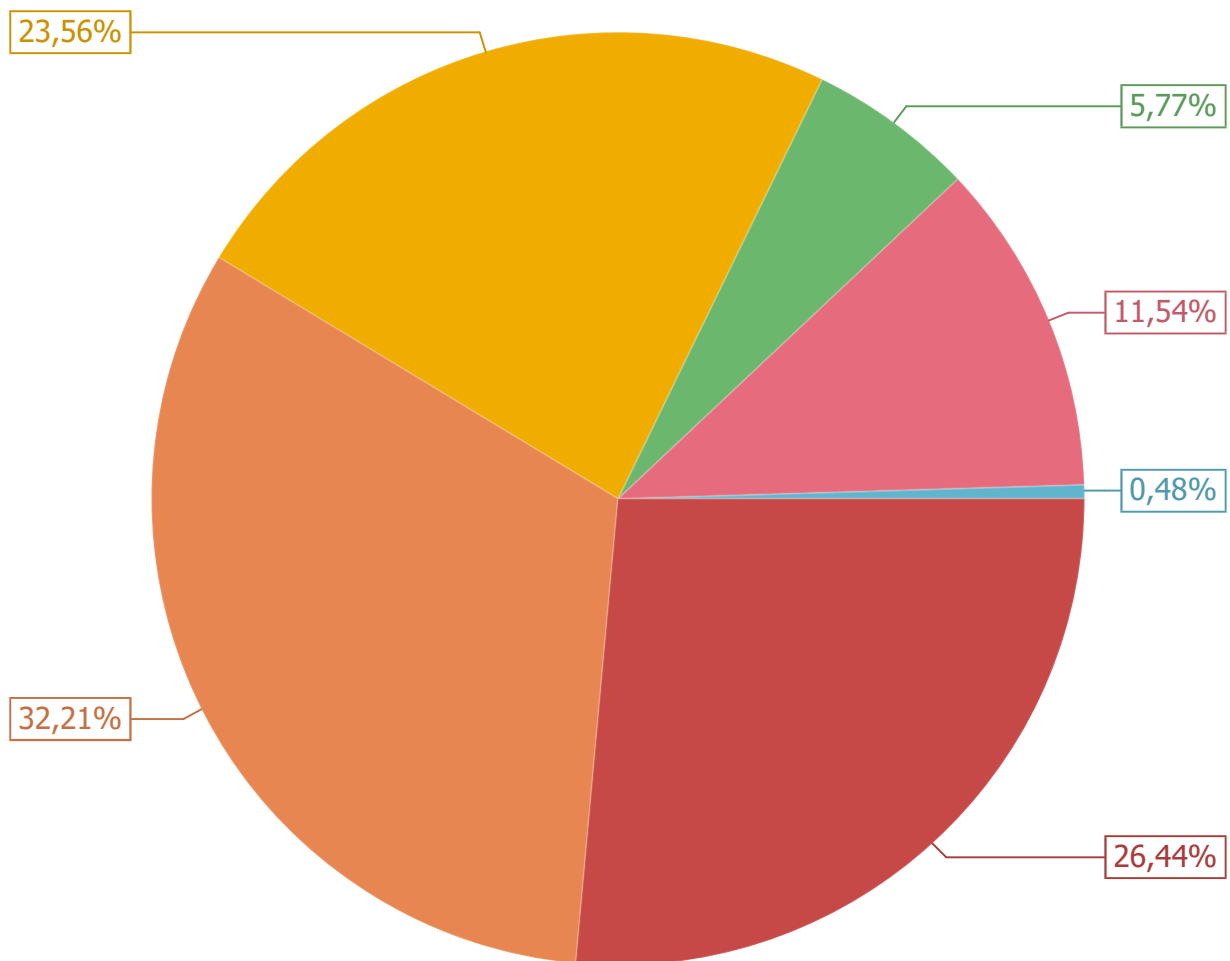
ITEM 43 - O funcionamento, o atendimento e a qualidade dos produtos e serviços da Cantina da Faculdade são:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	19
B - Ruim	58
C - Insuficiente	26
D - Suficiente	30
E - Bom	28
F - Excelente	46
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>1</i>



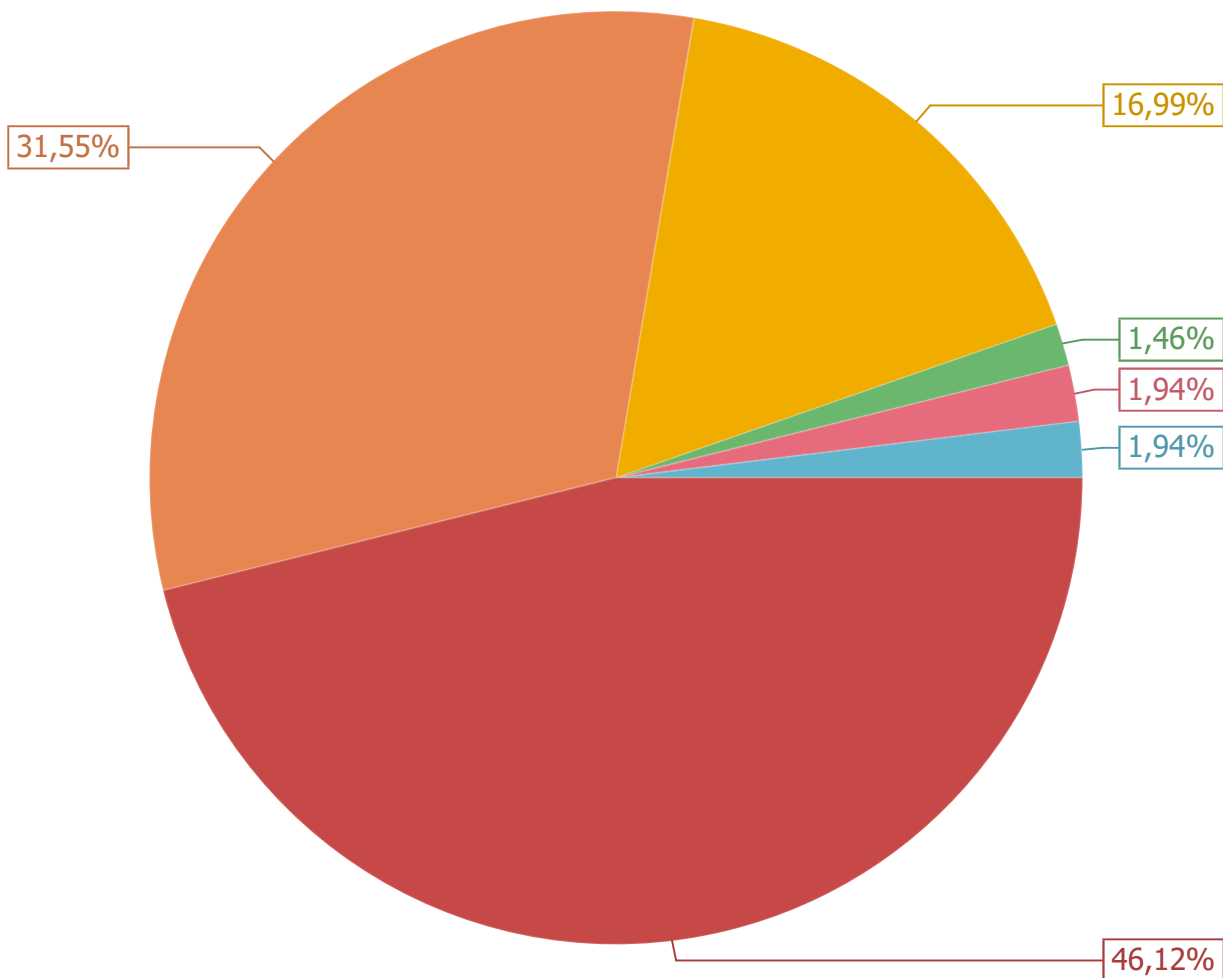
ITEM 44 - O site da Faculdade é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	1
B - Ruim	24
C - Insuficiente	12
D - Suficiente	49
E - Bom	67
F - Excelente	55
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>0</i>



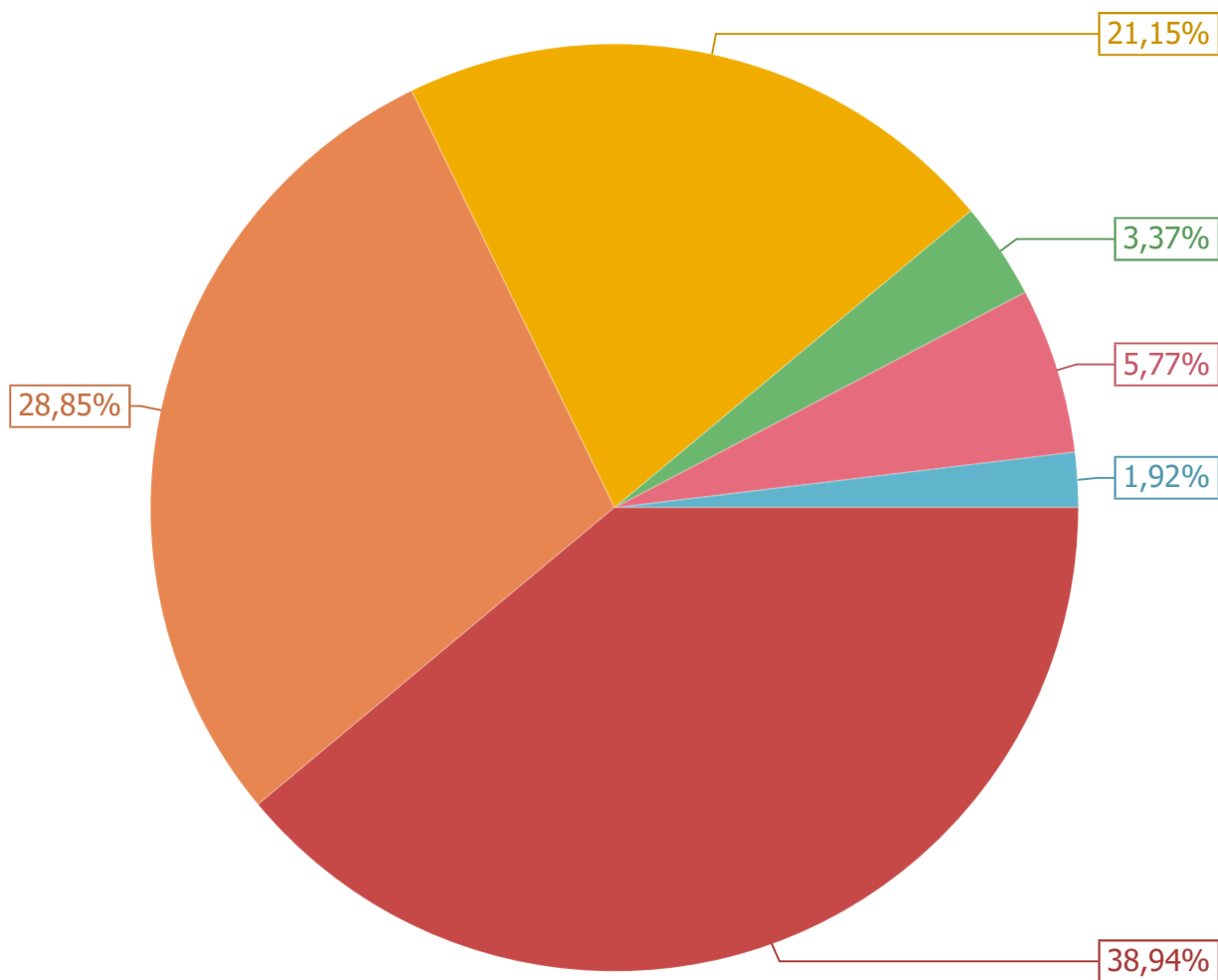
ITEM 45 - O laboratório de Informática é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	4
B - Ruim	4
C - Insuficiente	3
D - Suficiente	35
E - Bom	65
F - Excelente	95
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	2



ITEM 46 - A coordenação do curso é:

RESPOSTA	QTDE
A - Não sei	4
B - Ruim	12
C - Insuficiente	7
D - Suficiente	44
E - Bom	60
F - Excelente	81
<i>NÃO RESPONDERAM</i>	<i>0</i>



Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

sempre disposta a sanar dúvidas

Muito agradável e comunicativa

Professora Adriane, simpática, educada, se preocupa em ensinar, porém suas aulas são muito confusas, ao passar o conteúdo para os alunos ela mistura os conteúdos e é uma grande confusão, mas gostamos muito dela como pessoa, um amor, mas precisa melhorar a didática.

Professora desorganizada, não tem uma didática muito boa porque se perde na explicação.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

explicação pouco clara porque a professora não é organizada no conteúdo então ela fica "indo e voltando" durante a aula em certos tópicos o que deixa a matéria confusa, slides pouco esclarecedores

se perde no meio da explicação, além de não ser muito organizada nos slides e na hora de passar a matéria para o aluno

muito confusa

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

um curso de aprimoramento sobre didáticas para dar uma aula.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

so enaltecer essa professora, super competente , ela nos inspira.

Analina tem uma ótima didática, muito atenciosa, trabalha com um olhar voltado para que seus alunos aprendem realmente a matéria.

Melhor professora

Ótima professora com a melhor didática que eu já conheci.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Melhor professor

Excelente professor ,didática bem elaborada ,sempre bem elogiado pelos alunos .

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Não ha pontos positivos para a professora Carla, completamente antiprofissional

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

A professora Carla Carvalho se mostrou completamente antiprofissional, irresponsável, não estava presente nas clinicas propostas por ela, sem educação, não tira duvidas, não tem um pingo de considerado aos alunos (sendo eles que pagam o salário dela). Minha turma no geral ficou muito prejudicada, não fizemos procedimentos no paciente, alem de pedir para o paciente retornar sempre e no fim ele sair sem tratamento, pois a falta da professora na clina e a falta dela não instruir os demais professores ocasionou em atrasos. Peço que reavalie a professora Carla Carvalho e que ela não nós de aula no proximo semestre.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Peço que não tenhamos aula mais com a professora Carla Carvalho, pois a mesma não comparece para as aula e é completamente irresponsável.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Otimo professor.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Cobra muito na prova.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Claudiane - Muito Organizada, melhor utilização do AVA, ela posta tudo muito organizado e claro! E sempre está disposta a tirar dúvidas dos alunos.

Claudiane é uma professora de nível federal, suas aulas são excelentes, passam com um piscar de olho de tão boas que são, espero que acompanhe-nos ao decorrer da graduação.

a Claudiane preocupa com a matéria dada, esforça para ensinar.

EXCELENTE PROFESSORA!

PONTO POSITIVO DA NOSSA QUERIDA PROFESSORA CLAUDIANE É QUE ELA É MUITO ORGANIZADA. O AVA É COMPLETO E ISSO CONTRIBUI MUITO COM O ALUNO.

preocupação para com os alunos- dicas e cobranças relativas ao curso de direito em geral.

possuímos professores com alta qualidade e didática positiva, salienta-se destacar os professores João Bosco, Claudiane, Luiz, Geovane, José Augusto e Beth, que mostraram empenho total com os alunos, transmitindo com grande especialidade os aprendizados anuídos por nos estudantes até a referida data.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Claudiane - Ela não é didática, não sabe transmitir seu conhecimento para os alunos.

pouca clareza e profundidade com as matérias apresentadas nesse semestre.

Não fica claro a matéria dada, fica confuso.

PONTOS NEGATIVOS, DEVIDO MUITOS ALUNOS NÃO TEREM GRANDE CONHECIMENTO DO CONTEÚDO, A METODOLOGIA DA PROFESSORA É DE DIFÍCIL COMPREENSÃO.

sem pontos negativos a mencionar

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Claudiane - Aprimorar sua metodologia.

melhor do que ela, apenas duas dela.

dar aula com mais objetividade e clareza do que for cobrado nas provas e na OAB.

APRIMORAR A METODOLOGIA, INCENTIVAR A PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS.

aulas objetivas e claras quanto às matérias que serão cobradas nas avaliações.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Ele é um excelente professor, tira as dúvidas dos alunos sempre que necessário, explica super bem a matéria

EDVANIO: Ótimo professor, demonstra ter bastante conhecimento sobre o assunto dado em sala de aula.

Envia os Slides da matéria para os alunos.

Acredito que o professor Edvanio poderia ser mais didático em suas aulas, pois os alunos ficam desmotivados em suas aulas, pois sua aula fica de um modo meio de "robô. Acredito que pessoas que tenha dificuldade em penal, tem dificuldade em compreender a matéria.

Todos os Professores, cada um com a sua metodologia/didática, conseguem passar de forma clara o conteúdo para o aluno, de forma que facilita o aprendizado.

Considero todos excelentes profissionais.

Para todos os professores só nos falta trabalharmos mais com o Vade Mecum

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

didática ruim, aula cansativa de assistir

Nada a opinar.

Todos os professores aguardam até o último minuto do semestre para distribuir os pontos de trabalho, de modo a coincidir com as avaliações e, conseqüentemente, prejudicar o tempo disponível para estudo.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

A única sugestão é para a Coordenação da Fadipa, para que mantenham sempre o nível de seus professores.

A FADIPA é a melhor faculdade de Direito do Vale do Aço, a coordenação apoia alunos como eu além da faculdade meu coração é só gratidão

Aulas mais didáticas

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

A professora Elisa como pessoa é maravilhosa,mas deixou claro que não esta preparada para esse conteúdo, as aulas um fracasso, e o pior é que ela chega na sala senta coloca os alunos para estudar pelo google e fica no computador dela, a gente estudou sozinho, na prova foi um desespero, ela deu apenas uma passada de leve nos conteúdos, infelizmente deixou muito a desejar, e com isso os alunos ficam desmotivados, no meu caso eu fico desesperada, pq quero e preciso aprender mas ela não alcancansa o objetivo como educadors e transmissor de conhecimento.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

explicação e slides apresentados em sala confusos e prova acima do nível do que foi dado em sala (justamente por conta da explicação ser confusa)

Poedria melhorar na didatica e reduzir a utilizacao de slides

despreparada didaticamente para transmitir conhecimento para os alunos

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

ela precisa se reinventar como professora, buscar se aprimorar em didáticas para se dar uma aula.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Bethina rainha do direito civil! Dona de uma didática perfeita, sempre atenta as necessidades dos alunos, tirando dúvidas, até do Marco Túlio, que nem é dúvida mesmo. Quando entrei na faculdade eu tinha certeza que ia odiar direito civil, porém com ela me apaixonei pela matéria, DC é uma matéria densa, extensa e cheia de pontinhos, porém com ela fica mais leve. Só gratidão.

Muito atenciosa com os alunos, sempre procurando métodos de ensinar melhor e a compreensão de seus alunos

Otima professora, super atenciosa.

OTIMA PROFESSORA.SEMPRE MUITO ATENCIOSA COM OS ALUNOS.MUITO ORGANIZADA.

Professora que todos amam, que todos tem o maior carinho e consideração! Valeu por tudo Beth!

Amei ter aula com a Betinha, muito organizada e super inteligente...

Excelente professora

MUITO BOAAAAA TOP DMSS !

A professora Elisabeth tem postura como docente de curso superior, bem como demonstrou domínio do conteúdo e organização com os planos de aula.

Professora extremamente polida, elegante e responsável com seus horários e seus afazeres. Reclamações apenas acerca da sua didática.

ELIZABETH é uma professora sensacional! preocupa com os alunos e transmite de forma didática dando exemplos do nosso cotidiano.

ELIZABETH: Professora muito preocupada em dar toda a matéria para ninguém sair prejudicado na prova da OAB.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Não tem, ela é perfeita

Um pouco grossa às vezes, desnecessário.

Fixação de datas de trabalhos ou algo parecido, porque chego no final do período igual agora e metade dos professores ou não passou o trabalho ou falou que colocou no AVA porém não tem nada no AVA.

Com relação à professora Elisabeth, sua didática é pouco clara. Leitura de slides não é nem um pouco abrangente, dispersando os alunos com facilidade extrema. Ademais, frizo ainda o seu ponto de vista infantil direcionado aos alunos, tratando-nos como crianças cursando o ensino fundamental, pedindo para guardarmos o celular e focarmos em sua aula extremamente dispersável.

Aula monótona, sempre a apresentação de slide é cansativa.

Aula completa porém monótona, não há interação entre professora e os alunos.

Todos os professores aguardam até o último minuto do semestre para distribuir os pontos de trabalho, de modo a coincidir com as avaliações e, conseqüentemente, prejudicar o tempo disponível para estudo.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Terminar o livro dela de Direito Civil com urgência, o estudante de direito precisa disso mais que da OAB.

Aumento de salário

Evitar usar somente slide, torna a aula muito cansativa.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Elizabeth - Tem um vasto conhecimento sobre a matéria.

PONTO POSITIVO DA PROFESSORA BETH É QUE ELA TEM GRANDE CONHECIMENTO ACERCA DOS CONTEÚDOS E SOBRE A VIDA.

possuímos professores com alta qualidade e didática positiva, salienta-se destacar os professores João Bosco, Claudiane, Luiz, Geovane, José Augusto e Beth, que mostraram empenho total com os alunos, transmitindo com grande especialidade os aprendizados anuídos por nos estudantes até a referida data.

GRANDE INCENTIVADORA!

todos os professores da instituição FADIPA, são excelentes, como um notório saber em suas matérias lecionadas. É uma imensa satisfação ser discente dessa instituição, para mim será um sonho realizado, formar e poder destacar no meio jurídico, enfrentando todos os atravessadores que virão pela frente. aluno: EMERSON BRITO. matrícula 030916.

É uma professora muito inteligente que no fundo sabemos que ela quer nosso bem, quer ver nosso sucesso.

muito atenciosa com os alunos, sempre procurando métodos de ensinar melhor e a compreensão de seus alunos

a melhor da linguística.

PROFESSORA MUITO COMPETENTE

Beth é perfeita, é humana, preocupada, uma mãe, infelizmente, julgada por alguns filhos, os rebeldes, aqueles que reclamam sem nem assistir aula. Só tenho a agradecer por esses dois períodos. Mesmo sem precisar, ela ainda está em sala de aula se preocupando, se dedicando e nos alertando sobre a importância do português para o aluno de direito, futuro advogado e bacharel. Obrigada Beth, obrigada por existir, obrigada por ser um ser humano impar, uma professora surreal e um anjo. Só gratidão por todo aprendizado proporcionado.

Excelente professora

..

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Elizabeth - Perde muito tempo dando sermão nos alunos; não gosta quando o aluno tem dúvidas, e acha ruim quando o aluno não entende a matéria, acha uma ofensa quando o aluno não saiba!

Falta de postagens de material no AVA

Um ponto MUITO NEGATIVO, é que trata os alunos como se fossem no Ensino Fundamental, assim como nas atividades.

E não consegue facilitar o aprendizado

não tenho o que reclamar

Nos trata como alunos do ensino médio, aulas desanimadoras, não se preocupa com o aprendizado do aluno, por mais que tenha feito uma apostila com a matéria lecionada, uma ótima pessoa, mas em minha humilde opinião está na hora de ceder o lugar para outro.

PONTO NEGATIVO DA PROFESSORA BETH:

- NÃO TEM CONTEÚDOS NO AVA.

- VIROU COSTUME 30 MINUTOS DA AULA SEREM SERMÃO E MOTIVAÇÃO, DESSE MODO PERDEMOS TEMPO AO QUE REALMENTE IMPORTA QUE ERA GRAMÁTICA E REDIGIR TEXTOS.

- TRATA OS ALUNOS COMO SE ESTIVESSEM NO ENSINO FUNDAMENTAL

- QUANDO OS ALUNOS TEM DÚVIDAS ELA RESPONDE COM GROSSERIA

...

Precisa se preocupar menos com quem não quer nada, mas ainda perfeita.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Postar material no AVA

Elizabeth - Postar os conteúdos no AVA, e estar mais disposta a ensinar o aluno, quando tiver dúvidas.

Podia usar mais de técnicas para facilitar o aprendizado.

matéria objetiva, e dominação da sala de aula em relação à alunos e matéria.

melhorar nas condições dos professores em dar aula

SUGESTÕES:

- POSTAR CONTEÚDOS NO AVA

- APRIMORAR A DIDÁTICA; METODOLOGIA

.....

MUDAR MAIS A DIDÁTICA DE DA AULA E AJUDAR MAIS OS ALUNOS COM AS SUAS DIFICULDADES

Antes de se aposentar ela deveria fazer um livro/ uma apostila com tudo que o aluno de direito precisa saber dentro do português, inteligente demais para não ter um livro, perpetuação dessa inteligência.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Excelente professor

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Geovane - Simplesmente, maravilhosos! O melhor professor que a faculdade tem!

O professor Geovane e um dos pucos professores que eu consigo entender a matéria ele explica e responde todas as duvidas.

Professor Geovane discorre sobre a matéria com muita clareza as questões de avaliação estão dentro do assunto discorrido.

possuímos professores com alta qualidade e didática positiva, salienta-se destacar os professores João Bosco, Claudiane, Luiz, Geovane, José Augusto e Beth, que mostraram empenho total com os alunos, transmitindo com grande especialidade os aprendizados anuidos por nos estudantes até a referida data.

esse professor GEOVANE é sensacional nas aulas dele ,sem palavras e muita gratidão .

ALUNO :.E .F.P.BRITO .

otimo professo, leciona a materia com muito amor e carinho, sempre ajudando todos os alunos. Tem uma otima estrategia para ensinar os alunos, e explica muito bem.

Excelente professor!!! Super dedicado à turma. Esclarece as dúvidas dos alunos, extremamente educado e gentil. Ótima escolha para a cadeira de Direito do Trabalho. Outros poderiam ser como ele.

PONTOS POSITIVOS DO NOSSO QUERIDO PROFESSOR GEOVANE, ESTÁ SEMPRE PREOCUPADO SE OS ALUNOS ESTÃO APRENDENDO. TEM VASTO CONHECIMENTO ACERCA DO CONTEÚDO. PROFESSOR EXEMPLAR.

Geovane é um exímio professor, na minha humilde opinião como um mero aluno em comparação com seu grandioso intelecto, ele é um artista, pois ele não da aula e sim uma obra de arte, muito carismático, descontraído suas aulas são dinâmicas e estimulam a atenção do aluno, tudo que ele fala cai na prova, espero muito que o mesmo continue lecionando Direito do Trabalho por muito tempo ainda.

Geovane é a Elite dessa faculdade. Professor extremamente preocupado com o aprendizado dos alunos, demonstra domínio e clareza a respeito da matéria e não nos deixa ser vencidos pelo cansaço. Faz com que a aula seja produtiva e alegre!

Sem sombra de dúvidas, o melhor!

EXELENTÉ PROFESSOR ! UMA PESSOA GENTE FINA DEMAIS, BRINCALHAO , ALEGRE

Professor Geovane é um professor completo, desde o primeiro dia de aula já manda todo conteúdo que irá ser passado para nós durante o semestre, gostaria que ele lecionasse a matéria para nós ate o final do curso.

melhor professor do mundo, continua assim que o senhor irá ganhar todos como ja ganhou, explica a materia super bem, e poderia lecionar aula de direto civil também

UM PROFESSOR QUE ENSINA DIREITO DO TRABALHO E A LER EM EGÍPCIO.

PROFESSOR QUE EU TENHO UM ENORME CARINHO.MUITO COMPETENTE EINSPIRA TODOS OS SEUS ALUNOS A QUEREREM MAIS.MUITO PREOCUPADO VOM OS SEUS ALUNOS E ISSO O TORNA UM PROFESSOR BOM.

perfeito o gg

muito atenciosa com os alunos, sempre procurando métodos de ensinar melhor e a compreensão de seus alunos

Um dos melhores professores da faculdade

Professor de qualidade, esclarece as duvidas, explica bem, se importa em que os alunos realmente aprendam o conteudo abordado.

Geovane, perturbo tanto a paz dele em aula que nem sei kkkkkkk. Perfeito! Faz de uma matéria horrível, desculpa, odeio direito do trabalho, matéria chata, cheia de coisinhas e na pratica não aplicada. Entretanto, com o Geovane a matéria se tornou menos pior, a didática dele é extremamente eficiente, de fácil compreensão e as provas e avaliações condiz com o que foi dado em aula. Obrigada Geovane por melhorar direito do trabalho pra nós, alunos, resistentes.

.....

muito simpatico

Usar o AVA para encaminhar matérias e trabalhos.

sempre solícito, educado e incentivador.

Professor excelente.

professor Geovane sempre demonstra interesse e ter uma boa convivência com os alunos, possui uma boa didática e sempre é organizado com os materiais, mandando apostilas e se preocupando com o desenvolvimento dos alunos

ELE É UM FOFOOOOOOO

O professor está sempre preocupado com o bom desempenho da turma.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

não tem pontos negativos

nenhum ponto negativo a mencionar

ele é dez .

.....

A letra, mas é a que ele tem kkkkkkk, fora isso, perfeito!

perfect

Demora na entrega de notas.

letra difícil de entender

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Geovane - Postar a matéria e exercícios o AVA, ele sempre posta no Whatsapp.

Geovane é MELHOR PROFESSOR DO PLANETA TERRA , UNIVERSO , VALE DO AÇO , BRASIL . SEM DEMAGOGIA , UM EXEMPLO DE SER HUMANO .

SUGESTÕES:

POSTAR NO AVA

EM SUA METODOLOGIA, INCENTIVAR A PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO, A FIM DE UM MELHOR APROVEITAMENTO DA AULA.

.....

Uso das ferramentas disponíveis na faculdade e no AVA.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

nenhum

Giselle é uma excelente professora e profissional, sempre solícita. Deveriam colocar mais professores como ela.

A prof é muito atenciosa, engraçada e é muito boa em aula prática. Ela é consegue trazer aulas onde conseguimos entender todo funcionamento.

Excelente professora, ótima didática.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Hugo ajudando na clínica é o mesmo como coordenador, não faz nada, só vai pra bater papo e a professora Giselle tem que se virar com 95% do trabalho sozinha e foi assim em todas as clínicas.

Disponibilizando alguns materiais somente para pacientes "especiais" (parentes/amigos do diretor da faculdade), que é mais absurdo do que não ter material, pagamos mais de 2 mil reais pra não poder utilizar tudo.

nenhum

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

nenhum

Trocar o coordenador!!

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

PROFESSOR QUE TEMOS AULA É O JOSE AUGUSTO, EXCELENTE PROFESSOR, MUITO COMPROMETIDO COM A MATÉRIA E NOS INCENTIVA MUITO PRA VIDA

O professor mencionado acima sempre se encontra muito entusiasmado para lecionar e durante as aulas lecionadas sempre visa trazer exemplos reais que possuem como objetivo uma melhora no entendimento da matéria que encontra-se sendo lecionado.

um bom professor.

Destaque para Gustavo Lana que sempre dá boas aulas facilitando o meu entendimento e tirando as dúvidas que os alunos tem

Gustavo Lana - Possui ótima didática de aula, sempre esclarecendo muito bem a matéria.

Boa didática e planejamento de aula.

Gustavo Lana é um excelente professor, explica a matéria muito bem.

O professor Gustavo Lana, de Direito Civil, escreve no início das aulas, os tópicos a serem abordados na aula, o que facilita o estudo em casa, além de ajudar na compreensão e a concentrar na aula. Além disso, explica de forma muito simples e fácil de compreender, e também dá aos alunos espaço para perguntas.

O professor acima citado é um ótimo professor, aplica o conteúdo com clareza e sempre se dispõe a esclarecer as dúvidas dos alunos.

Gustavo Lana é foda, uma pena que é flamenguista.

O professor tem uma didática notável, entretanto no tocante à horários, incentivo à resolução de questões da OAB e demais concursos, ele falha com a turma.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

O professor Gustavo Lana falta às aulas com frequência, devido aos compromissos do mesmo como Presidente da OAB. Isso dificulta a compreensão da relação entre cada matéria apresentada pelo mesmo, além de, às vezes, as aulas não serem repostas e, portanto, haver o risco de não haver aulas suficientes para a explicação adequada da matéria.

Avisa as ausências com pouca antecedência.

É um excelente professor, ministra a aula de direito civil como ninguém. No entanto, por ser presidente da OAB, eventualmente se ausenta em virtude dos compromissos compatíveis com o cargo e com isso, o conteúdo fica prejudicado.

Gostaria que ele disponibilizasse material para revisão no AVA.

Lorena poderia dar mais atenção as aulas, em suas aulas á muitos assuntos que não fazem parte da mesma

Devido aos diversos compromissos que cercam a vida pessoal do professor mencionado acima, os acadêmicos acabam por perder algumas aulas que visam ampliar os conhecimentos, o que prejudica a grade curricular e o futuro profissional. Além disso, que viesse a disponibilizar materiais no AVA.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Em minha opinião as aulas poderiam ser um pouco mais dinâmicas indo além da teoria, pois há muitos alunos que as vezes ficam perdidos sem saber do que se trata algumas peças.

Sugiro que o professor Gustavo Lana, de alguma forma, busque repor cada aula, e, sempre que possível, disponibilize a aula no mesmo dia, seja por vídeo (EAD) ou em outro horário, buscando a compreensão daqueles que possuem dificuldade em concentrar-se ou de compreender a matéria corretamente.

Aulas extras afim de repor as aulas que foram perdidas devido aos compromissos pessoais do professor acima indicado.

acho que deveria passar alguns exercicios para fixação em sala de aula.

Entendo que alguns professores poderiam disponibilizar mais exercicios e corrigi-los em sala de aula.

Falta na faculdade, desde o 1º semestre um cronograma referendado na OAB e concursos. As matérias vistas não são treinadas. Os professores apresentam o conteúdo, porém não há resolução de questões.

Avisar as ausências com antecedência para a melhor organização da turma.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

O professor Hélio demonstrou domínio do assunto abordado na disciplina.

Professor parceiro, didático e extremamente claro em sua forma de repassar a matéria. Reclamações apenas acerca de sua falta de compromisso com horários.

O professor Hélio W. CIMINI M. F. apresenta uma didática excelente, bem como preocupação em relação à compreensão dos alunos quanto à matéria lecionada. Ademais, sabe manter a turma sob controle, de sorte que os alunos dispersos não atrapalham aqueles interessados no aprendizado. Na minha opinião, foi o destaque da turma 802 – segundo semestre de 2022.

HELIO: Ótima didática.

O professor Hélio me fez chorar por 3 vezes na faculdade, a segurança com q ele passa seu conhecimento me constrange, a quantidade de artigos q esse cara sabe é inacreditável

Deus te abençoe muitíssimo por nós possibilitar essa experiência

Professor extremamente preocupado com o aprendizado da matéria, se esforça ao máximo para que possamos entendê-la e deixa claro que a nota para quem se esforça é só um número.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

O professor Hélio pecou nos horários e organização para as aulas.

Todos os professores aguardam até o último minuto do semestre para distribuir os pontos de trabalho, de modo a coincidir com as avaliações e, conseqüentemente, prejudicar o tempo disponível para estudo.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

João Bosco - Organizado, posta os conteúdos no AVA. E tem grande conhecimento.

possuímos professores com alta qualidade e didática positiva, salienta-se destacar os professores João Bosco, Claudiane, Luiz, Geovane, José Augusto e Beth, que mostraram empenho total com os alunos, transmitindo com grande especialidade os aprendizados anuídos por nos estudantes até a referida data.

João Bosco se preocupa muito com o aluno e está sempre disponível para ajudar os mesmos, muito carismático e suas aulas são muito descontraídas.

João Bosco, normalmente chega no mínimo 10 minutos atrasado todas as aulas, nas aulas não apresenta ter conhecimento sobre o assunto de TGE, fica claro que ele não tem competência para o assunto. (Por competência entenda-se não conhecimento suficiente para discorrer sobre o tema).

ORGANIZADO NO AVA POSSUI GRANDE CONHECIMENTO.

Grande conhecimento da vida e do DIREITO.

.....

UM PROFESSOR QUE DEMONSTRA MUITO EMPENHO NO QUE FAZ.TENHO UMA ADMIRACAO ENORME POR ELE.SEM DUVIDAS ELE ESTA NO LUGAR CERTO E FAZENDO OQUE AMA.

Otimo professor, bastante acessível e esclarece todas as duvidas.

Ótimo professor

João, JB, pai, igual a Beth, se preocupa demais com quem não quer nada, perfeito, além de explicar a matéria traz para sala uma visão de mundo, exemplos que demonstram a aplicabilidade da matéria. Só gratidão por todo crescimento e aprendizagem proporcionados. João é uma pessoa que quero levar para vida, lembrar sempre, com orgulho, de ser aula dele!

Muito atenciosa com os alunos, sempre procurando métodos de ensinar melhor e a compreensão de seus alunos

Muito atenciosa com os alunos, sempre procurando métodos de ensinar melhor e a compreensão de seus alunos

.....

Vide TGE. Perfeito. Pai. Muito preocupado.

PROFESSOR DE ALTO NÍVEL

Otimo professor, super acessível, esclarece as duvidas e explica bem os conteúdos.

Professor tem uma boa didática e é atencioso com os alunos, aborda o conteúdo de forma dinâmica trazendo exemplos do cotidiano.

o fato de estar pontualmente no horário não significa que a aula se inicia.

Muitas conversas sem relacionamento tomam o tempo que seria melhor aproveitado no ensino.

Professor com uma bagagem imensa de conhecimento, muito inteligente.

Este professor, ministra corretamente o assunto das matérias e desempenha grande didática ao ensino e conhecimento para os alunos. Sempre disposto a sanar duvidas recorrentes das aulas. Ótimo professor e ótima pessoa. Recomendaria para os demais anos do curso.

Acho que falta clareza nas explicações.

EXEMPLOS BEM COMPLETOS SOBRE OS TEMAS ABORDADOS EM SALA

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

o professor so explica uma coisa e toda aula ele torna a repetir o mesmo assunto.

poderia melhorar a didática da aula

O principal ponto negativo é sempre a repetição do mesmo conteúdo.

João Bosco leciona muito bem as aulas, porém falta um pouquinho de foco e objetividade.

Eu acho que o professor deveria focar mais na matéria, e não fugir tanto do assunto, as perguntas que ele passa antes da prova são ótimas para estudar, mas acho que a aula dele poderia ser mais objetiva.

Preocupa muito com quem não quer nada, pai.

.....

Vide TGE

....

O professor de consumidor não tem didática para prender a atenção do aluno, permitindo-o se empenhar em um novo conteúdo de forma espontânea.

Nada a declarar.

os professores que tem didática conseguem perceber se há interesse pelos alunos na disciplina ou não.

alguns são totalmente indiferentes à apatia que sua didática (ou a falta dela inspiram)

a falta de objetividade em aplicação do conteúdo

Aqui, irei tratar exclusivamente do professor João Bosco, por se tratar do campo pertencente à sua avaliação institucional. Com relação às aulas, o professor demonstrou uma falta de planejamento no que se refere ao conteúdo, demorando quase um mês para iniciar o 1º artigo contido no

Código de Defesa do Consumidor. Portanto, temos apenas mais uma aula com ele e, infelizmente, faltará tempo para ele abordar o Código inteiro ou, ao menos, os principais pontos. É de suma importância destacar que o professor aborda conteúdos, várias vezes, que não se relacionam com sua matéria e acaba confundindo o aluno. É triste, mas necessário apontar que passamos pelo semestre com o professor com o mínimo de conteúdo aprendido.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Preparar mais as aulas que ele diz que leciona, pois falta muito a organização do conteúdo, chegar em sala e não evoluir na matéria dada prejudica a nós alunos. Já possuímos poucas aulas desta matéria e particularmente sinto que não aprendi nada, TGE é uma matéria fundamental para que seja passada dessa maneira.

APRIMORAR A METODOLOGIA.

....

....

Poderia ser mais objetivo com a matéria, acredito que pelo fato de ter muito conhecimento e quer passar tudo para a turma, acaba que foge do tempo da aula.

Está perfeito.

TRAZER MATERIAIS NO AVA MAIS COMPLETOS SOBRE OS TEMAS

Os professores deveriam ser chamados a pensar se REALMENTE QUEREM estar ali. Precisar não deve ser justificativa mais objetividade diretamente ao conteúdo da matéria.

Sejam as aulas mais voltadas ao que consta do CDC, ou para a prática cotidiana do que se exerce em 1ª instância e nos tribunais.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Acho a didática da professora extremamente clara e suas aulas são de muito proveito, vejo que o conteúdo é ensinado com muito amor pela professora.

Excelente professora, totalmente didática e objetiva.

EXPLICAÇÕES COMPLETAS E PROATIVIDADE AO SANAR AS DUVIDAS DOS ALUNOS. ALIÁS JOELIDA FOI A UNICA PROFESSORA QUE REALMENTE FEZ UM PASSO A PASSO COMPLETO DO SIP

É interessante como traz casos práticos para a aula.

Ensino com julgados e visões sobre a prática aprofundam muito o conhecimento e ampliam a visão quanto à prática, sem perder a leitura de lei seca, fundamental principalmente para concursos.

ótima

As aulas já eram boas e o material de apoio muito vasto e extraído de julgados e outros de grande relevância.

Nesse semestre passou a antecipar o roteiro da aula no quadro, facilitando o entendimento e demonstrando conhecimento e organização

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

A professora de civil é muito boa. Porém, sinto falta de entusiasmo da parte dela com as aulas.

antecipar o roteiro da aula no quadro, facilitando o entendimento e demonstrando conhecimento e organização

ótima

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Poderia passar exercícios a cada matéria lecionada.

ótima

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

José Augusto - Tem grande conhecimento jurídico, esclarece todas as dúvidas, muito responsável e dedicado!

ótimo professor !!! Mas e curto e grosso

EXCELENTE PROFESSOR E MUITO COMPETENTE

PONTOS POSITIVOS GRANDE CONHECIMENTO A CERCADO CONTEÚDO, ESCLARECE AS DÚVIDAS, RESPONSÁVEL E DEDICADO

EXCELENTE PROFESSOR! PREOCUPA COM A TURMA, DÁ MUITOS RESUMOS QUE FACILITAM A AULA, TORNANDO AS AULAS MAIS PRÁTICAS E BENEFÍCAS À TODOS

possuímos professores com alta qualidade e didática positiva, salienta-se destacar os professores João Bosco, Claudiane, Luiz, Geovane, José Augusto e Beth, que mostraram empenho total com os alunos, transmitindo com grande especialidade os aprendizados anuídos por nos estudantes até a referida data.

Jose Augusto é um ótimo professor, possui um AVA completíssimo sobre a matéria lecionada dentro de sala.

Zé Augusto melhorou bastante nestes últimos dias, porém, ainda gera uma certa dificuldade de compreender o que está passando para nós.

PRECISO DE UM ENSINAMENTO QUE SEJA CLARO, EXPECIFICO E QUE ENTENDEMOS PARA O NOSSO ENSINO, ELE ENSINA DE FORMA QUE ESTAMOS EM UM PERIODO MUITO AVANÇADO, E AINDA ACHA RUIM TUDO QUE OS ALUNOS FALAM, TUDO É MOTIVO PRA RECLAMAR E TRATAR COM IGNORANCIA.

melhorou um pouco o tratamento com os alunos em relação ao semestre passado, mas não se preocupa muito em ser agradável como professor

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Gosta sempre de estar certo, não aceita opiniões pessoais, toda aula reclama da nossa politica que não somos democráticos.

difícil de lidar e pouco acesso

não se preocupa muito em ser agradável como professor, nem em ser incentivador

MUITO IGNORANTE

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

José Augusto - Melhorar a forma de se expressar, e explicar de uma forma mais clara para que o aluno entenda.

MELHORAR A FORMA DE SE EXPRESSAR E EXPLICAR DE FORMA QUE O ALUNO ENTENDA.

troquem o professor

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

UM DOS MELHORES PROFESSORES DA FACULDADE.

O professor José Eduardo ensina de forma objetiva e prática, embora a matéria seja de difícil compreensão, além de sempre oferecer aos alunos espaço para retirada de dúvidas, e estimular a atenção e a participação dos alunos em aula. Também se preocupa se os alunos estão aprendendo a matéria corretamente, oferecendo aulas extras para explicar toda a matéria.

José Eduardo é um excelente professor, fala sobre o conteúdo de maneira clara e objetiva utilizando exemplos de acordo com o cotidiano de fácil compreensão.

É um excelente professor, usa de meios extravagantes para revisar o conteúdo.

O professor acima mencionado sempre busca lecionar com bastante entusiasmo e busca a participação dos acadêmicos enquanto leciona a matéria, mesmo que a grade de horários seja pequena. Além disso, o mesmo sempre busca diversos modos afim de objetivar a ampliação do conhecimento e cita casos reais para que os acadêmicos possam compreender como funciona na prática.

José Eduardo - Aulas sempre claras e proveitosas, torna fácil o ensino.

um bom professor de previdenciário José Eduardo, esforçado, atropela muito a materia mas nao e cuçpa dele o tempo dee aula muito pouco pelo tamanho da materia.

Boa organização de aulas e boa didática.

Aumenta a carga horária do José Eduardo tadinho.

Ótimo professor, se esforça em passar a materia, mas acaba atropelando a materia!

Jose Eduardo explica de forma simples e objetiva, utilizando exemplos e interagindo com a turma.

Nada a reclamar do professor José Eduardo.

Sempre com boas aulas e boas explicações, facilitando nosso entendimento. Se preocupa muito com os alunos para saber se entenderam iu não

Excelente didática e mostra grande desempenho com o aprendizado. Sempre atencioso e educado, mostrou capacitado para recomendações futuras.

MUITO ATENCIOSO EM SALA, FALA MUITO RAPIDO MAS REPETE TUDO QUANDO NECESSARIO

Professor com ótima didática, além de trazer meios que ajudam a fixar a matéria de maneira mais dinâmica.

muito bom. explica bem a matéria, transmite entusiasmo e contagia a turma.

Gostaria de demonstrar meus sinceros agradecimentos ao professor, pelo conteúdo transmitido e pela forma como foi dado. É evidente que o professor possui o dom de lecionar, convidando a turma, a todo instante, para aprender sua matéria, explicando o assunto da maneira mais clara e objetiva possível.

A aula do professor é extremamente clara, apesar dele só ter uma aula na semana. Professor mesmo com uma aula na semana se desdobra para conseguir passar todo o conteúdo aos alunos, minha sugestão é que pudessem aumentar a quantidade de aula na semana.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Não conseguiu realizar uma boa divisão de trabalho.

Não é um ponto negativo sobre o professor José Eduardo, mas sobre a baixa quantidade de aulas por semana (apenas uma aula por semana). É uma matéria de difícil compreensão, com muitos detalhes e diversos tipos de casos que se encaixam em cada conceito e regra, e é difícil aprender tudo, ainda mais sendo apenas uma aula por semana.

Nada a declarar.

O professor de previdenciário é fantástico. Porém, ele precisa correr muito com o conteúdo para conseguir cumpri-lo, fazendo com que ele pule dúvidas de aluno para atingir a meta ao final do semestre.

Uma pena ter apenas uma aula de Previdenciário por semana, por ser uma matéria muito importante, principalmente nos dias de hoje.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Organizar os trabalhos seguindo o calendário de aula.

Sugiro, que de alguma forma, haja mais aulas durante a semana da matéria de Direito Previdenciário, lecionada pelo professor José Eduardo.

Aqui deixo uma crítica a instituição com relação a matéria. Por ser um conteúdo extremamente extenso, o professor teve que se desdobrar para ministrar a matéria em um período inferior a 6 meses e com aula apenas 1 vez na semana, sem contar que ele apenas fala o essencial, e como ele mesmo diz, o que é relevante é a exceção. Se a matéria fosse dividida em dois semestres seria bem mais tranquilo para o professor passar o conteúdo e o aluno absorver aquilo que é passado em sala.

DISPONIBILIZAR MATERIAIS MAIS COMPLETOS NO AVA ANTES DE CADA AULA

Está perfeito assim.

Poderia passar mais exercícios.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Otimo professor

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

OTIMA PROFISSIONAL

A professora Jô de Carvalho foi fenomenal durante todo o período. Se dedicou ao trabalho, e se dispôs a sanar quaisquer dúvidas que todos os alunos a apresentassem. Professora sensacional e que se importa com os seus alunos.

A Jô sem dúvidas é a professora mais apta a passar essa matéria ela tem um conhecimento prático muito bom e dicas maravilhosas.

JÔ: Muito preocupada em auxiliar os alunos.

As aulas da professora JOVELINA N. JO DE C. são esclarecedoras. A única ressalva foi quanto à ausência de feedback quanto ao envio da primeira parte do projeto, mas é compreensível dado o curto espaço de tempo para o desempenho das atividades no segundo semestre de 2022, mormente as eleições e Copa do Mundo. Espera-se que a docente também seja benevolente em relação aos alunos, os quais compartilharam desse tempo exíguo no desempenho das atividades acadêmicas.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Só não coloquei 0 para a professora Jô porque não tem essa opção. Péssima didática, não esclarece as dúvidas, cada hora fala uma coisa, só sabe confundir o aluno e não ajuda.

Todos os professores aguardam até o último minuto do semestre para distribuir os pontos de trabalho, de modo a coincidir com as avaliações e, conseqüentemente, prejudicar o tempo disponível para estudo.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Trocar o coordenador.

A professora é excelente, mas uma dica é introduzir a disciplina não apenas no 10 período, mas antes, pois o TCC fica muito corrido dessa maneira.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

O professor não possui uma boa didática para lesionar, onde o mesmo faz muita leitura de slide durante as aula.

Acho a utilização de slides pouco atrativa, também entendo que há muitas coisas a serem ditas sobre o artigo.

Um ponto positivo são as perguntas tragas em sala de aula que nos faz pensar.

Professor bom!

O professor não possui uma boa didática, utilizando slides todo o tempo para leitura e não com o simples recurso de aprendizado. Aula cansativa, não passa entusiasmo ao aluno para aprender a a matéria e nem domínio do conteúdo. Constantes piadas e comentários machistas e constrangedoras sobre mulheres, além de olhares desrespeitosos à maioria das alunas em sala de aula.

Ausência total de didática apenas lê os slides e só consegue manter alunos dentro da sala pela AMEAÇA de reprovação por frequência.

Para tentar diminuir o FRACASSO das notas da turma na sua disciplina, vai aumentar a média de notas da turma aplicando média aritmética nas notas.

Avesso a críticas ou posicionamentos diferentes de sua visão de mundo. Além de usar exemplos machistas e inadequados a uma sala de aula.

E vai questionar a turma quando receber essa avaliação.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

O professor de penal mais expõem sua opinião política e pessoal em sala de aula, do que estimula o aprendizado do conteúdo abordado.

Creio que o ponto a ser discutido, na presente avaliação, seria a estratégia utilizada em sala para ministrar o conteúdo. É visível que o professor se organiza para as aulas; no entanto, do início ao fim na sua aula o professor apenas lê os slides que passa, sem demonstração alguma de didática. É um desrespeito com o aluno, que se desloca até a faculdade esperando receber uma aula quando, na verdade, tem alguém que está lendo por você. É válido destacar que, através da leitura no conforto de sua casa, o aluno teria melhor chance de absorver o conteúdo. A matéria é excelente, porém, no que tange ao professor, não há nenhum elogio disponível. A aula é péssima.

segue doutrina propria na aplicação da materia. fugindo muita das vezes do conteudo a ser transmitido e muita das vezes transmitindo os conteudos errados fora do que a legislação padrao aplica e trasnmite.

precisa aprender a usar codigo penal padrao e nao o criado pela cabeça do mesmo.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Poderia aprimorar a didática, além dos slides.

a faculdade precisa aprender a respeitar os alunos que nela estudam sem assedia-los e muito menos os espor a atos vechatorios

precisa se aprimorar o simulado evitando erros e muita das vezes aplicando materias que alunos nunca fizeram.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Leticia é muito competente e rigorosa quanto ao aprendizado da matéria dela e é uma matéria necessária e precisa da parte prática mais ampla.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Professora Leticia não cumpriu o planejamento elaborado para o semestre, não tem clareza no que fala, nada colaborativa com os alunos e não especifica o conteúdo cobrado nas provas.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

A professora Lorena sempre interage de forma muito positiva com os alunos durante as aulas.

AULA MUITO BOA, MUITO DINAMICA COM CADA ALUNO, EXPLICA MUITO BEM

muuuito educada e sempre disponível para os alunos, incentiva a participação e envolve os alunos na matéria

Lorena é uma professora com bastante propósito, porém há um pouco de enrolação em relação á explicação de matérias.

A professora LORENA além de excelente professora é uma ótima amiga dos alunos, demonstra interesse em saber se os alunos estão pegando a matéria e sempre cuidadosa com os materiais

ótima professora e simpática

A professora acima mencionada sempre busca lecionar com bastante entusiasmo e visa a participação dos acadêmicos durante o decorrer da sua aula, sempre citando casos práticos para visar uma ampliação dos conhecimentos e disponibiliza atividades no AVA.

Professora Lorena sempre pontual nos horários e sempre passando seus trabalhos a frente, isso é bom para mim pois facilita a organizar e fazer o bem feito

Lorena uma boa professora.

A professora Lorena é divertida e simpática, o que estimula a atenção dos alunos durante as aulas e torna a matéria mais compreensível.

Por favor, não deem café pra Lorena antes das aulas.

Simpática e atenciosa com a turma, sempre presente e acessível as necessidades dos alunos.

Consumidor despenca no exame da ordem, entretanto, a professora não possui didática ou organização para lecionar, muitos devaneios em sala de aula. Não há preparação, a matéria foi dada de maneira totalmente incompleta.

Lorena é uma professora muito atenciosa que busca a participação da turma e que dá aulas com muita empolgação melhorando o clima estudantil em sala de aula.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Porém gostaria que disponibilizasse materiais e fontes para revisão, e gostaria também que as aulas fossem mais interativas.

Lorena - Ao meu entendimento, necessita de ser mais objetiva na aula.

A professora Lorena, diversas vezes, conversa com os alunos, as vezes sobre assuntos não relacionados à matéria.

A professora acima mencionada poderia optar por uma aula mais dinâmica, como por exemplo, usando o App Kahoot! para aplicar exercícios de uma forma com que os alunos viessem a focar sua atenção.

Não tem.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

fazer provas que estejam na mesma dificuldade das atividades passadas em sala

EXCELENTE PROFESSORA, MUITO CARINHOSA, SIMPATICA E FAZ DE TUDO PARA OS ALUNOS APRENDEREM MESMO A MATERIA. ELA SE IMPORTA COM OS ALUNOS

Que a professora Lorena se foque mais na matéria lecionada e tente deixar as aulas mais dinâmicas.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Excelência em postagens de conteúdos no AVA

Luiz Antônio - Sempre deixa os conteúdos no AVA, isso ajuda bastante, ele é muito organizado! E sempre tira as dúvidas quando perguntadas. Possui um conhecimento muito vasto, quase uma enciclopédia.

Excelência em postagens de materiais no AVA

O professor demonstra ter elástico conhecimento sobre as matérias por ele lecionadas, no entanto ele se perde e não consegue explicar com clareza os assuntos. por conseguinte todas as aulas são vazias de conteúdo e na hora da avaliação cobra como se estivesse esgotado os assuntos.

Uma ótima pessoa.

PROFESSOR MUITO SÁBIO E HUMILDE

PROFESSOR DEVERIA ASSSEGURAR MAIS CLAREZA EM SUA MATERIA, DANDO ASSIM UM OBJETIVO DURANTE AS AULAS. A MATERIA JA É MUITO AMPLA E ISSO JA DIFICULTA AS COISAS, SENDO ASSIM O PROFESSOR TERIA QUE MOSTRAR MAIS DESEMPENHO EM SUA MATÉRIA.

possuímos professores com alta qualidade e didática positiva, salienta-se destacar os professores João Bosco, Claudiane, Luiz, Geovane, José Augusto e Beth, que mostraram empenho total com os alunos, transmitindo com grande especialidade os aprendizados anuídos por nos estudantes até a referida data.

PROFESSOR DEVERIA ASSSEGURAR MAIS CLAREZA EM SUA MATERIA, DANDO ASSIM UM OBJETIVO DURANTE AS AULAS. A MATERIA JA É MUITO AMPLA E ISSO JA DIFICULTA AS COISAS, SENDO ASSIM O PROFESSOR TERIA QUE MOSTRAR MAIS DESEMPENHO EM SUA MATÉRIA.

Uma ótima pessoa

PROFESSOR COM VASTO CONHECIMENTO E MUITO SABER

A PRIORI. PONTO POSITIVO DO NOSSO PROFESSOR LUIZ ANTONIO QUE LECIONA SOCIOLOGIA E FILOSOFIA É QUE ELE É MUITO ORGANIZADO NO AVA. POSTA OS CONTEÚDOS NO AVA E ISSO CONTRIBUI MUITO PARA O ALUNO. NESSE SENTIDO, O PROFESSOR TEM MUITO CONHECIMENTO, MAS INFELIZMENTE NÃO TEM FACILIDADE PARA TRANSMITIR ESSE CONHECIMENTO. VALE RESSALTAR QUE DESDE A ULTIMA AVALIAÇÃO ELE MELHOROU UM POUCO EM SUA DIDÁTICA.

possuímos professores com alta qualidade e didática positiva, salienta-se destacar os professores João Bosco, Claudiane, Luiz, Geovane, José Augusto e Beth, que mostraram empenho total com os alunos, transmitindo com grande especialidade os aprendizados anuídos por nos estudantes até a referida data.

Luiz anonio perfeito, sem defeitos, mal compreendido.

Excelente professor, aula ótima!!

Luiz, bonzinho, dedicado, porém perdido e prolixo, infelizmente, em dois períodos não aprendi praticamente nada, se perde na própria matéria, dá importância demais a assuntos, muitas vezes levantados por alunos sem noção, que não são relevantes realmente dentro da matéria. Uma boa pessoa, um professor mediano, sei que ele se dedica e tenta, mas não chegou lá ainda. Sabe muito, inteligência impar, porém tem problemas reais em repassar esse conhecimento.

PROFESSOR FERA DEMAIS !

.....

muito atenciosa com os alunos, sempre procurando métodos de ensinar melhor e a compreensão de seus alunos

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Luiz Antônio - Tem o conhecimento muito vasto, mas, não sabe transmitir para os alunos.

falta dominação da sala e foco na matéria, tem muita conversa paralela durante suas aulas e o mesmo não exerce o principio da autoridade que o professor tem sob os alunos.

PONTOS NEGATIVOS DO PROFESSOR DE SOCIOLOGIA E FILOSOFIA É QUE ELE NÃO É DIDÁTICO EM SUAS EXPLICAÇÕES. NÃO É OBJETIVO E ISSO PREJUDICA MUITO O APRENDIZADO DO CONTEÚDO.

falta objetividade, foco e dominação da sala, o mesmo não exerce o principio da autoridade sob os alunos.

....

Luiz, ausência de objetividade e organização.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Luiz Antônio - Precisa buscar meios para transmitir seu conhecimento para alunos, buscar interagir com os alunos.

FICAR MAIS A VONTADE COM A TURMA, MELHORAR A DIDÁTICA, INCENTIVAR A PARTICIPAÇÃO DA TURMA.

O PROFESSOR TEM QUE MELHORAR A DIDATICA DE DA AULA.UM BOM PRFESSOR MAS NAO CONSEGUE TRANSMITIR ISSO PARA OS ALUNOS.

....

Luiz, precisa de mais objetividade e organização

Sugiro que a aula seja entre segunda e quinta-feira para que ninguém falte com frequência, pois o professor se esforça muito e a aula é bacana.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

PROFESSORA EXLENTE, MUITO SIMPATICA, BRINCALHONA, FELIZ, E SEMPRE FAZENDO QUESTAO DE CADA ALUNO APRENDER O CONTEUDO. REALMENTE IMPORTA COM TODOS

A professora Maria Emília sempre traz exemplos concretos referentes a matéria em estudo o que torna a aprendizagem muito mais fácil!

Professora Excelente.

ótima professora

A prof. M. Emília possui uma excelente didática, ministra a aula com clareza, demonstrando disponibilidade em ajudar

Muito boa a estratégia da Maria Emília, sempre com roupas estilosas e chamativas, mantendo a atenção do aluno na professora.

Melhor professora da faculdade!

Maria Emilia uma excelente professora.

Maria Emilia é uma ótima professora, explicação sempre clara e objetiva de forma que todos entendem, além de fazer com que tenhamos sempre interesse na matéria. Didática impecável.

Queremos a Maria Emilia no 7 periodo semestre que vem

Maria Emília é uma professora maravilhosa, explica os conteúdos com muita clareza, demonstra grande domínio da matéria e sempre se disponibiliza para auxiliar e tirar dúvidas frequentes.

Poderia se valer um pouco mais, dentro de sala de aula, de questões da OAB e doutrina.

A professora Maria Emília é simpática e divertida, incentivando a participação e a atenção dos alunos durante as aulas, além de torná-las mais dinâmicas, sempre buscando a fácil compreensão da matéria. Além disso, se mostra acessível aos alunos, mesmo fora do horário de aula, mostrando sempre disposição em tirar dúvidas e ajudar os alunos.

A professora acima mencionada sempre busca lecionar com bastante entusiasmo e visando uma participação do acadêmico para que o mesmo possa compreender a matéria e visa disponibilizar materiais e atividades para ampliação dos conhecimentos.

Maria Emilia como sempre, bem pontual e direta em suas aulas. explica bem e é facil o entendimento

É uma professora de conduta exemplar em sala de aula e faltam caracteres para descrever o quanto ela é uma professora diferenciada. Usa de diversos métodos para ensinar o conteúdo de memes na internet a músicas famosas. Passa exercícios de fixação do conteúdo em praticamente todas as aulas e certamente a queremos como professora de direito processual civil no 7º semestre.

Boa em formular materiais para ajudar no aprendizado.

A professora de processo civil é maravilhosa. Meio bobinha, mas até aí, quem nunca foi, certo? Adoro ele. Maria Emília, te adoro!

Didática incrível e que transmite muito bem a prática, nos dando o passo a passo dos trâmites.

A melhor professora da faculdade! Ótima didática, os professores deveriam seguir a mesma, passando exercícios sobre as matérias.

PROFESSORA BEM ATENCIOSA, ENVIA MATERIAIS COMPLETOS E AJUDA OS ALUNOS COM AS DUVIDAS NECESSARIAS, ALÉM DE ABORDAGENS BEM PRECISAS E DE FACIL ENTENDIMENTO SOBRE OS TEMAS.

Excelente professora, totalmente didática, passa exercícios conforme a matéria dada.

Uma ótima professora se preocupa totalmente em passar o conteúdo aos alunos e fazer com que estes entendam a matéria.

A didática é excelente, gosto de como escreve a matéria no quadro e envia elas por meio de pdf.

organizada

didática

paciente

atenciosa

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

a professora se prende muito a chamar a atenção dos alunos que não estão dentro da aula. tal atitude, as vezes atrapalha o entendimento e foco dos alunos que estão prestando atenção na aula.

Não demonstra interesse em responder os questionamento dos alunos a matéria lecionada.

Embora as aulas dela sejam incríveis, gostaria que as aulas fossem mais dinâmicas.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Estar mais acessível a responder os alunos em seus questionamentos e buscar inovar em métodos de explicação.

Queremos a Maria Emilia no 7 periodo semestre que vem

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Mariana duda, Braba

Se mostrou disponível para tirarmos dúvidas acerca das práticas do NAJ.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

MAURISSON: Disponibiliza muitos materiais para estudo.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Maurisson: O objetividade

Todos os professores aguardam até o último minuto do semestre para distribuir os pontos de trabalho, de modo a coincidir com as avaliações e, conseqüentemente, prejudicar o tempo disponível para estudo.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

O professor MAURISSON M. DE M. apresenta sem dúvidas notório saber jurídico. Contudo, não necessariamente isso reflete na capacidade de transmissão de todo esse conhecimento aos alunos. De fato, com o máximo de respeito, o docente deixa a desejar na sequência lógica da disciplina, na organização das lições, ficando indefinidos os rumos da matéria e na conquista dos objetivos. Inclusive, data venia, reiteradamente o lecionador interrompe os raciocínios de suas lições para passar sermões à turma, sendo certo que muitos discentes os quais não merecem escutar as repreensões, escutam; enquanto aqueles que deviam escutar, lavam as mãos. Ademais, por vezes, são contados casos não relacionados à disciplina. Tudo isso só leva ao esgotamento do precioso recurso chamado tempo.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Mauro é a simpatia em pessoa gratidão por transmitir tanta humildade

MAURO: Professor com bastante conhecimento, e passava boa parte das aulas explicando diversos tipos de ações.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Todos os professores aguardam até o último minuto do semestre para distribuir os pontos de trabalho, de modo a coincidir com as avaliações e, conseqüentemente, prejudicar o tempo disponível para estudo.

Muitos trabalhos, os quais na maior parte das vezes são cansativos e não temos muito tempo para fazê-los.

Professor Mauro Lúcio demora muito para dar retorno das petições do NAJ.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

MAURO L. DOS S. apresenta grande conhecimento da prática jurídica. Como forma de aprimorar a transmissão de seus conhecimentos aos alunos, recomenda-se a objetividade na correção das atividades, porque, por vezes, o professor passou 90 (noventa) minutos para responder uma simples questão da atividade. É muito desgastante para os alunos e prejudica o progresso das lições, porque são repassados exercícios quase todas as aulas, mas as correções não acompanham o ritmo da realização das tarefas.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Exelente professora, bastante atenciosa e preocupada com a turma. Extremamente responsável.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Mais aula de endo, tempo muito corrido, muita materia, poucas aula. Sugiro mais um periodo da material.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Playstation é melhor que Xbox

Professor gente boa que entende do assunto.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Infelizmente ele prefere Playstation a Xbox.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

PROFESSOR PYERRE NAO OFERECE UMA BOA DIDATICA DA MATÉRIA E ESTAMOS MUITO ATRASADOS COM RELAÇÃO AOS ALUNOS DO NOTURNO DO MESMO PERÍODO.

O professor Pierry deixa a desejar na sua didática, não sabe ministrar com clareza as aulas, demonstra também dificuldade em administrar o seu tempo tanto dentro e fora da sala, pois está sempre correndo com a matéria com isso tem muitos alunos que não conseguem acompanhar o progresso das aulas, também não tem compromisso com os alunos em questão de notas, sempre demora para lançar as notas e sempre com uma desculpa

O que me deixa chateada em relação ao Pierre é sobre as revisões, acho que independente da materia, antes da prova devera ter um exercicio de fixação/revisão para nós memorizarmos o conteúdo melhor. DEMORA muito tempo para postar as notas no portal.

Não considero a didática de ensino do professor muito eficiente, não consigo acompanhar a progressão da matéria pelas aulas.

EXCELENTE PROFESSOR, PASSA AS MATERIAS E FAZ COM QUE O ALUNO APRENDA MESMO, DA MELHORES IDEIAS DE ESTUDOS E APRENDIZADO, DEIXA OS ALUNOS FELIZ COM CADA CONTEUDO. IMPORTA COM TODOS.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

O professor Pierry demora muito para fazer a correção, deixando os alunos muito aflitos.

Pierry, perde muito tempo de aula fazendo "palestrinha" sobre assuntos não relacionados a matéria.

Tenta se desenvolver na matéria, mas as vezes se perde um pouco e mistura algumas matérias e acaba perdendo o foco da aula e perde a atenção dos alunos. Mas sempre esta disposto a melhorar e ouvir opiniões.

aulas teoricas e cansativas, dificil entendimento.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

O professor Pierry poderia postar as notas mais rápido.

aulas mais dinamicas

poderia ter mais objetivo quando está passando as matérias

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Professora excelente. Pontual, polida, concisa e prestativa. Definitivamente impecável em sua didática e em sua orientação acerca do TCC.

Poderia ter aula com ela todo semestre, excelente pessoa e professora.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Ótimo na assistência aos alunos, sempre disponibiliza o material no caso os slides aos alunos para complementar os estudos, disponibiliza atividades para reforçar as aulas.

O professor, leciona as aulas lendo slide, não passa nenhuma atividade para está ajudando os alunos com a fixação da matéria, somente envia o material da matéria chegando na semana de provas, assim sobrecarregando os alunos.

Corta ponto nas questões da prova, sendo que ele nunca explicou como q ele quer q os alunos justifique as alternativas, e nas abertas parece q ele fica procurando motivo para não dá a nota total da questão.

NÃO QUERO ELE COMO PROFESSOR NO PROXIMO SEMESTRE!

É objetivo para explicar o conteúdo, demonstra interesse em ajudar os alunos no questionamento e aplica todo o conteúdo dentro do prazo.

Renato é pratico e muito inteligente.

O professor Renato Costa ensina a matéria de forma que torna fácil a compreensão, além de se mostrar disponível para atender os alunos.

Um ponto negativo ao professor Renato seria a demora nos lançamentos de nota das provas

O professor acima mencionado sempre busca disponibilizar materiais para que o acadêmico amplie os seus conhecimentos e possa a vir a se preparar para a OAB. Além disso, sempre demonstra como é a prática no dia-a-dia.

Renato demonstra grande domínio do conteúdo, passa exemplos claros é um professor audacioso que busca a compreensão de todos em relação ao conteúdo.

Um dos poucos professores que se preocupa em utilizar a doutrina, bem como em ensinar a matéria de forma interdisciplinar. Fazendo conexões com o ECA, Lei de Drogas, Estatuto do Desarmamento.

Só lhe falta uma abordagem com menos devaneios. Porém num geral, ele sabe ensinar e tem um vasto conhecimento.

Seria coerente que o professor Renato corrigisse mais exercícios em sala ou disponibilizasse um período da aula para sanear duvidas acerca das questões que o mesmo fornece.

É um bom professor, sempre preocupado com a aprendizagem dos alunos! Todo mundo tem problemas. Espero que continue com a turma no próximo período.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Poderia desprender-se um pouco dos slides para tornar a aula mais acessível aos alunos que aprendem escrevendo e memorizando.

O professor Renato Costa, por vezes, conversa sobre temas não relacionados à aula, além de apresentar, algumas vezes, temas não adequados em sala de aula e também alguma falta de organização.

O professor Renato tem uma didática de ensino que não condiz com o que a faculdade quer transmitir aos alunos. Utiliza palavras pejorativas e não explica bem as matérias. Nas provas tem como objetivo atrapalhar os alunos, desejando que as notas sejam ruins, causando medo nos alunos até mesmo antes de fazer as provas.

Não apresenta trabalhos dentro do prazo

Renato: demora muito lançamentos de notas, muito rigido na correção de justificativa de prova, só fica lendo slide ,

O professor acima mencionado deveria fazer menos uso dos chamados 'slides' e buscar um modo de lecionar de forma dinâmica. Além disso, deveria fazer mais o uso do quadro.

Gostaria de que fosse mais claro de acordo com a forma que ele deseja que a turma reponde as provas e que as aulas não ficassem apenas na teoria.

O professor é desorganizado com relação às provas e trabalhos durante o semestre. Disse que cobrá-lo sobre isso é atitude de crianças do primário. Ademais, usa diversos palavrões, exemplos que pouco tem relação com o conteúdo e vários alunos não fazer questão nenhuma de participar das aulas e ficam no celular. O professor eventualmente dá os pontos de trabalho em formato de presença em um dia aleatório sem prévia programação ou comunicação.

Renato - Precisa alterar a didática de ensino, passando mais exercícios para fixação da matéria, mudando um pouco a dinâmica de aula somente com slide.

Professor defeituoso em sua didática e em sua tratativa à classe. Mas o problema, de fato, é a faculdade permanecer inerte diante inúmeras reclamações acerca do corpo docente. Demasiadas reclamações e descaso institucional.

Pontos negativos para o professor Renato:

- não ensina o conteúdo com clareza e objetividade (sem didática);

- foge do assunto da disciplina e aborda assuntos paralelos relacionados a vida pessoal, falas desconexas. Demonstrando principalmente está em conflito com a vida religiosa, sempre fala da maçonaria;

- não se preocupa com o aprendizado dos alunos, aliás desmotiva os alunos falando que são medíocres e que só querem professores que fala as questões antes da prova. Que os alunos estão longe de serem advogados;

- o nível do conteúdo das provas do professor não é coerente com a matéria lecionada;

- no universo de 43 alunos que fizeram a prova, somente quatro alunos não perderam média. Sendo que a maior nota da turma foi 22/30 pontos.
- dirige aos alunos de forma inadequada (com palavrões);
- o professor no início de uma aula presencial informou a turma que havia bebido demais na noite anterior, e se assentou na cadeira demonstrando está cambaleante;
- o professor disse que já informou a coordenação que não interesse de dar aula para a turma 801, só que não o trocam;
- o professor disse que a avaliação da CPA não serve para nada, que não adianta os alunos colocarem nota ruim para o professor;
- na entrega da prova aos alunos o professor faz zombarias e falas depreciativas. Exemplo: deveria ter tirado 22 e não 13, fazendo apologia a eleição);
- na entrega da prova o professor "amassou" a prova do aluno em formato de bola de papel e o entregou, dizendo que aquela nota não o representava e que deveria tirar uma nota melhor na próxima prova;
- o professor perdeu a prova de um aluno;
- na correção da prova em sala de aula o professor identificou o gabarito e na correção da prova marcou outra alternativa com certa e zerou a questão deste aluno. E o aluno quando foi questionar a correção da prova, o professor não teve diálogo e disse que poderia reclamar onde quisesse e que deveria ter o questionado durante a correção. Porém o aluno, informou que aguardou a correção para não atrapalhar o andamento da correção;
- o professor não tem organização na distribuição de pontos de trabalho.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você desejar destacar.

Renato :lançar com mais rapidez as notas, tentar utilizar exercicios em sala ,ser menos rigoroso na justificativas das provas

Disponibilizar com antecedência os slides.

mandar o conteúdo para auxiliar nos estudos com antecenência

Renato precisa melhorar a explicação e organização sobre os trabalhos.

Sugiro que o professor Renato Costa se organize melhor para as aulas, possivelmente recebendo auxílio para tal.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

ÓTIMO PROFESSOR, UM CONHECIMENTO ABSURDO SOBRE A MATERIA LECIONADA E UMA DIDÁTICA DE OUTRO MUNDO, DIFÍCIL UM PROFISSIONAL QUE CONSIGA ELUCIDAR TÃO BEM A MATERIA AOS ALUNOS.

Sergio, mudou de mais a didática do 1° para o 2° período, melhorou demais, hoje a matéria está sendo melhor explicada, o que facilita na absorção, se preocupa e está sempre disposto a tirar dúvidas.

É um ótimo professor, comunicativo, interage com os alunos e esclarece nossas dúvidas e questionamentos. Nota 10.

UM EXCELENTE PROFESSOR. CONSEGUE PRENDER A ATENÇÃO DE TODOS OS ALUNOS ENQUANTO EXPLICA. A AULA DELE SEM DÚVIDAS E UMA DAS MELHORES.

SÓ FALA DE EPICURO

....

muito atenciosa com os alunos, sempre procurando métodos de ensinar melhor e a compreensão de seus alunos

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Sergio, piadas que prejudicam, as vezes, a minha visão sobre ele e sobre a aula.

....

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

....

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

SILVIA, UMA DAS MELHORES SE NÃO A MELHOR PROFESSORA DA FACULDADE. UMA DAS POUCAS QUE SE DISPÕE A REALMENTE AJUDAR O ALUNO NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM. SE NECESSARIO ABRE AULAS ONLINES NO FINAL DE SEMANA E ETC.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

THEOPHILO: Aulas bem didáticas.

Theo é a leveza em pessoa, ele transformou o bicho papão em coelhinho da Páscoa

A forma dele falar não deixa dúvidas

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Todos os professores aguardam até o último minuto do semestre para distribuir os pontos de trabalho, de modo a coincidir com as avaliações e, conseqüentemente, prejudicar o tempo disponível para estudo.

Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado? Teophilo: 0 objetividade

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

TEOPHILO DE ARAUJO., sem dúvidas, realizou a maior piada de mau gosto que se tem notícia nesses 8 períodos do curso de Direito, com todo respeito ao docente. Na única vez que realizou chamada no semestre, resolveu realizá-la na sexta-feira, por conta da marcação da orientação para o SIP – a qual poderia ter sido realizada na segunda-feira. Não há justificativa. A lição repassada na segunda-feira não fora imprescindível para a de sexta-feira. E ainda que fosse, os alunos deveriam ser orientados a tornarem-se autodidatas, de modo a não depender totalmente das lições do professor para poderem produzir uma peça jurídica.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Otimo professor, totalmente didático, objetivo e preocupado se o aluno está aprendendo a matéria.

Um ótimo professor!

PROFESSOR BEM ATENCIOSO COM OS ALUNOS, SEMPRE INCENTIVA A PRESENÇA E A PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS EM SALA. AS VEZES ELE SE PERDE NAS EXPLICAÇÕES MAS CONSEGUE PASSAR O QUE É PREVISTO NO MATERIAL. THIAGO TEM UM GRANDE CONHECIMENTO E MATERIAIS COMPLETOS.

demonstra profundo conhecimento da disciplina. volta nos exemplos e tem material muito bem elaborado.

Materiais que disponibiliza antes das aulas são extremamente importantes, tanto para estudar antes das aulas, quanto para revisão.

Excelente professor! Recomendaria para todos os anos.

Tem as aulas diversificadas entre a escrita no quadro, explicações sem ler slides, material em pdf. Outro ponto positivo são as questões no ava em forma de avaliação.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Sem pontos negativos.

O professor de constitucional parece muito cansado e sem disposição para ensinar. Porém, quando ele se empenha, ele é um bom professor.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Está perfeito.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Thiago é um cara extremamente inteligente, sabendo transmitir o conteúdo e repassar aos alunos.

Professor muito acessível para qualquer coisa, entende muito bem da matéria e não mede esforços para ensinar da melhor maneira possível.

Deixa o caderno bem completo, melhor que qualquer apostila. Obrigado professor.

Professor impecável.

didática excelente

sem críticas, excelente professor.

excelente professor, ministra com excelência a matéria de tributário.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Otimo professor

Valério é um ótimo professor, tem muita didática muito boa, transmite com clareza os conteúdos

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

A didática do professor é muito boa e as aulas sempre acarretam debates importantes entre os alunos.

Excelente

um ótimo professor, tem um domínio da matéria como nunca vi, muito inteligente e solícito

ótima explicação da matéria do semestre

UM PROFESSOR PELO QUAL DESENVOLVEU MUITO, SEMESTRE PASSADO INFELISMENTE TINHA MUITAS RECLAMAÇÕES DELE. AGORA NO MOMENTO ELE ESTA BEM MELHOR. ESTA MAIS DINAMICO. DA CONTEUDO MELHOR E PROCURA SABER BEM DOS ALUNOS.

Verneque - melhorou muito sua estratégia de aula em comparação ao semestre anterior, dando mais exercícios de fixação em sala de aula e aulas dinâmicas

O professor Wellington Verneque apresenta-se disponível para atendimento dos alunos, e sempre mostra disposição para tirar dúvidas e responder perguntas. Também incentiva grandemente a participação do aluno em aula.

Odeio constitucional mas as aulas do professor Verneque são ótimas, gostaria que houvesse uma forma em que eu pudesse aprender essa matéria bosta, mas acredito que nem a melhor das didáticas possibilite isso.

Wellington Verneque melhorou muito sua aula .

O professor acima mencionada sempre busca lecionar com entusiasmo e visando a participação acadêmica. Além de disponibilizar exercícios e aulas extras para ampliação dos conhecimentos, afim de buscar um contato próximo ao aluno.

Wellington é um excelente professor, que tem bastante domínio sobre o tema e relaciona os conteúdos dele com as das demais matérias e busca sempre a participação e o entendimento dos alunos em relação ao conteúdo.

Único que realmente se preocupa com nosso desempenho na OAB e tá sempre trazendo questões para praticarmos. Ele está organizado e sua didática melhorou muito, está mais calmo na hora de lecionar.

Wellington um dos melhores professores.

Wellington é prestativo e atencioso.

Sempre estar disponível para ajudar os alunos com conteúdo passado, apresenta material extra para ajudar o aluno com OAB e outras provas, demonstrando interesse em sempre ajudar o aluno.

Melhorou muito suas explicações em sala de aula

Oferece debates na sala sobre vários temas, e se esforça em passar a matéria pros alunos!

Sempre disponível para esclarecimento de dúvidas, e sempre disponibiliza materiais e exercícios para os alunos conhecerem bem o nível de prova da oab.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

grita demais kkkkk

O professor Wellington Verneque, é uma pessoa boa, porém como professor deixa a desejar, pois não é muito claro em suas explicações, foge muito da matéria que deveria passar, o que acaba confundindo os alunos no entendimento. Ele não é objetivo com o que é necessário ser ensinado.

Wellington é confuso nas explicações.

A faculdade está pouco se fodendo para as reclamações feitas pelos alunos, bem como ignoram 90% das solicitações e pedidos de informações. A biblioteca está completamente desatualizada. Vade, além de escassos, ainda são de 2016. Não há incentivo a pesquisa e a estudos em relação a OAB e outros concursos. Além disso não incentivam a produção de artigos. Todas as questões já foram levadas à gestão da faculdade que se manteve inerte.

Infelizmente, o professor Wellington Verneque não leciona aulas dinâmicas ou objetivas, o que torna as aulas levemente maçantes e torna difícil que os alunos consigam prestar atenção.

Desorganizado para aplicar trabalho

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Auxílio para que o professor Wellington Verneque consiga lecionar aulas mais dinâmicas e objetivas.

Trabalhos que o aluno possa obter mais conhecimento

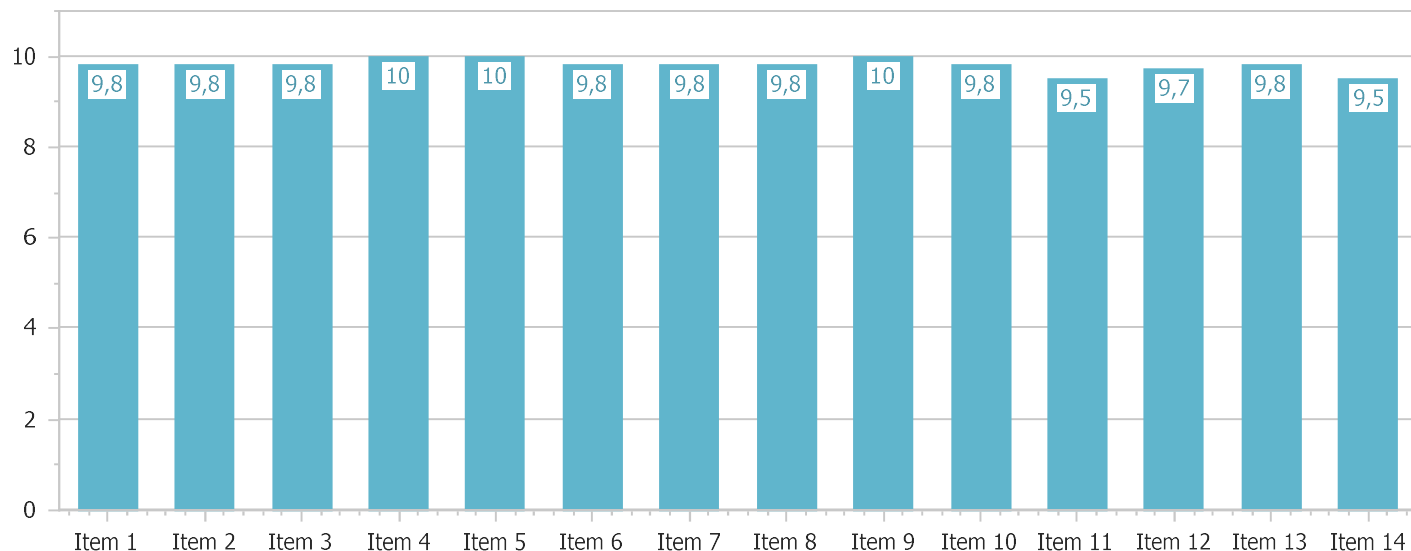
Item 11. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 12. Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

Item 13. Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você deseja destacar.

DANIEL LIMA SANTOS - 12924

Disciplina	Média Professor
TÓPICOS DE DIREITO CONSTITUCIONAL E DIREITO ADMINISTRA	9,8
Resultado	9,8



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

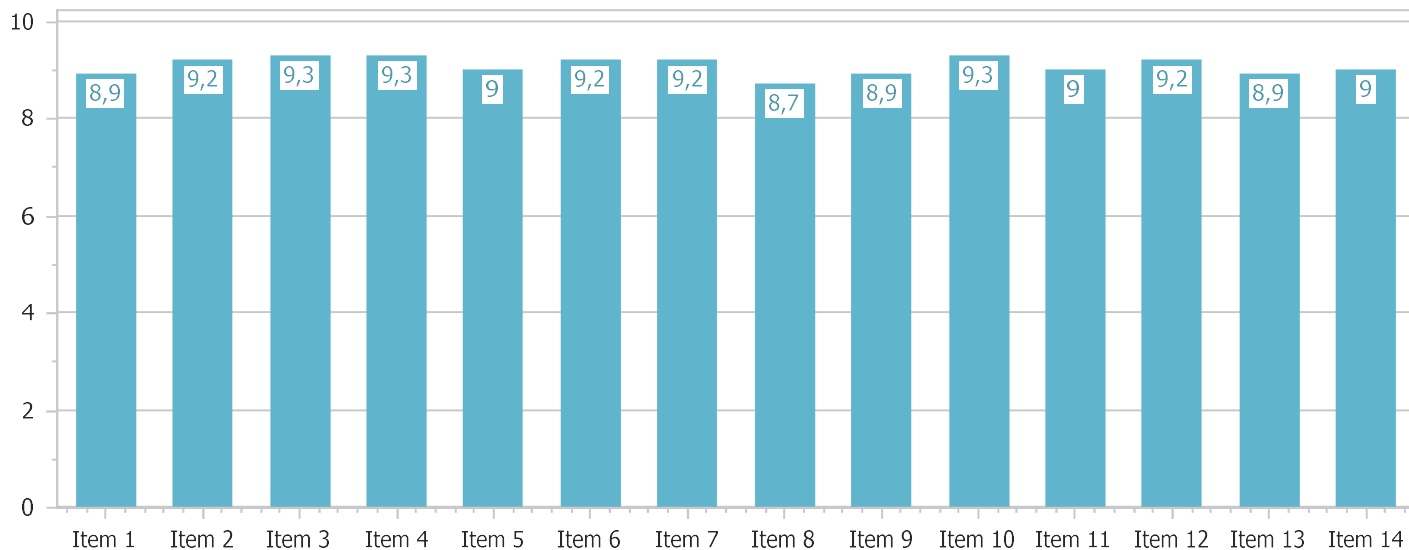
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

SERGIO DUARTE - 13869

Disciplina	Média Professor
FILOSOFIA GERAL	10,0
FILOSOFIA JURÍDICA	9,0
Resultado	9,5



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

Disciplina	Média Professor
Resultado	,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

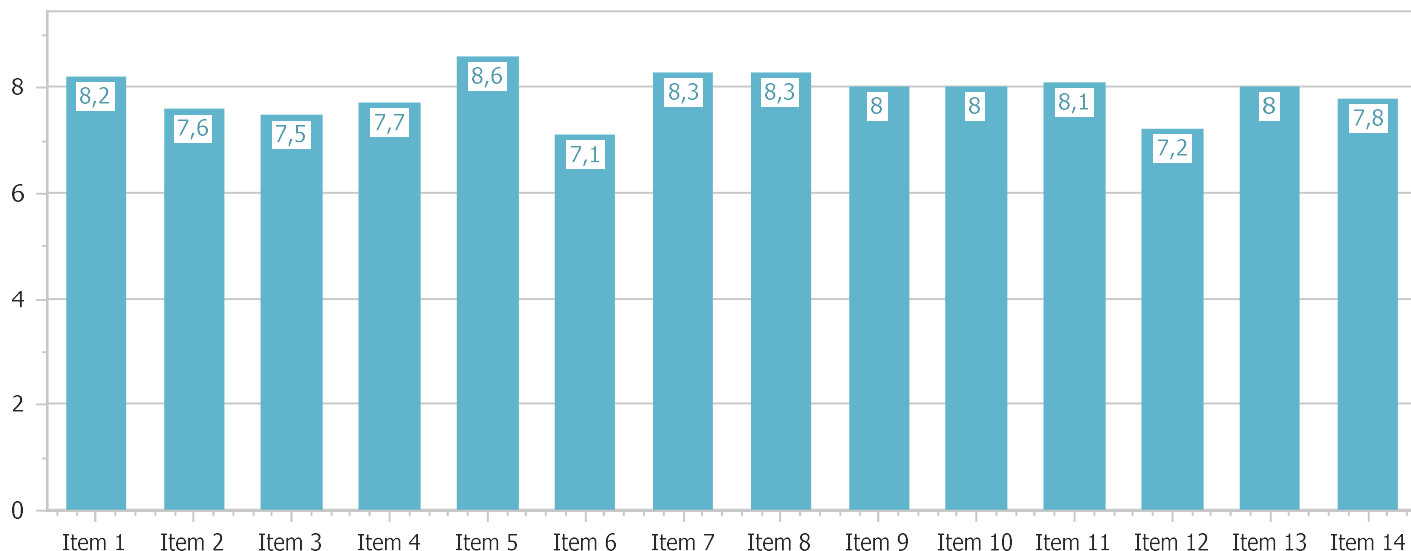
Critério de pesquisa: Corpo Docente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

PIERRY SOUZA ABRANTES - 14526

Disciplina	Média Professor
DIREITO PENAL II	7,4
TÓPICOS DE DIREITO PENAL E PROCESSUAL PENAL	9,5
Resultado	8,5



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

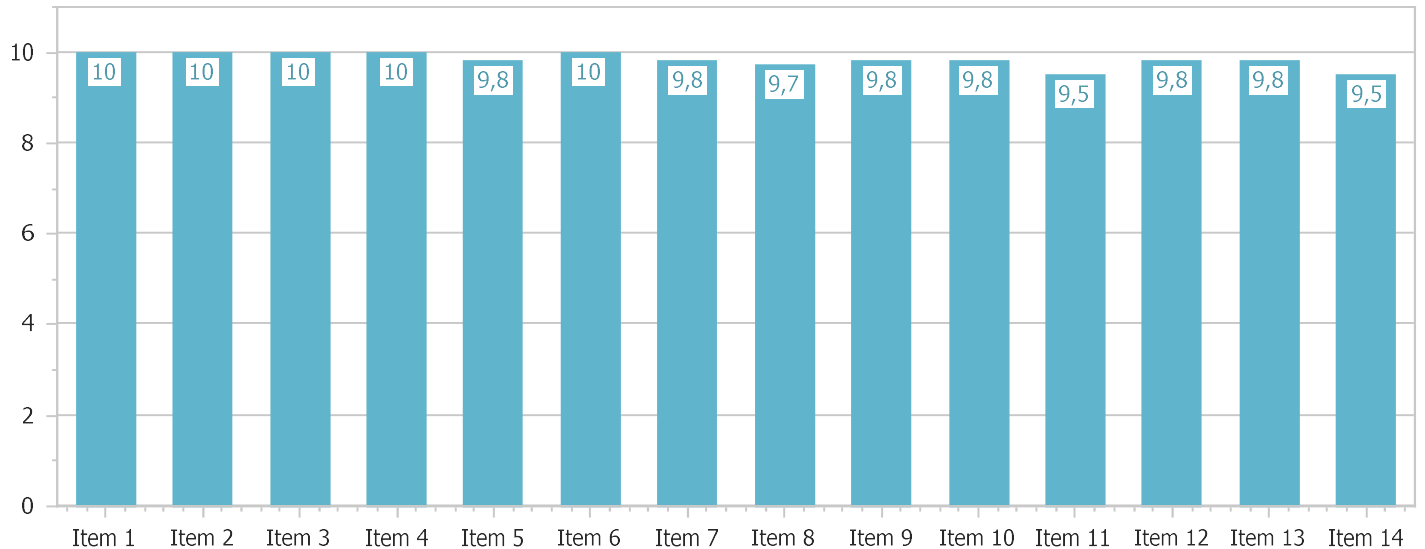
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

LEANDRO CARLOS PEREIRA VALLADARES - 14527

Disciplina	Média Professor
TÓPICOS DE DIREITO CIVIL E DIREITO PROCESSUAL CIVIL	9,8
Resultado	9,8



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

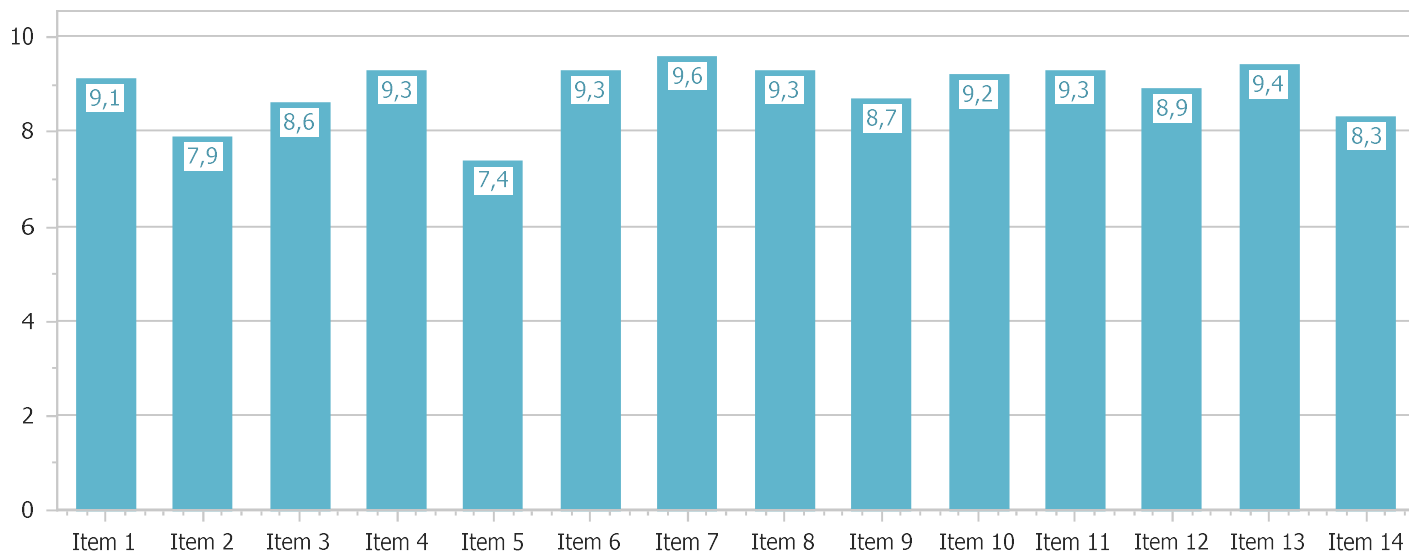
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

HELIO WILIAM CIMINI MARTINS FARIA - 14528

Disciplina	Média Professor
DIREITO ADMINISTRATIVO I	8,9
Resultado	8,9



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

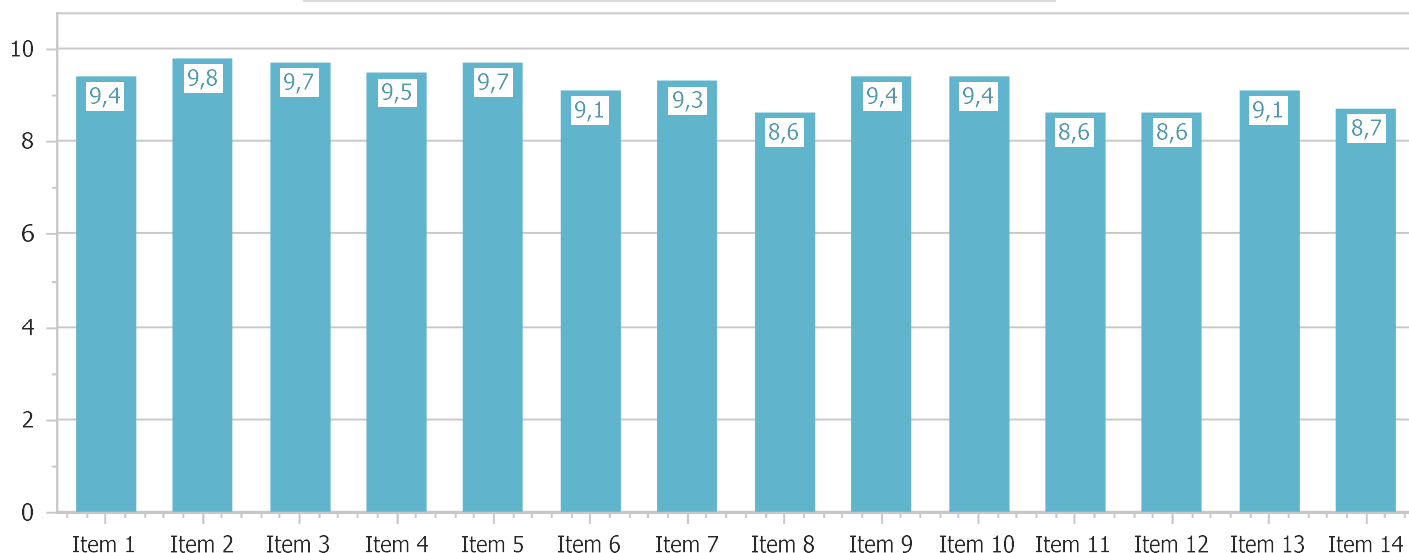
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

ELIZABETH DO CARMO SOARES - 14529

Disciplina	Média Professor
DIREITO CIVIL II	9,6
ÉTICA GERAL E PROFISSIONAL	9,1
Resultado	9,4



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

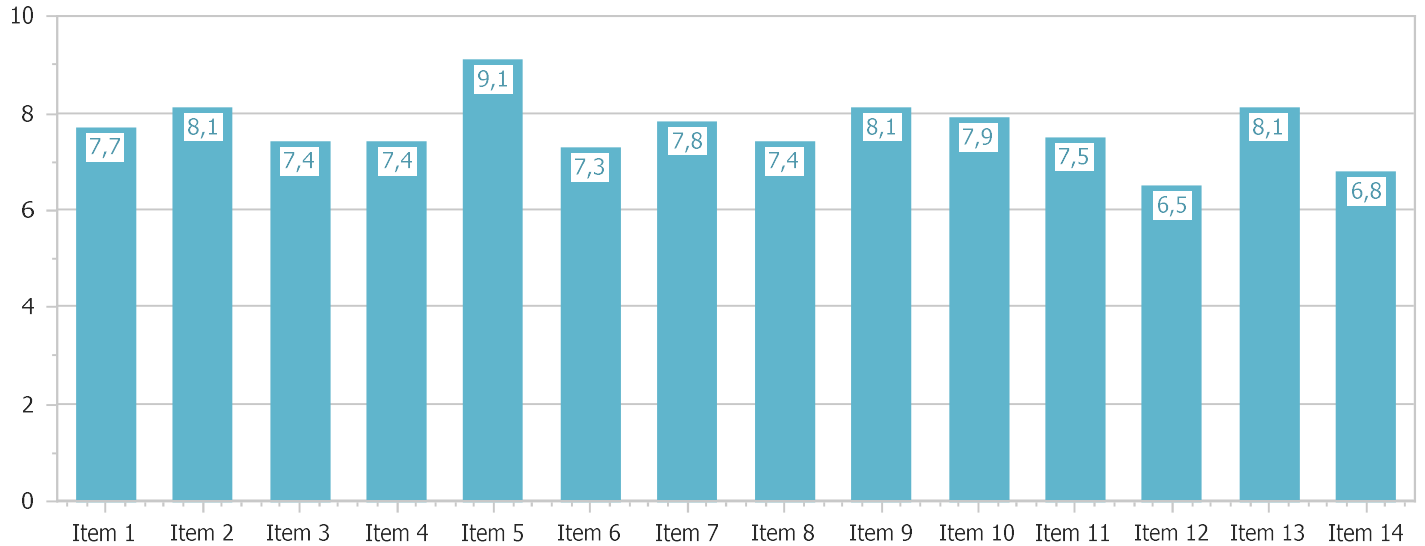
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

LEONCIO BOTELHO - 16721

Disciplina	Média Professor
DIREITO PENAL IV	7,7
Resultado	7,7



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

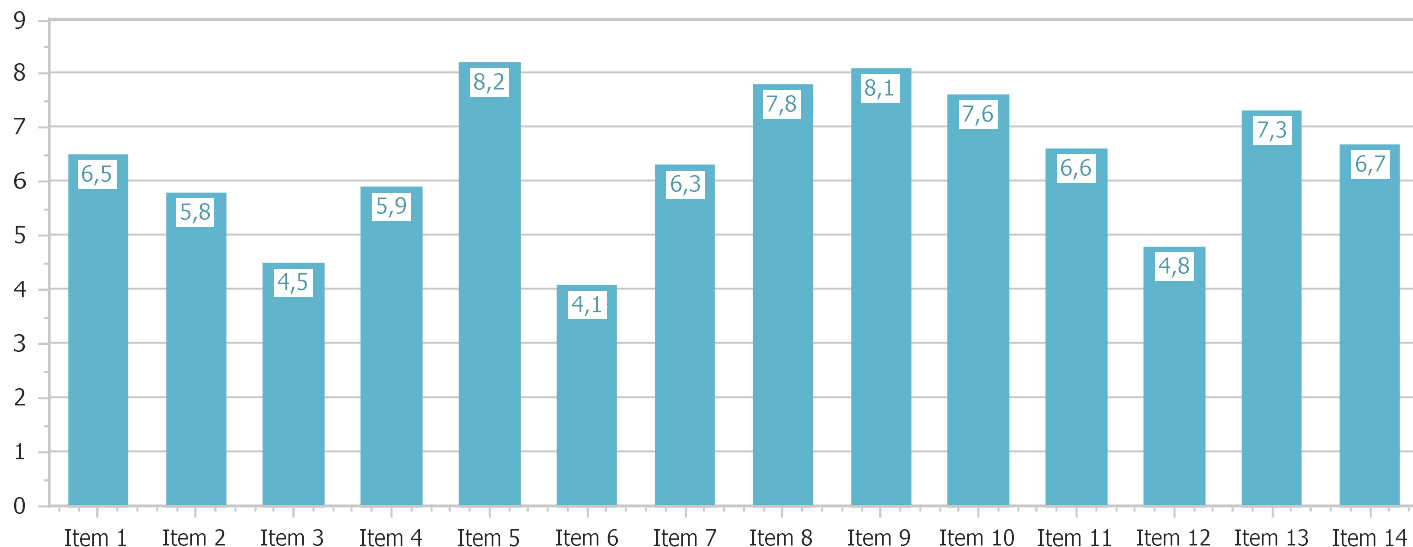
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

ADRIANE ASSUNÇÃO TEIXEIRA - 17204

Disciplina	Média Professor
BIOMATERIAS PARA USO DIRETO	6,4
Resultado	6,4



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

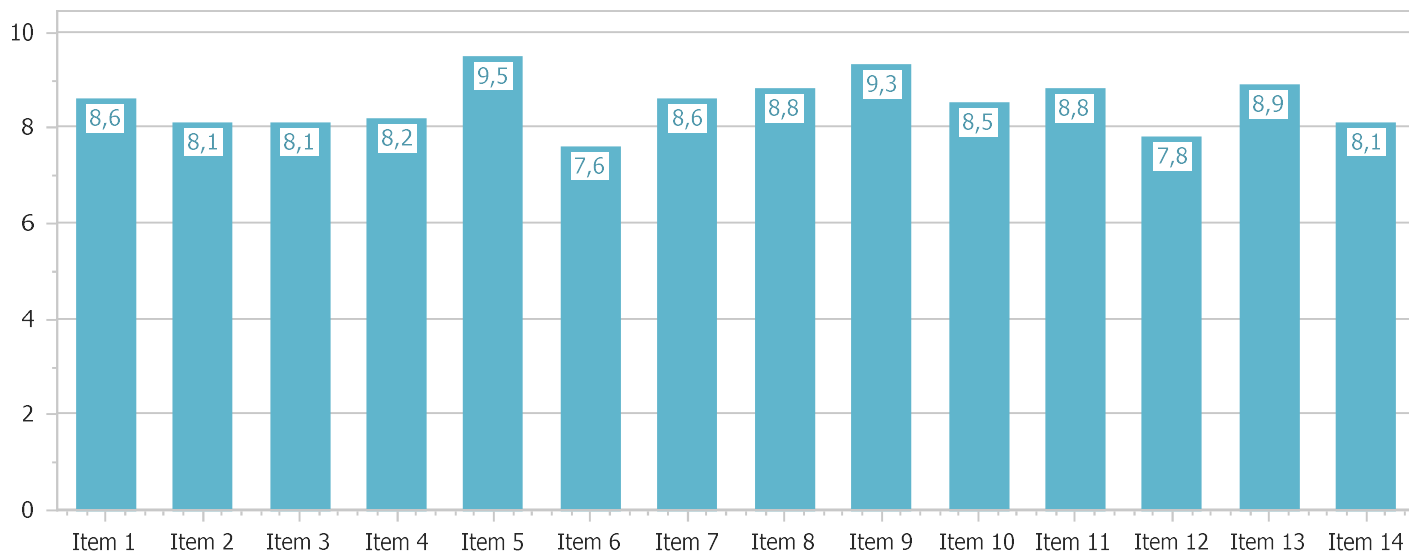
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

MAURISSON MAGNO DE MORAIS - 17718

Disciplina	Média Professor
DIREITO EMPRESARIAL II	8,5
Resultado	8,5



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

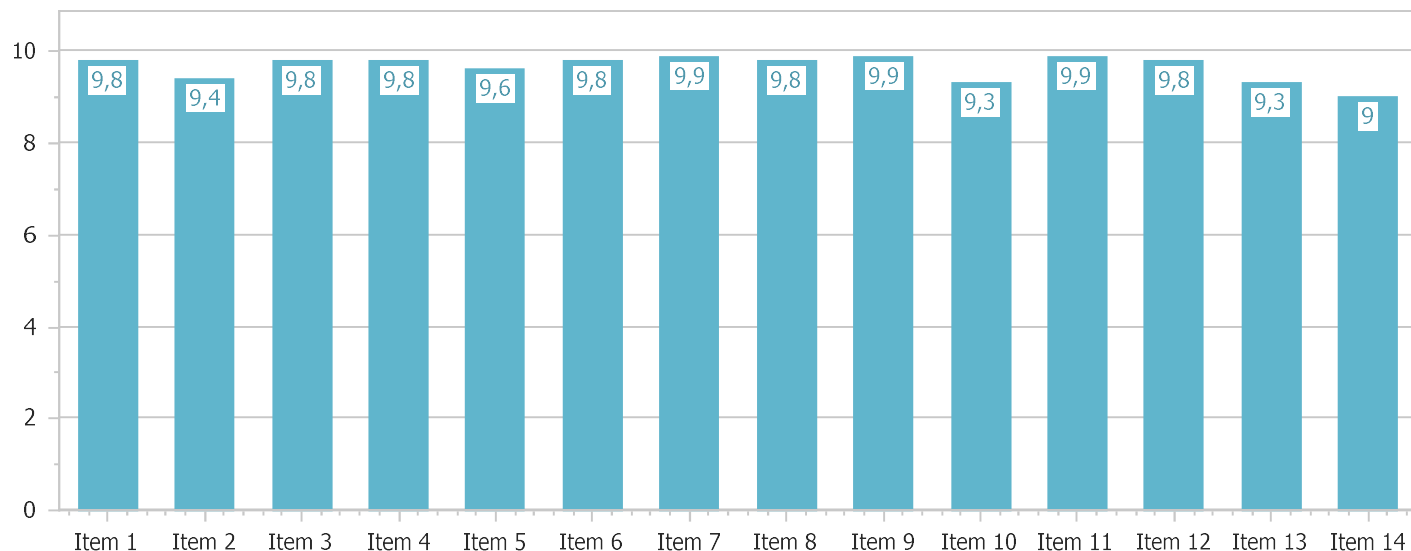
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

MARIANA DUDA OLIVEIRA - 17719

Disciplina	Média Professor
PRÁTICA FORENSE II	9,7
Resultado	9,7



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

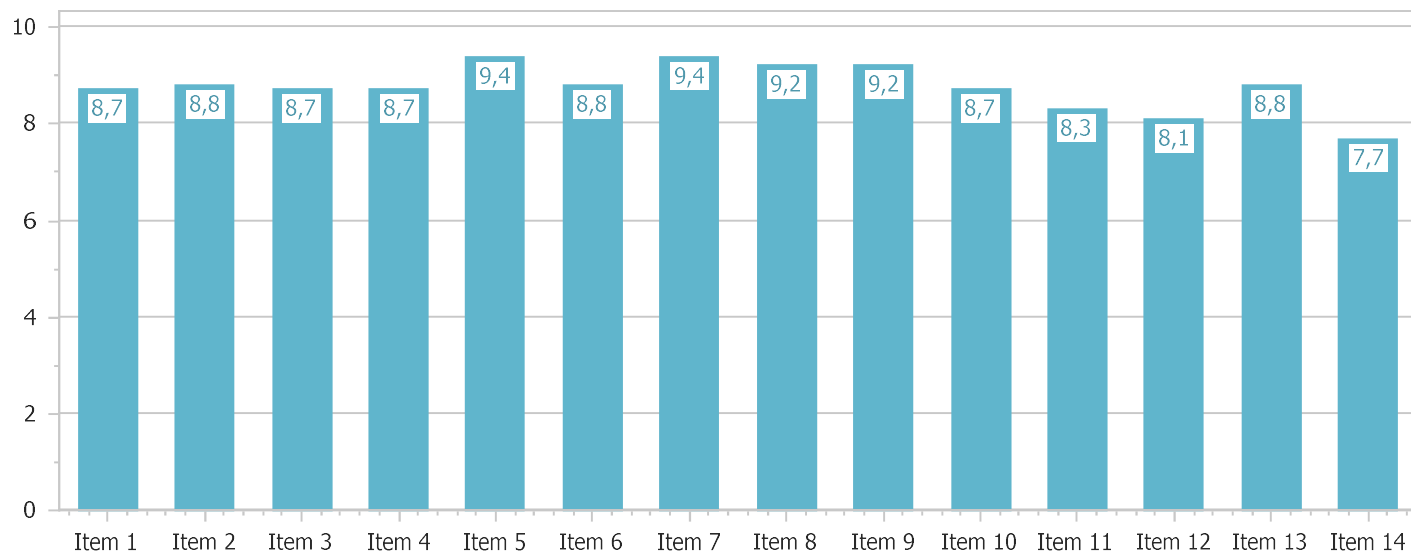
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

TEOPHILO DE ARAUJO - 18135

Disciplina	Média Professor
DIREITO FINANCEIRO E TRIBUTÁRIO I	9,0
Resultado	9,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

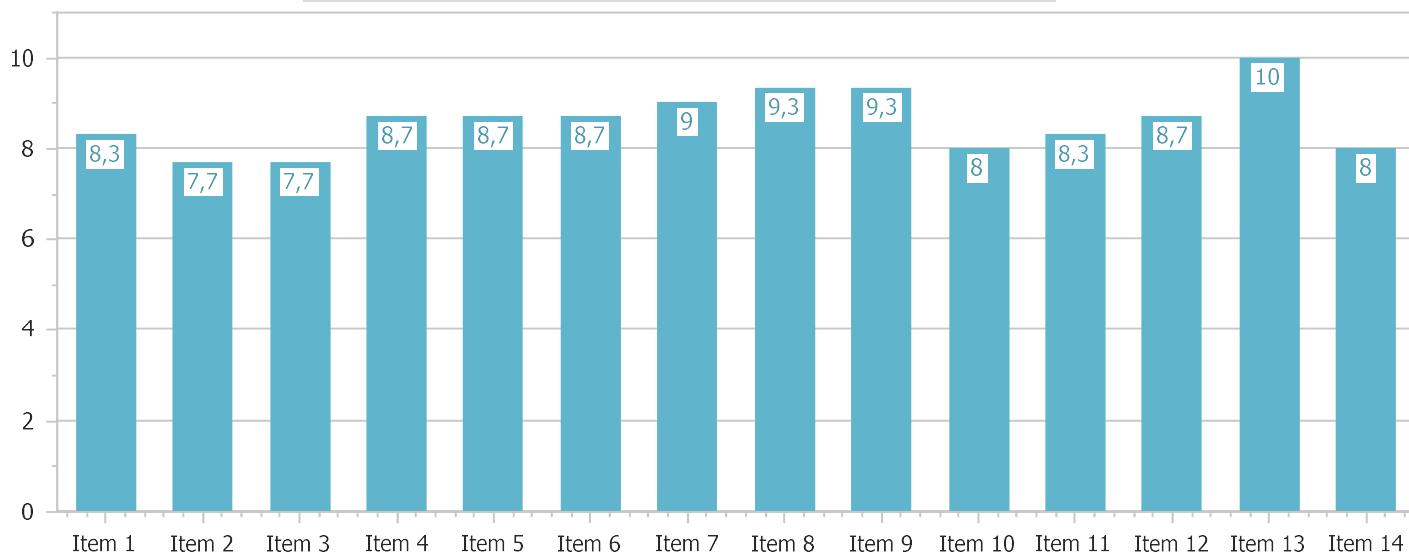
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

MARIA LETICIA DE ALMEIDA ROSA VILETE - 18141

Disciplina	Média Professor
DENTÍSTICA PRÉ-CLÍNICA E PERIODONTIA (CLÍNICA)	8,6
DENTÍSTICA RESTAURADORA I (CLÍNICA)	8,8
PRÓTESE TOTAL I	8,4
Resultado	8,6



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

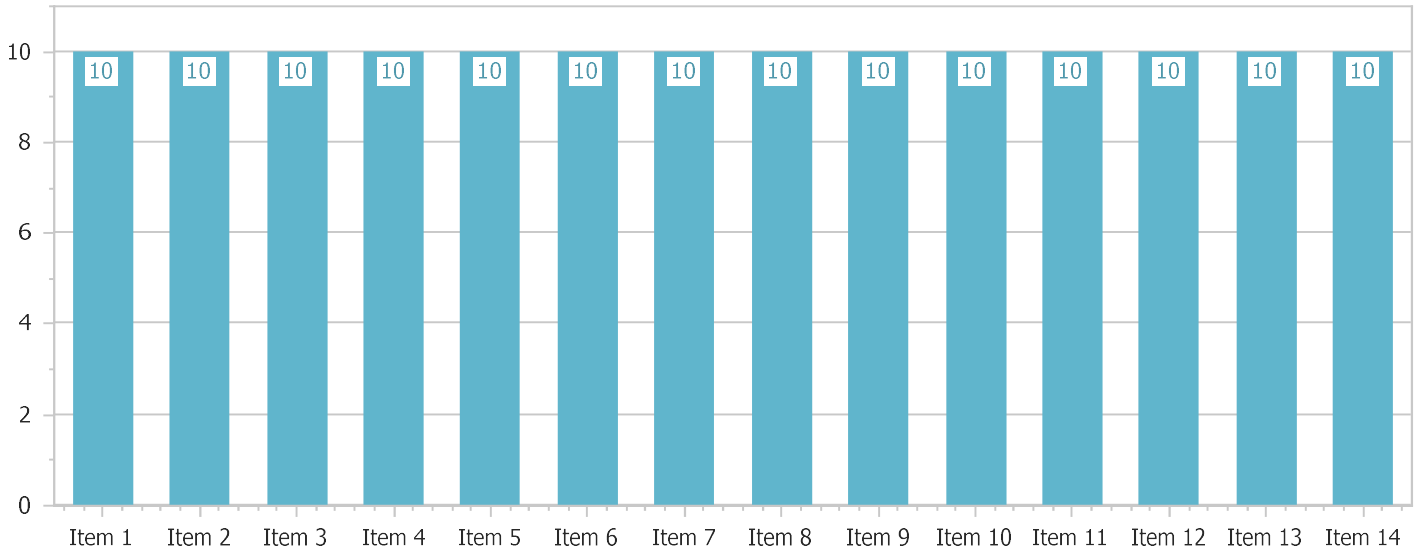
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Periodo

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

RAQUEL TOLENTINO DORNELAS ALVES - 18142

Disciplina	Média Professor
PROPEDÊUTICA CIRÚRGICA I	10,0
RADIOLOGIA I	10,0
Resultado	10,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

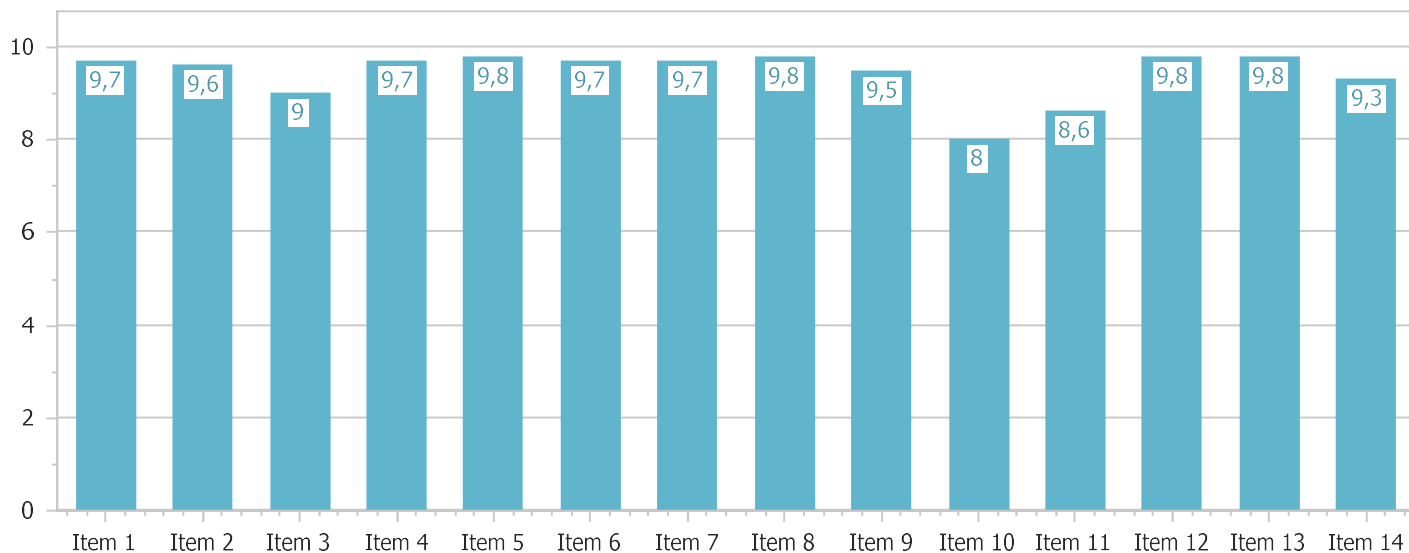
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

ARILTON JANUARIO BACELAR JUNIOR - 18143

Disciplina	Média Professor
CIÊNCIAS SOCIAIS	9,4
FARMACOLOGIA APLICADA À CLÍNICA ODONTOLÓGICA	10,0
Resultado	9,7



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

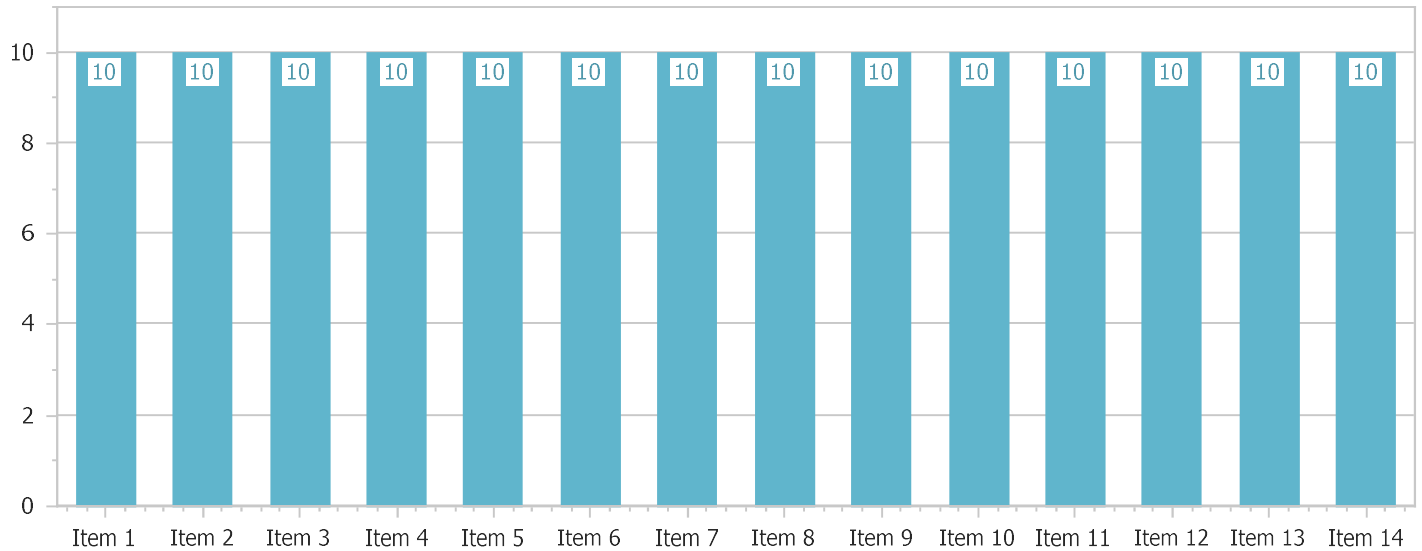
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

SILVIA A. O. NASCIMENTO DA SILVA - 18909

Disciplina	Média Professor
DIREITO CIVIL I	10,0
Resultado	10,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

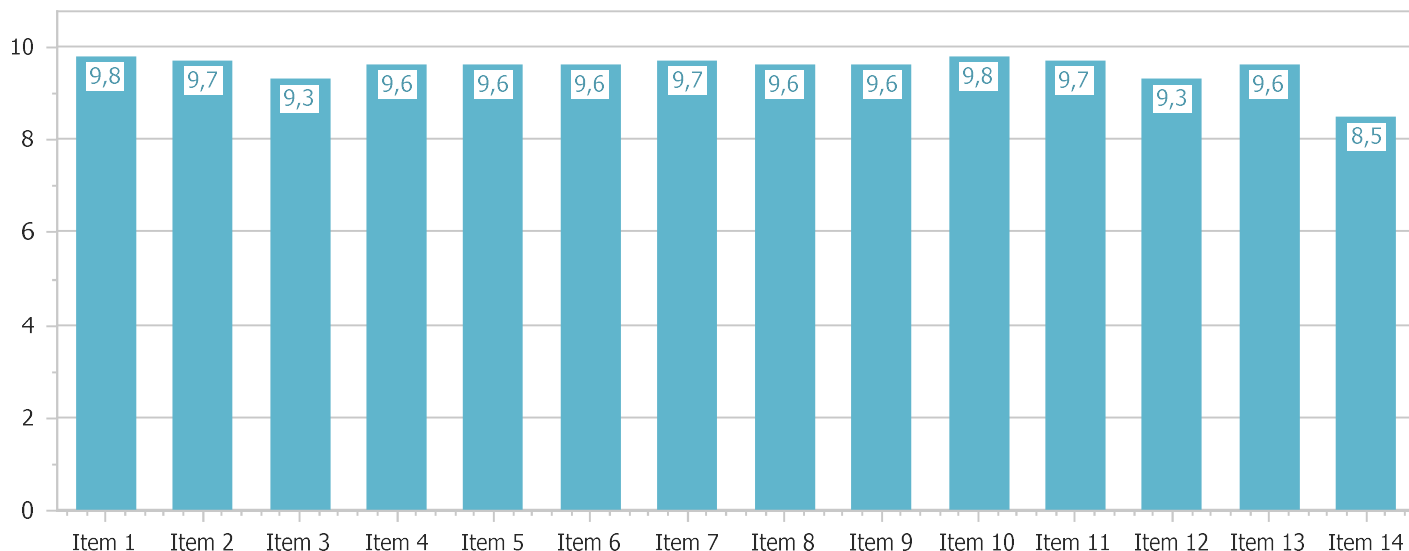
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

THIAGO ALVES HENRIQUES - 18910

Disciplina	Média Professor
DIREITO CONSTITUCIONAL II	10,0
DIREITO CONSTITUCIONAL IV	9,5
Resultado	9,8



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

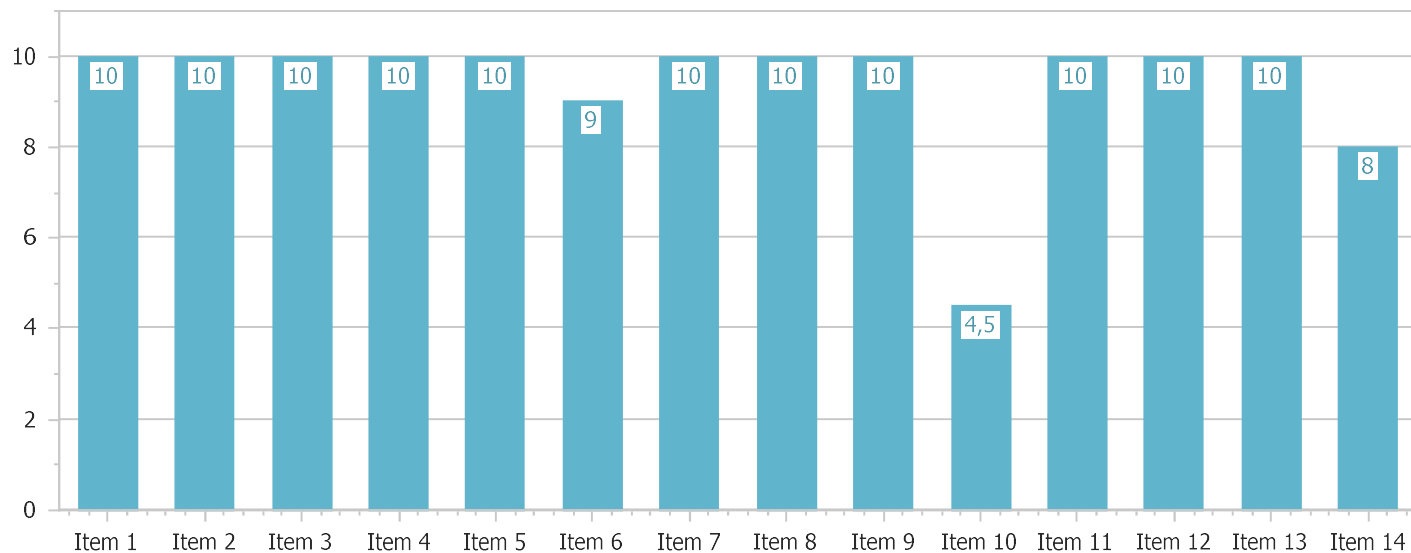
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

CARLOS HENRIQUE MANCIA MARTINEZ - 19204

Disciplina	Média Professor
CLINICA INTEGRADA (PRÓTESE FIXA)	9,4
Resultado	9,4



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

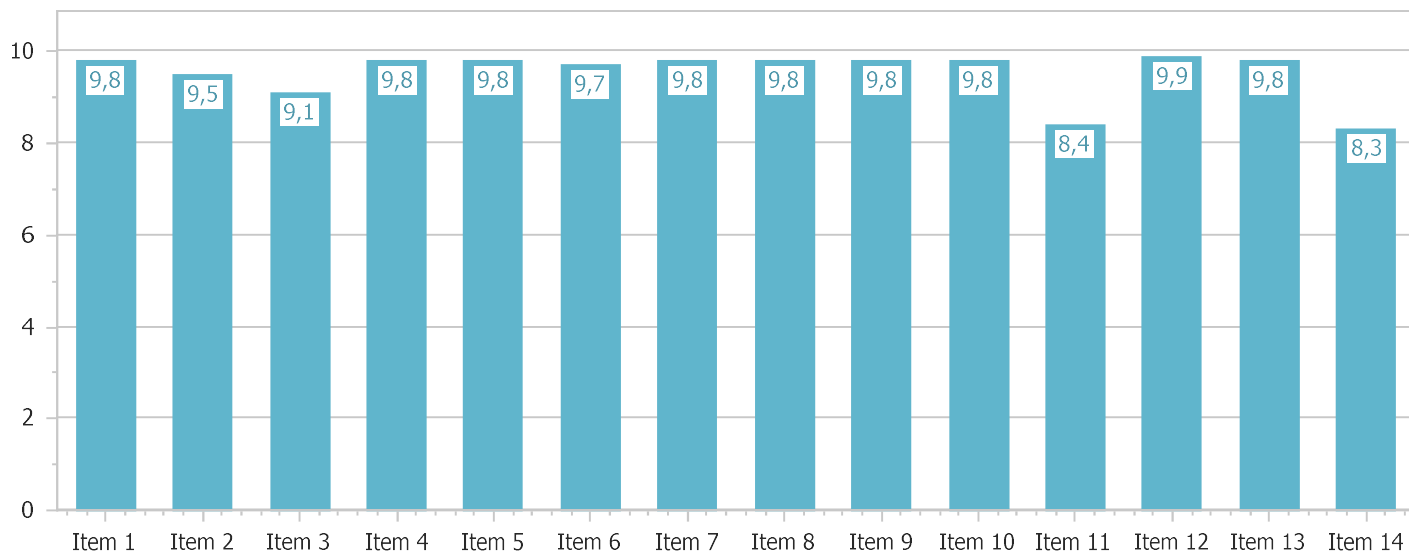
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

GISELLE FERNANDES MARTINS - 20478

Disciplina	Média Professor
HARMONIZAÇÃO FACIAL	9,6
Resultado	9,6



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

Disciplina	Média Professor
Resultado	,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

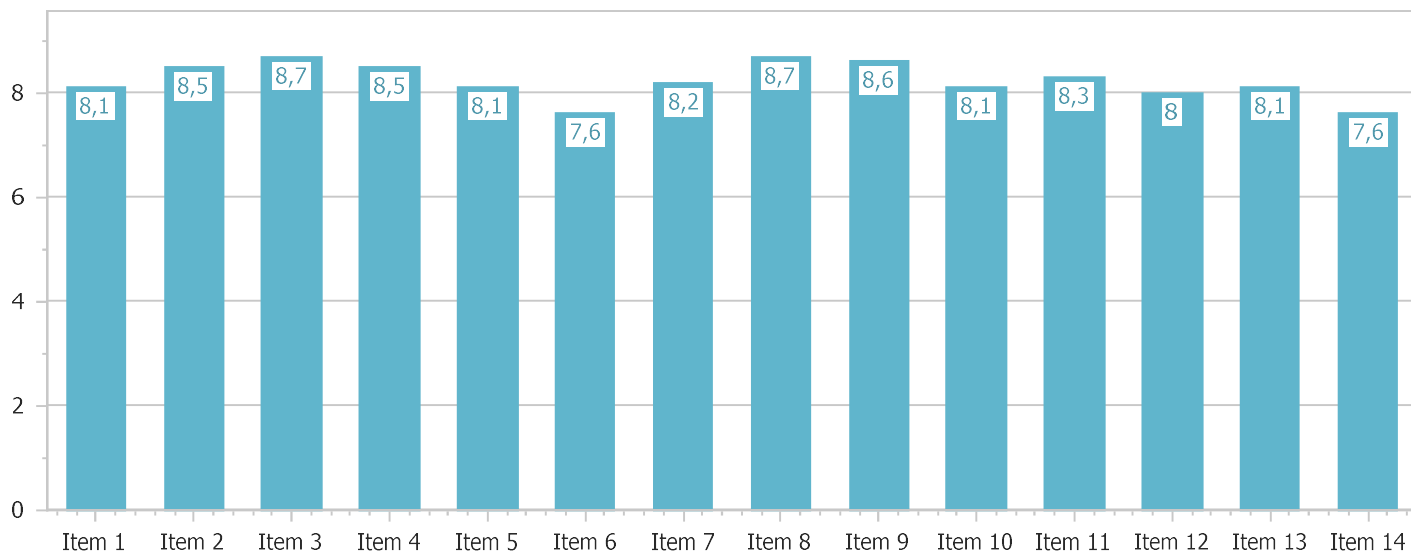
Critério de pesquisa: Corpo Docente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

LÉTICIA FRANÇA FIUZA BACELAR - 2281

Disciplina	Média Professor
ODONTOLOGIA HOSPITALAR	8,2
Resultado	8,2



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

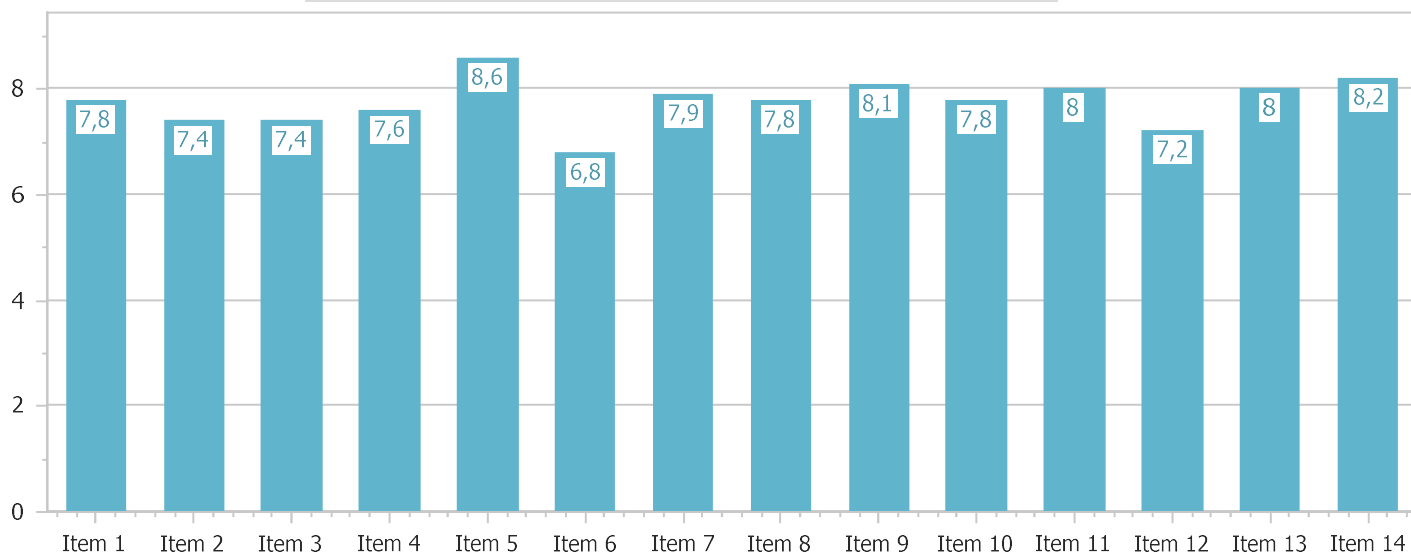
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

LUIZ ANTONIO DA SILVA - 2705

Disciplina	Média Professor
FILOSOFIA JURÍDICA	7,5
SOCIOLOGIA GERAL	8,2
SOCIOLOGIA JURÍDICA	7,9
Resultado	7,9



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

Disciplina	Média Professor
Resultado	,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

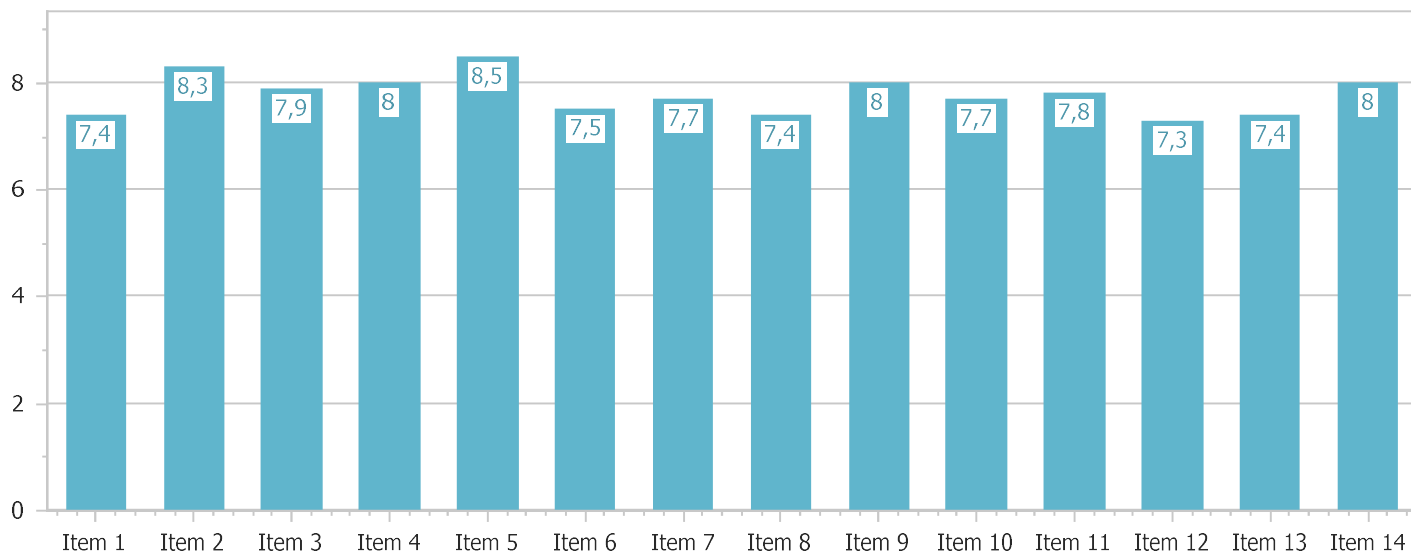
Critério de pesquisa: Corpo Docente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

JOSE AUGUSTO LOURENCO DOS SANTOS - 2708

Disciplina	Média Professor
DIREITO CIVIL II	8,0
DIREITO CIVIL IV	7,4
Resultado	7,7



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

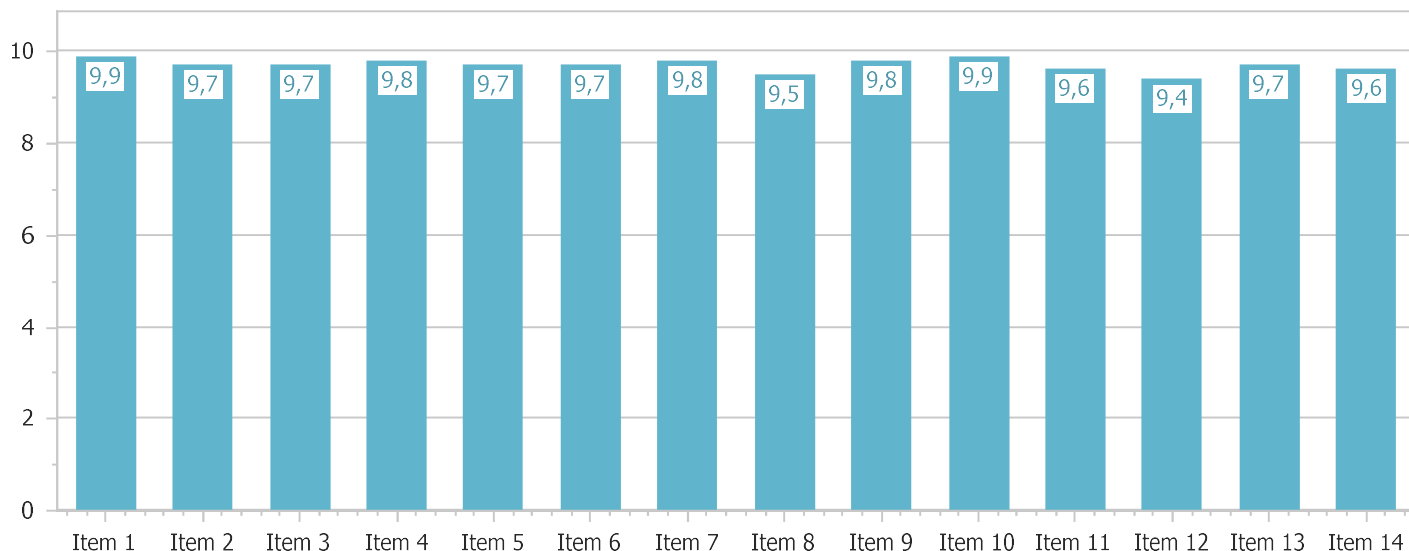
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

GEOVANE RODRIGUES DE ALMEIDA - 2709

Disciplina	Média Professor
DIREITO PROCESSUAL TRABALHISTA E PRÁTICA TRABALHISTA I	9,8
DIREITO DO TRABALHO II	9,7
Resultado	9,8



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

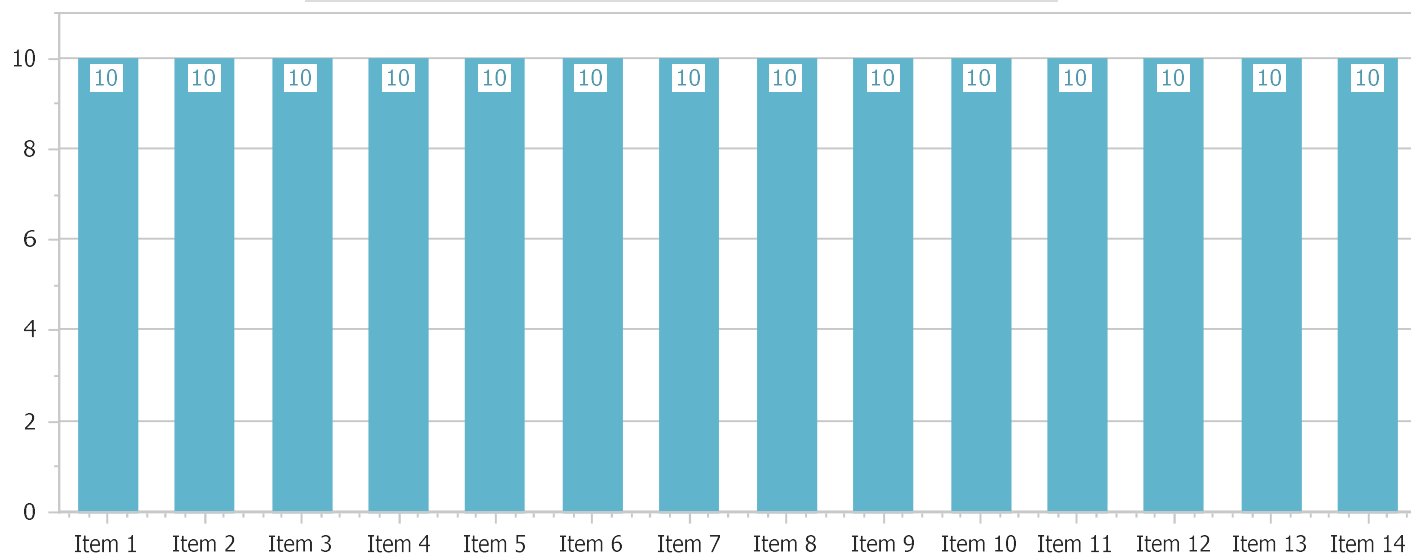
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

MAURO SIMONASSI - 2715

Disciplina	Média Professor
DIREITO PROCESSUAL CIVIL I	10,0
Resultado	10,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

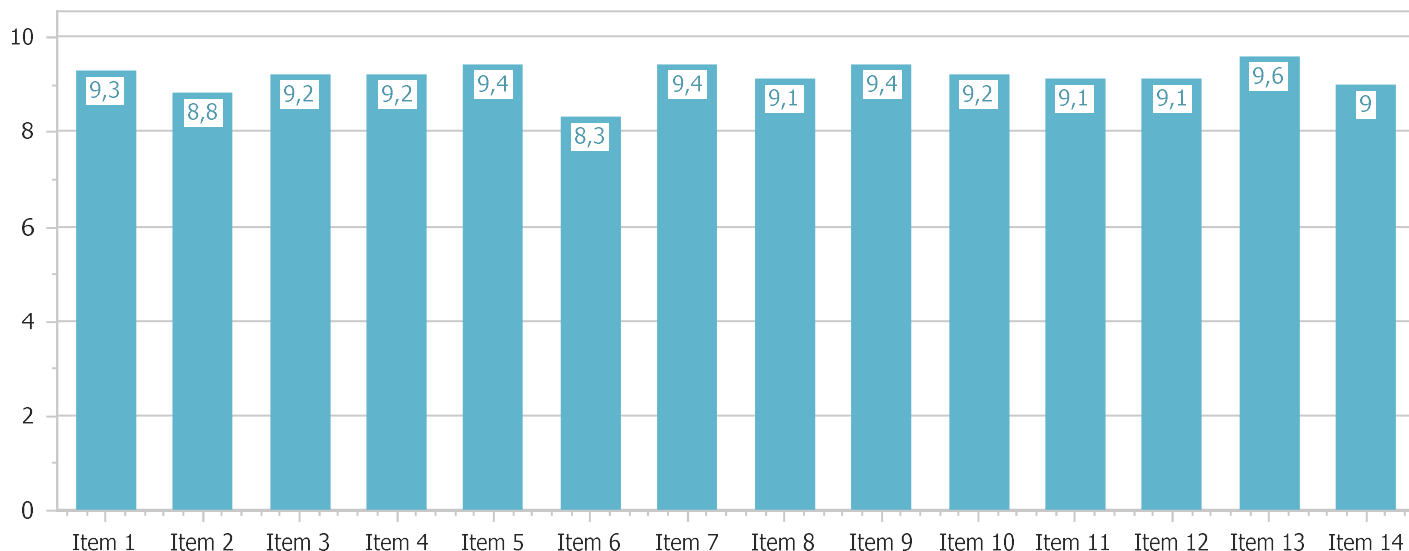
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

LORENA SILVEIRA DE REZENDE - 2718

Disciplina	Média Professor
DIREITO DO CONSUMIDOR	8,7
ECONOMIA	9,8
Resultado	9,3



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

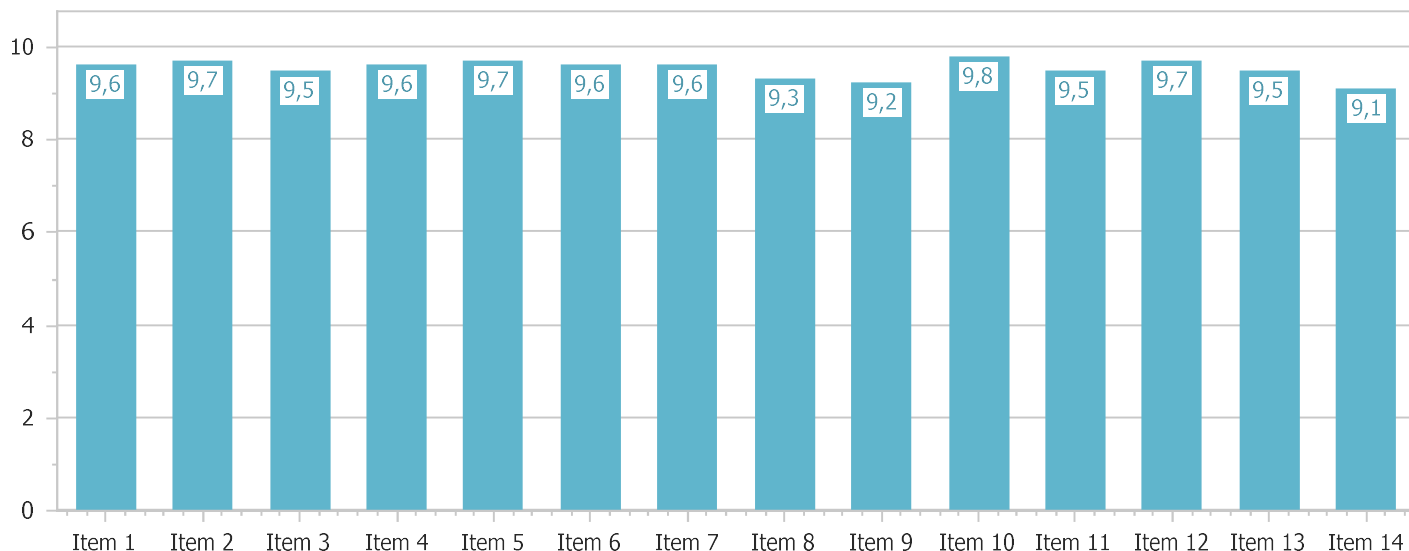
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

MARIA EMILIA ALMEIDA SOUZA SALVADOR - 2721

Disciplina	Média Professor
DIREITO PROCESSUAL CIVIL I	9,9
DIREITO PROCESSUAL CIVIL III	9,4
Resultado	9,7



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

Disciplina	Média Professor
Resultado	,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

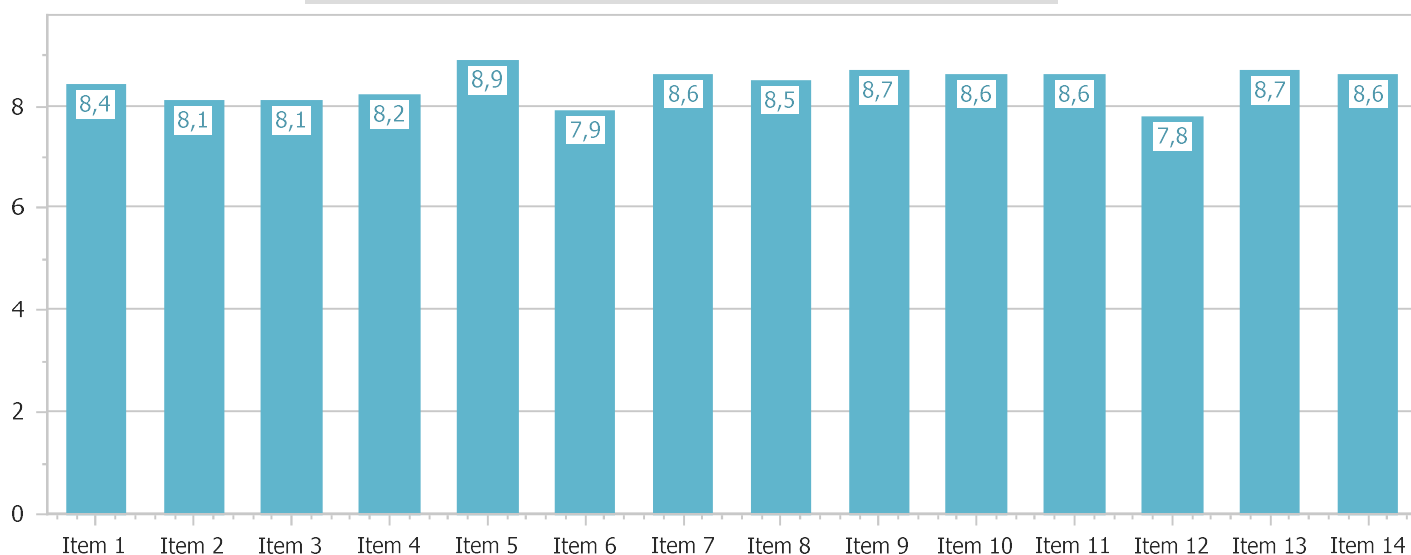
Critério de pesquisa: Corpo Docente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

JOAO BOSCO ARAUJO - 2723

Disciplina	Média Professor
CIÊNCIA POLÍTICA C/ TEORIA GERAL DO ESTADO I	8,4
DIREITO DO CONSUMIDOR	7,7
INTRODUÇÃO A CIÊNCIA DO DIREITO I	9,2
INTRODUÇÃO À CIÊNCIA DO DIREITO II	9,2
Resultado	8,6



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

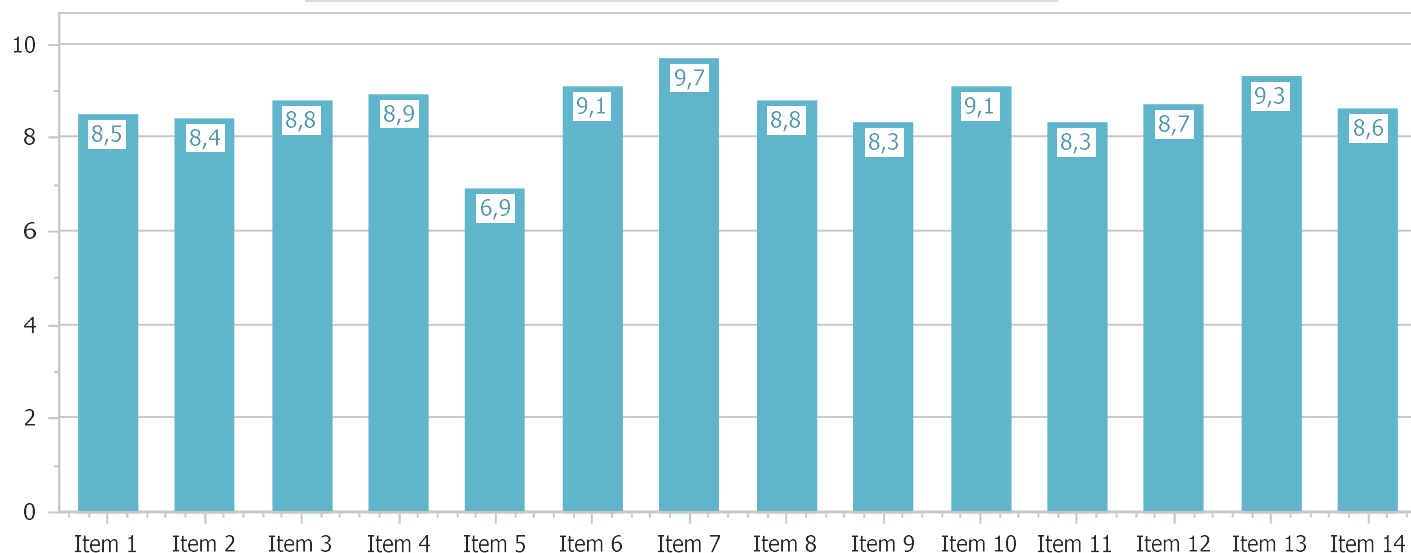
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Periodo

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

GUSTAVO LANA FERREIRA - 2727

Disciplina	Média Professor
DIREITO CIVIL VI	8,7
Resultado	8,7



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

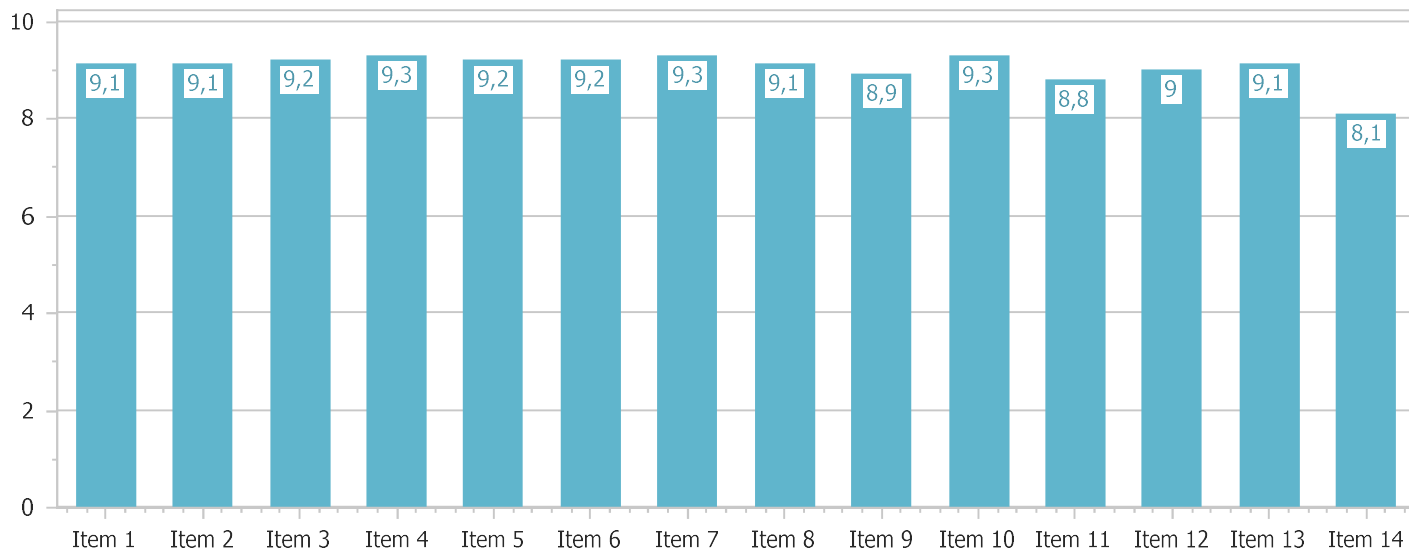
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

JOELIDA JULLYENE ROCHA FERREIRA - 2731

Disciplina	Média Professor
DIREITO CIVIL IV	7,0
DIREITO CIVIL VI	9,2
Resultado	8,1



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

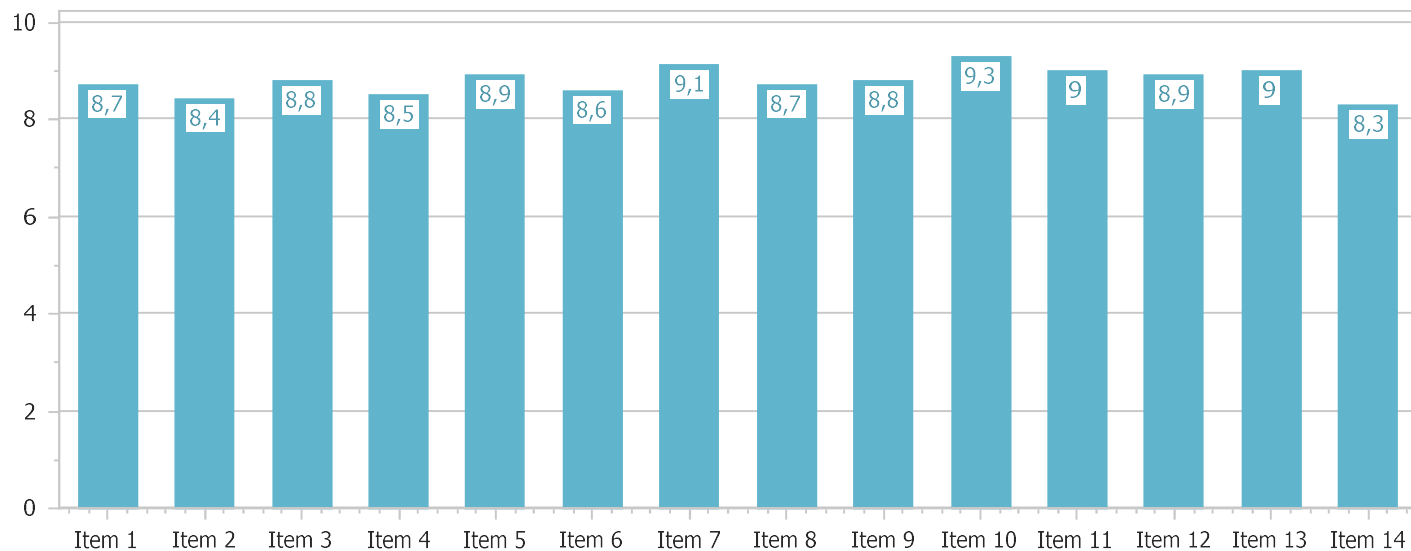
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

MAURO LUCIO DOS SANTOS - 2739

Disciplina	Média Professor
PRÁTICA FORENSE II	8,8
Resultado	8,8



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

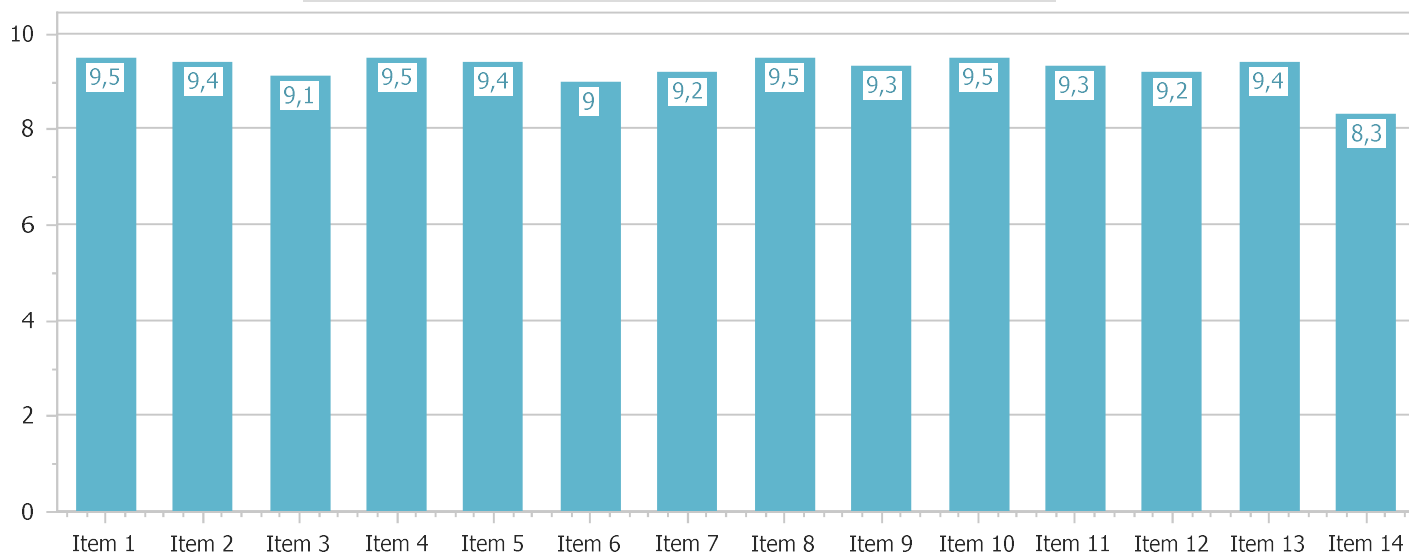
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

JOVELINA NOEMIA JO DE CARVALHO - 2742

Disciplina	Média Professor
METODOLOGIA DO TRABALHO CIENTÍFICO I	10,0
METODOLOGIA DO TRABALHO CIENTÍFICO:ORIENTAÇÃO DA M	9,8
TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO	8,4
Resultado	9,4



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

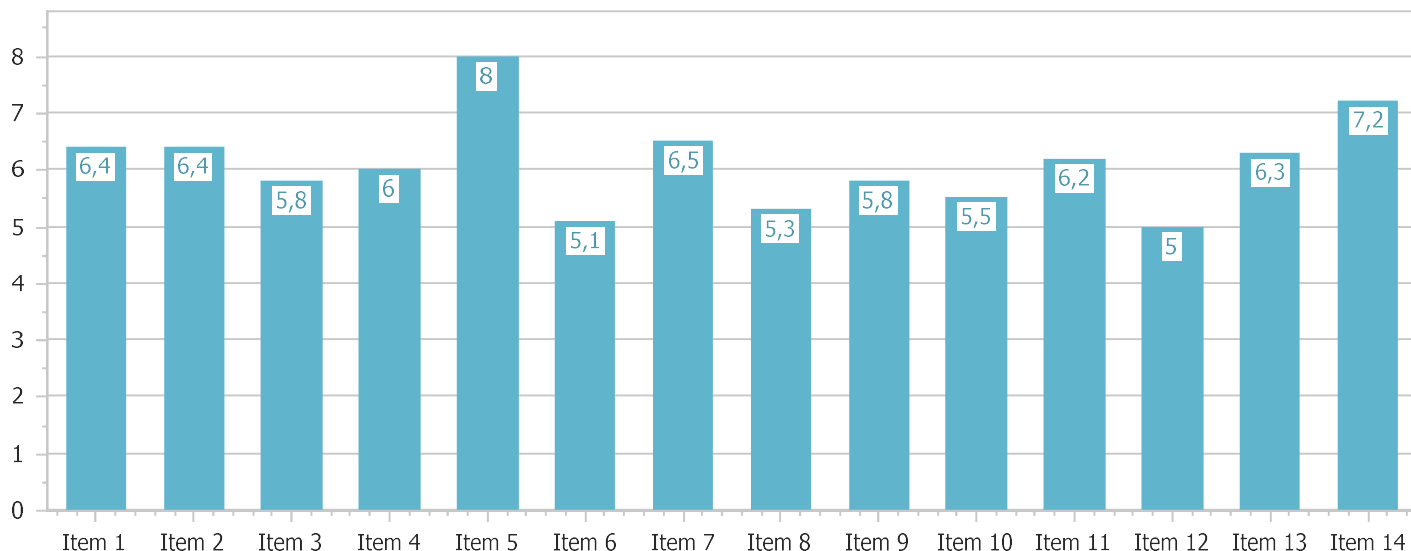
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Periodo

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

RENATO LOPES COSTA - 2744

Disciplina	Média Professor
DIREITO PENAL IV	6,8
DIREITO PROCESSUAL PENAL II	5,1
Resultado	6,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

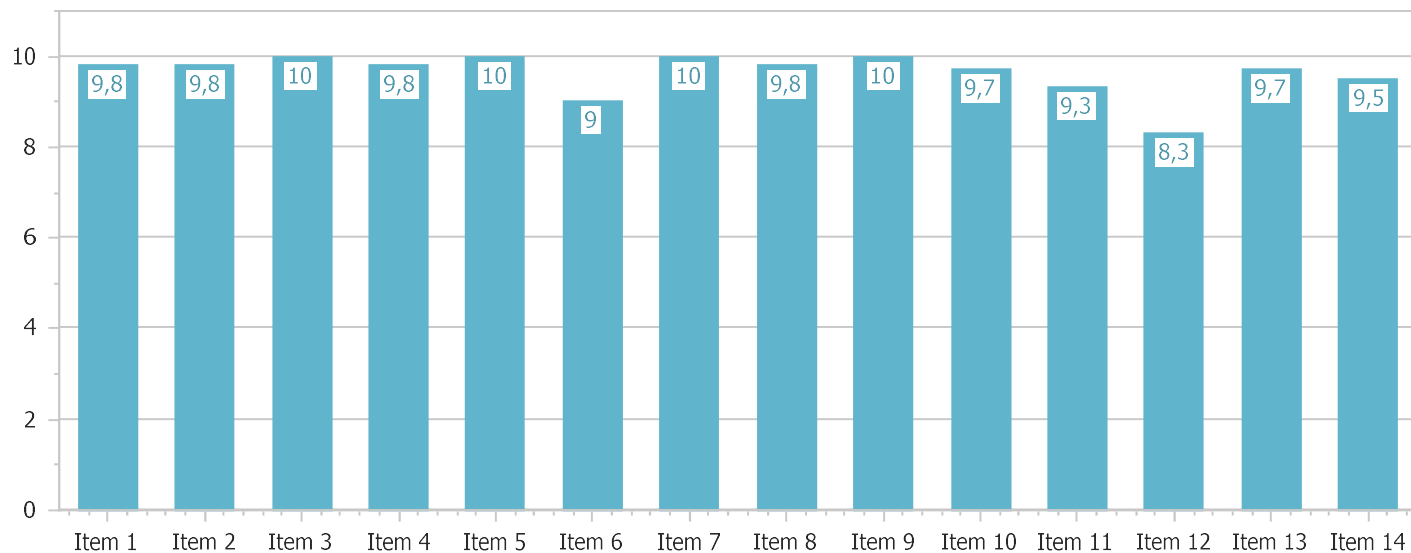
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

WANDIRNEY MALAQUIAS BASTOS - 2748

Disciplina	Média Professor
TÓPICOS DE DIREITO DO TRABALHO E DIREITO PROC. DO TRAB	9,6
Resultado	9,6



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

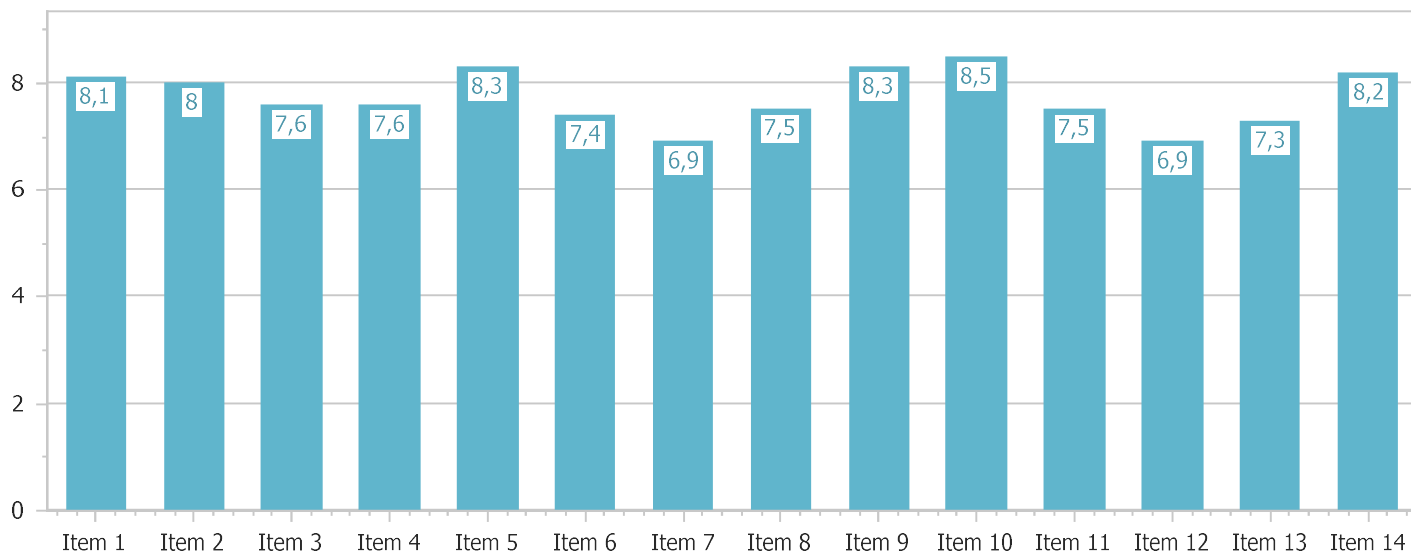
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

ELIZABETH HONORINA LOURO - 2755

Disciplina	Média Professor
TÉCNICA DE REDAÇÃO	8,0
TÉCNICA DE REDAÇÃO JURÍDICA	7,8
Resultado	7,9



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

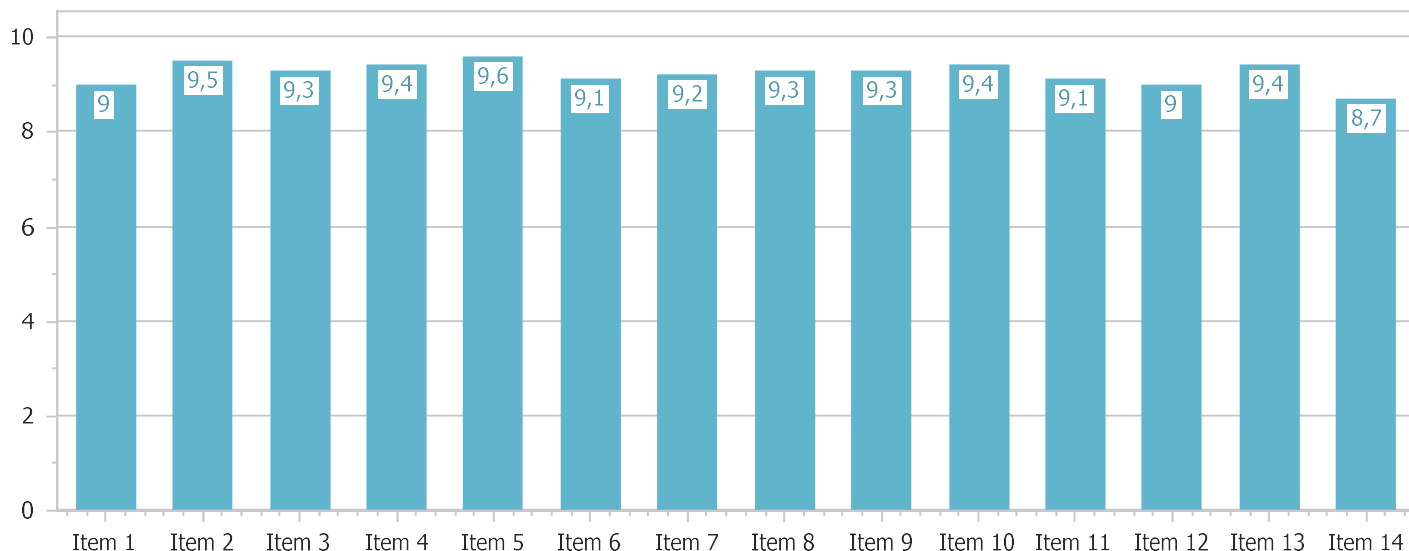
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

REJANE MIRANDA SAMPAIO BARBOSA DE BRITO - 2757

Disciplina	Média Professor
METODOLOGIA DO TRABALHO CIENTÍFICO:ORIENTAÇÃO DA M	9,1
PSICOLOGIA - ÊNFASE EM PSICOLOGIA JURÍDICA	9,6
Resultado	9,4



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

Disciplina	Média Professor
Resultado	,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

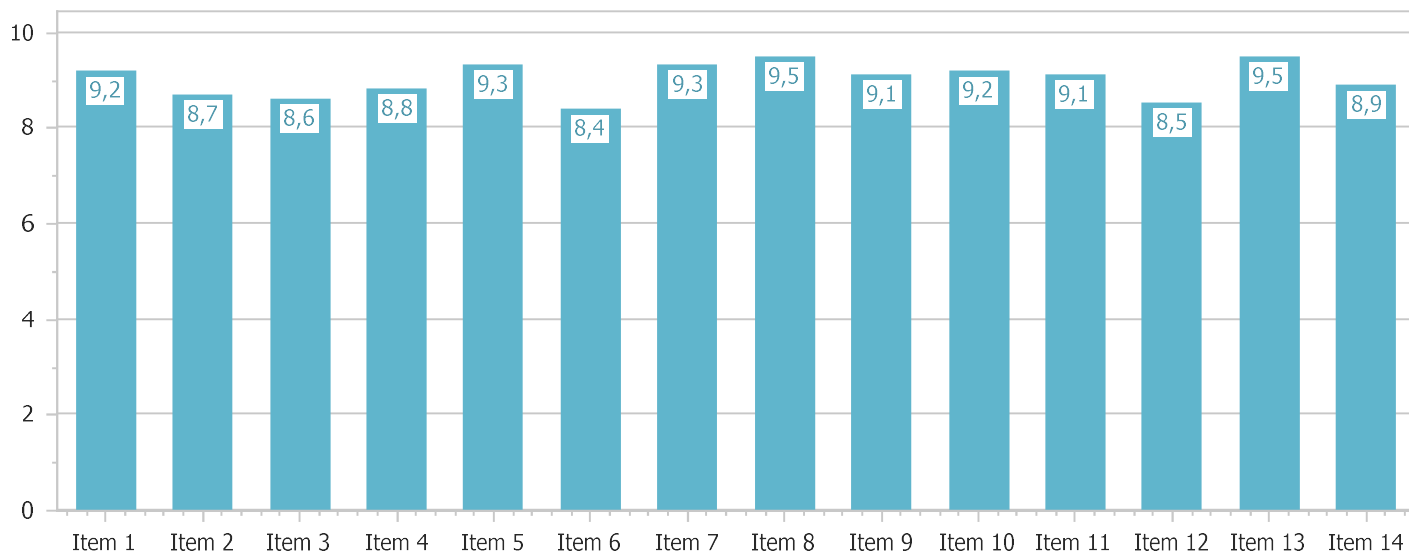
Critério de pesquisa: Corpo Docente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

WELINGTON CAMPOS VERNEQUE - 2759

Disciplina	Média Professor
DIREITO CONSTITUCIONAL II	9,4
DIREITO CONSTITUCIONAL IV	8,8
Resultado	9,1



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

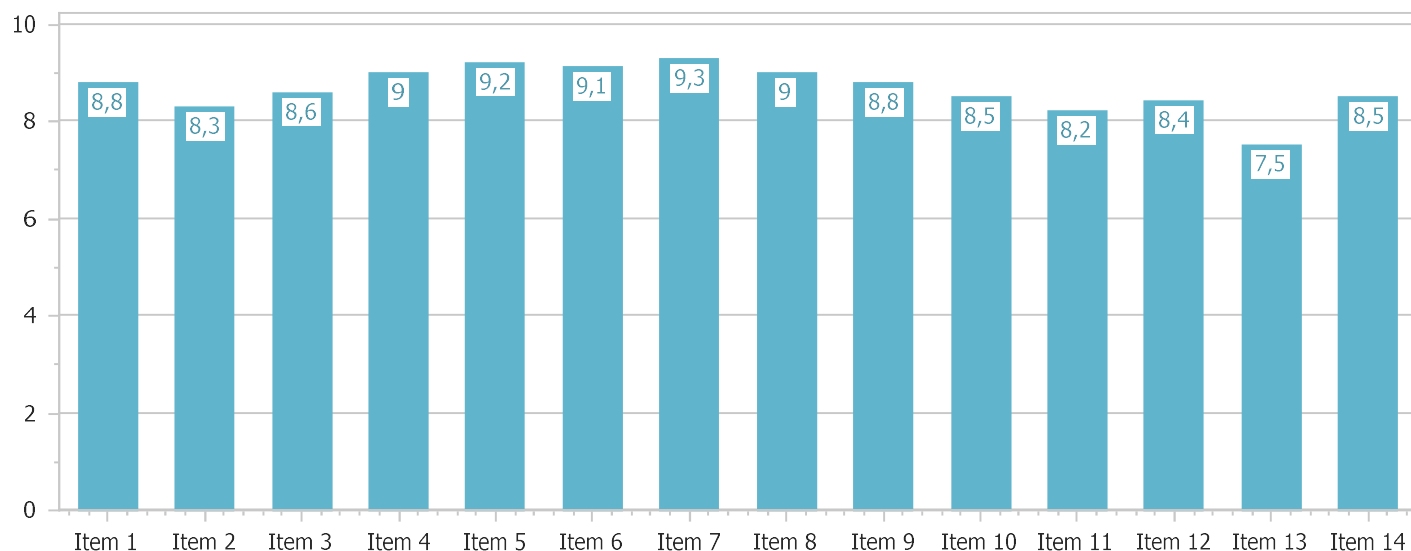
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

JOSE HELVECIO KALIL DE SOUZA - 2762

Disciplina	Média Professor
BIOÉTICA	8,7
Resultado	8,7



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

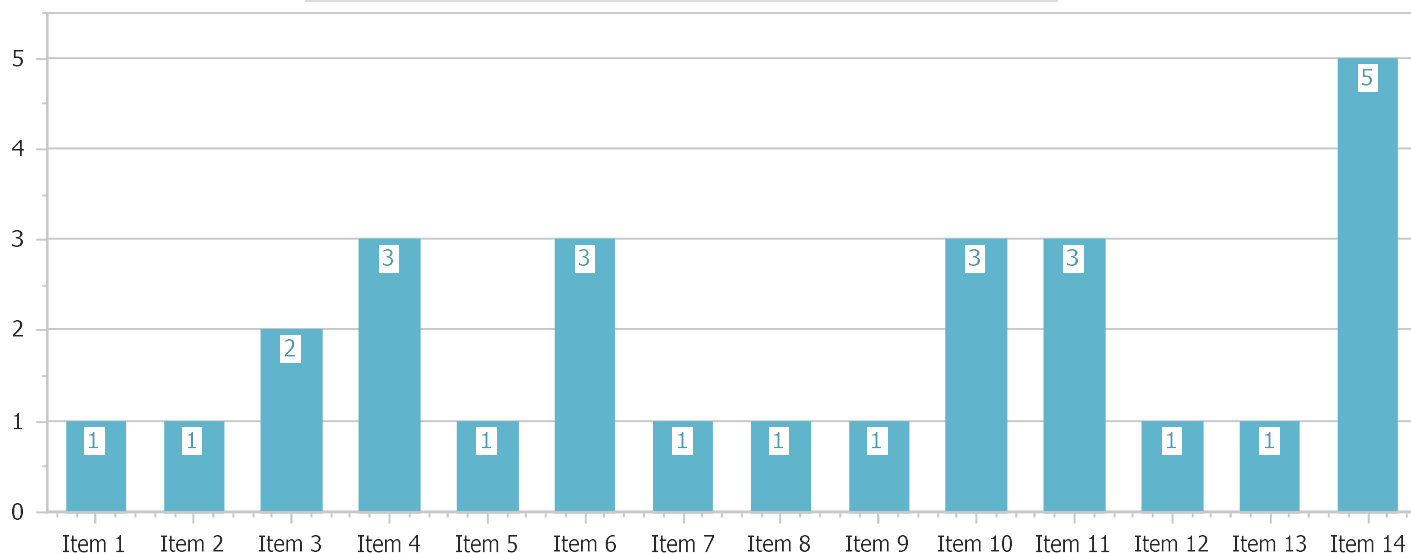
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

CARLA CARVALHO VIRGILIO - 2771

Disciplina	Média Professor
CLÍNICA INTEGRADA (PERIODONTIA)	1,9
Resultado	1,9



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

Disciplina	Média Professor
Resultado	,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

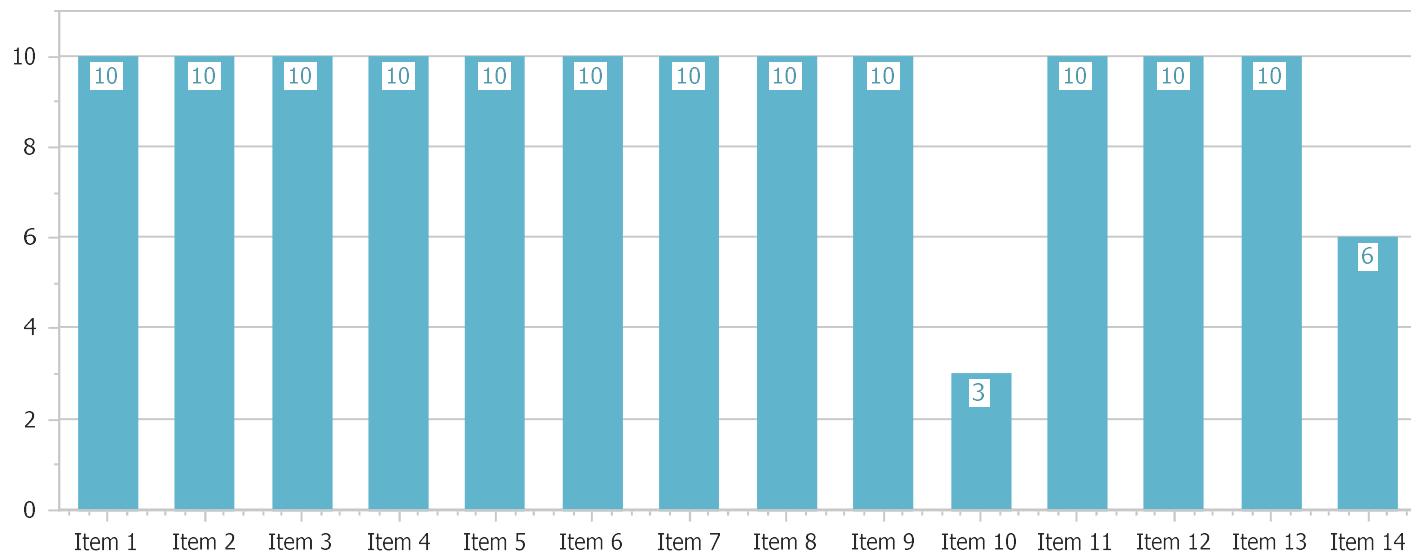
Critério de pesquisa: Corpo Docente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

MICHELLE ABRANTES FIGUEIRA MANCIA - 2782

Disciplina	Média Professor
ENDODONTIA PRÉ-CLÍNICA	9,2
Resultado	9,2



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

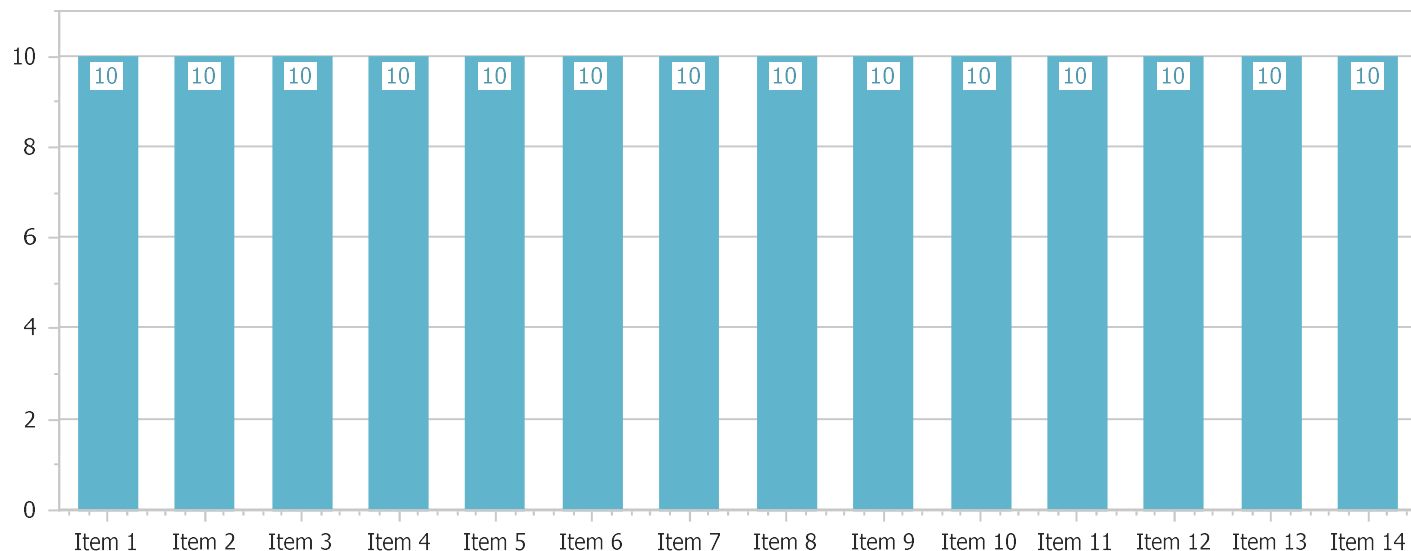
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

EMILIANO MANSUR ABREU - 2783

Disciplina	Média Professor
ANESTESIOLOGIA APLICADA A ODONTOLOGIA (CLÍNICA)	10,0
Resultado	10,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

Disciplina	Média Professor
Resultado	,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

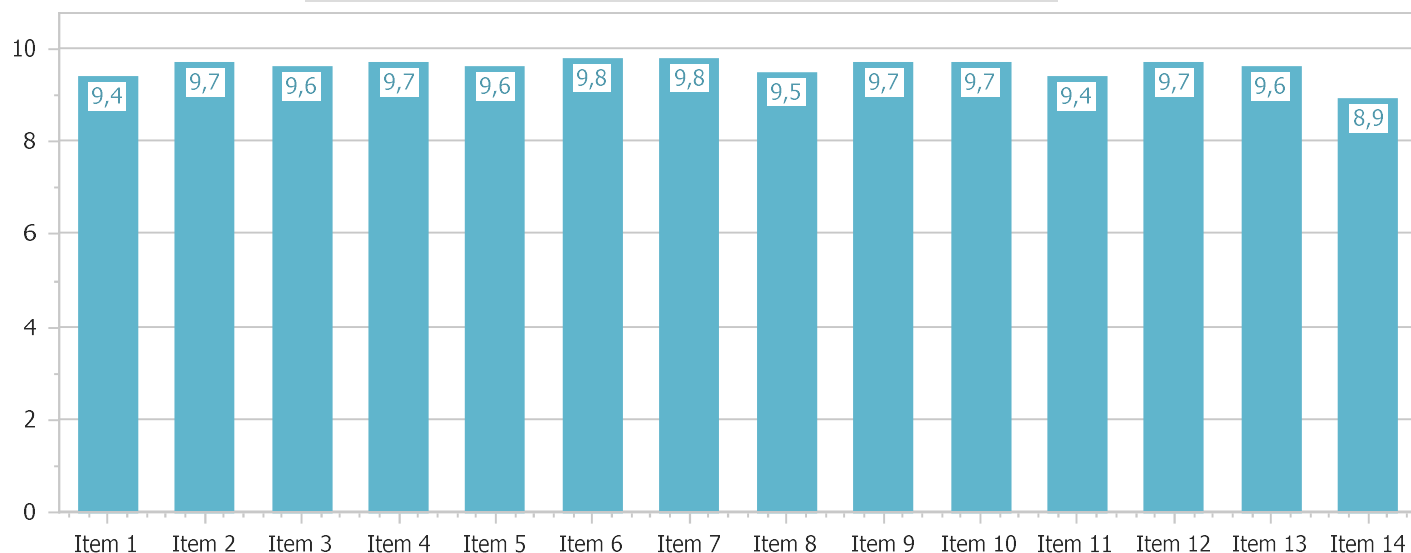
Critério de pesquisa: Corpo Docente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

TIAGO ANILDO PEREIRA - 4223

Disciplina	Média Professor
DIREITO FINANCEIRO E TRIBUTÁRIO I	9,6
Resultado	9,6



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

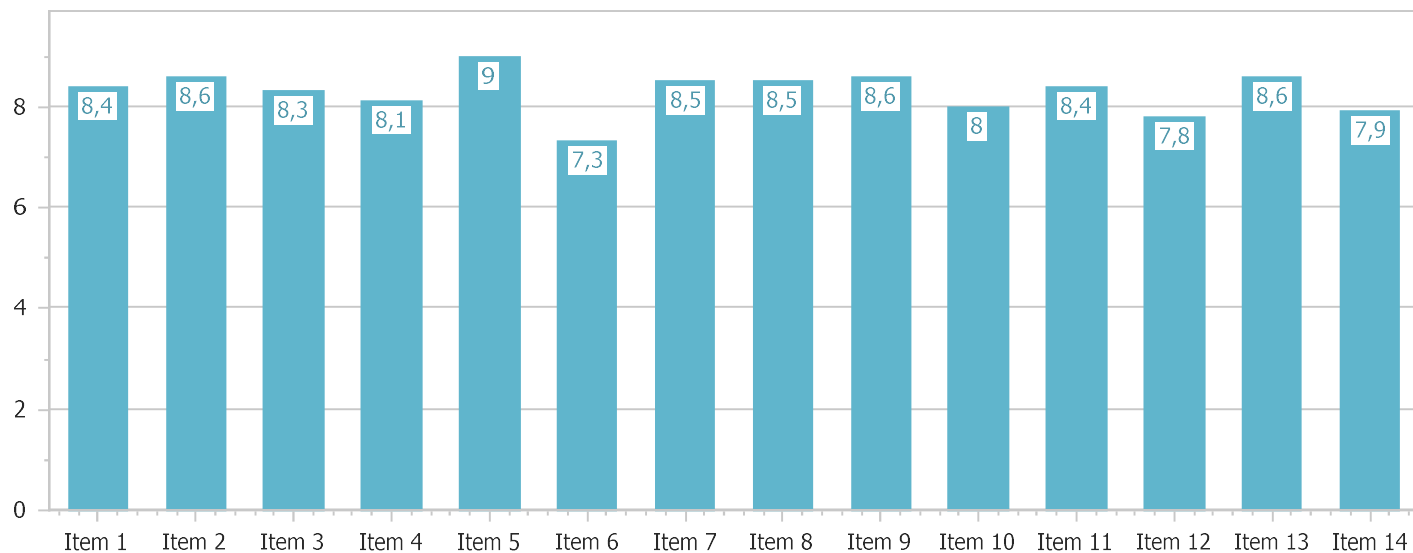
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

CLAUDIANE APARECIDA DE SOUSA - 4227

Disciplina	Média Professor
INTRODUÇÃO À CIÊNCIA DO DIREITO II	8,4
Resultado	8,4



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

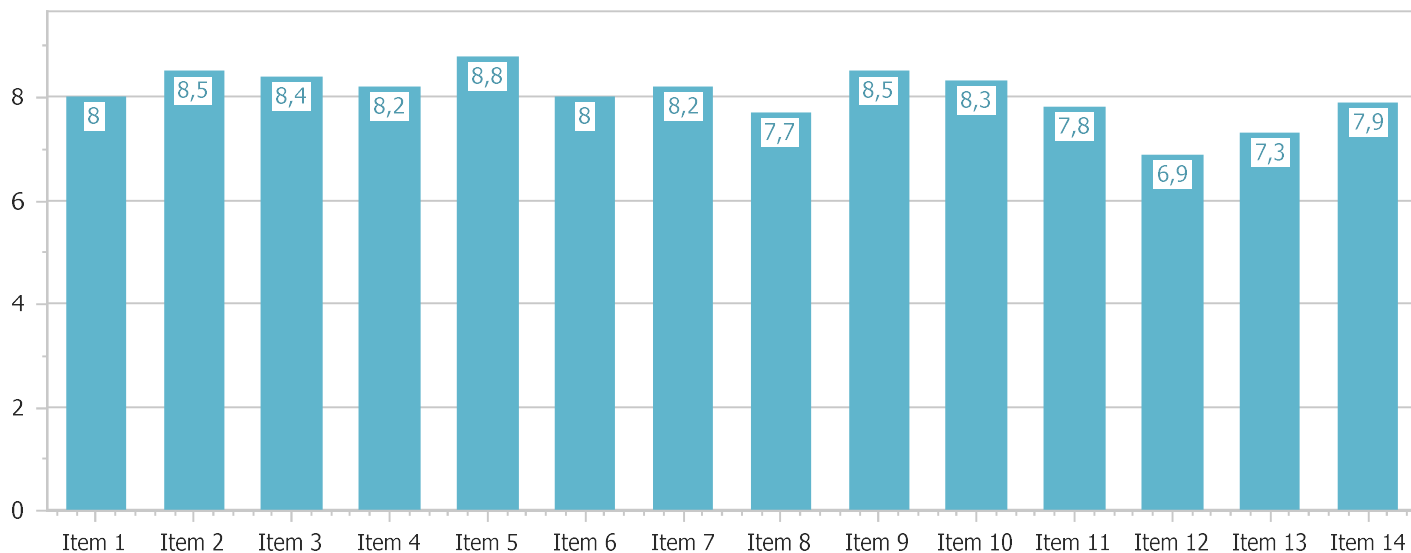
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

EDVANIO ROSA CARNEIRO - 4229

Disciplina	Média Professor
DIREITO PENAL II	6,9
DIREITO PROCESSUAL PENAL II	8,3
Resultado	7,6



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

Disciplina	Média Professor
Resultado	,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

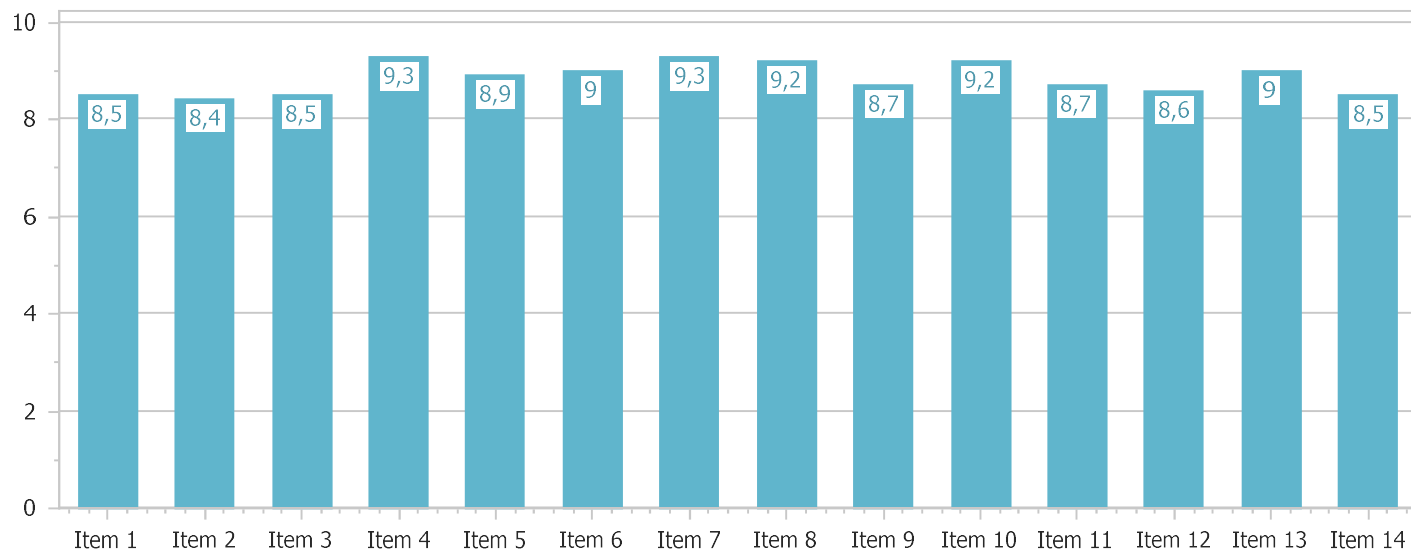
Critério de pesquisa: Corpo Docente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

FERNANDO VIDAL D AVILA - 500

Disciplina	Média Professor
MORFOFISIOLOGIA II	8,8
Resultado	8,8



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

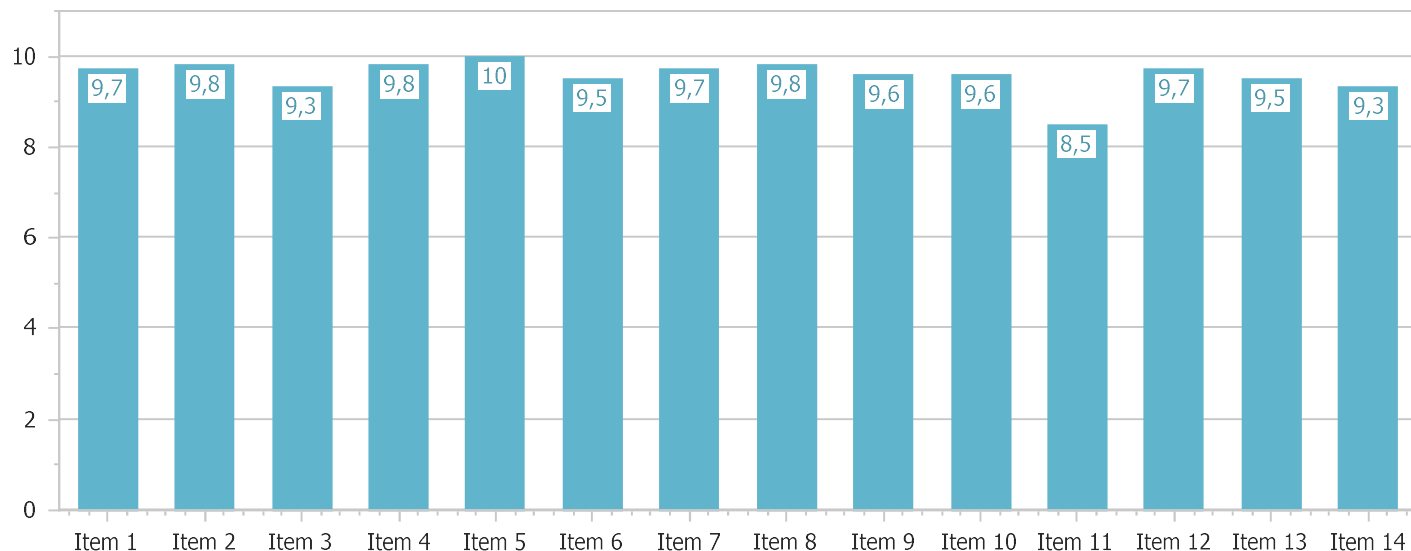
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

ANALINA FURTADO VALADAO - 501

Disciplina	Média Professor
BIOQUÍMICA	9,6
Resultado	9,6



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

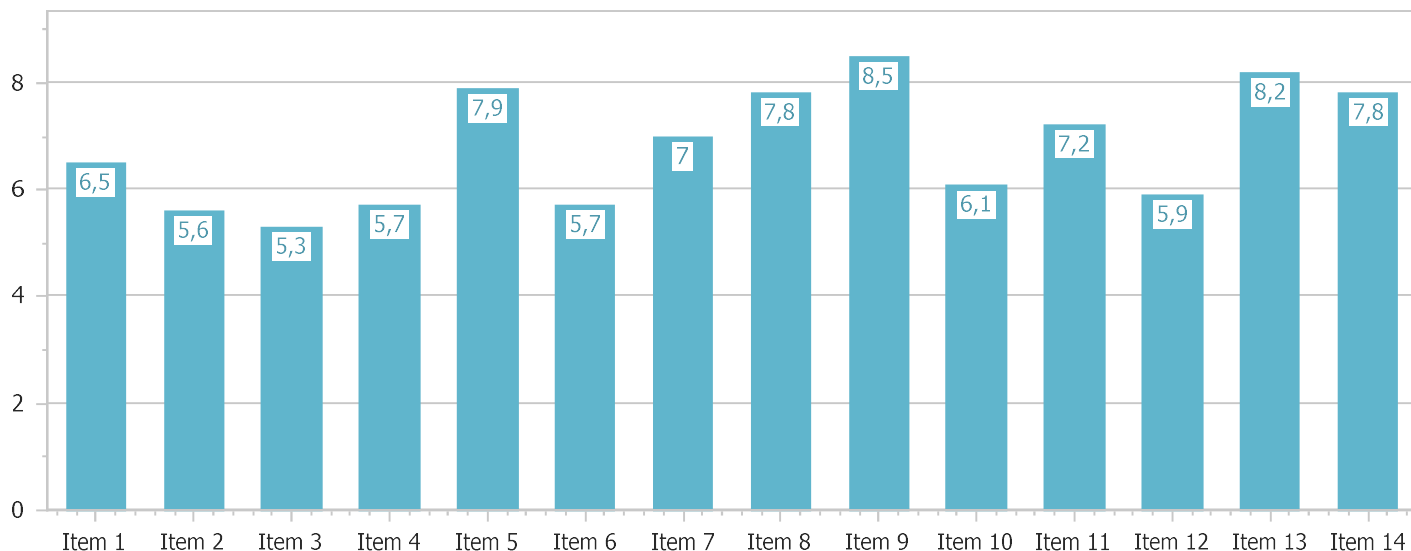
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

ELISA MELO FERREIRA - 502

Disciplina	Média Professor
PATOLOGIA E SEMIOLOGIA	6,8
Resultado	6,8



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

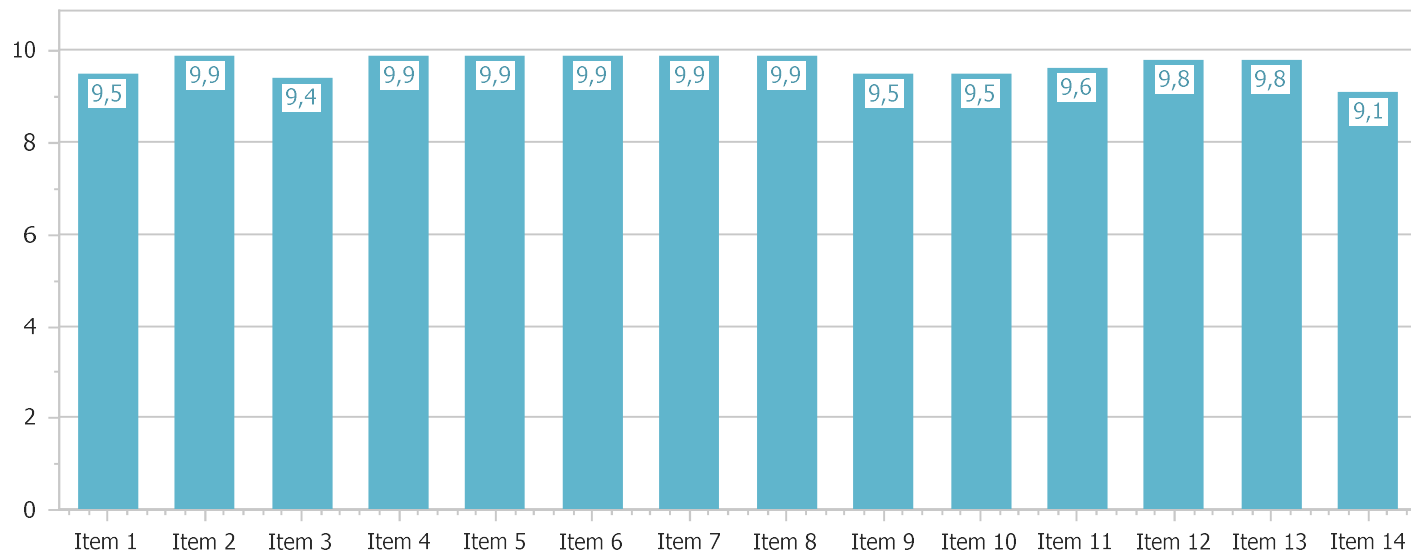
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

VALERIO TOME JUNIOR - 503

Disciplina	Média Professor
PROJETO INTEGRADOR II - ANATOMIA DENTÁRIA	9,6
PROJETO INTEGRADOR IV - PREPARO CAVITARIO	10,0
PROJETO INTEGRADOR VI - OCLUSÃO II - ATM	9,9
Resultado	9,8



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Periodo

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

Disciplina	Média Professor
Resultado	,0



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

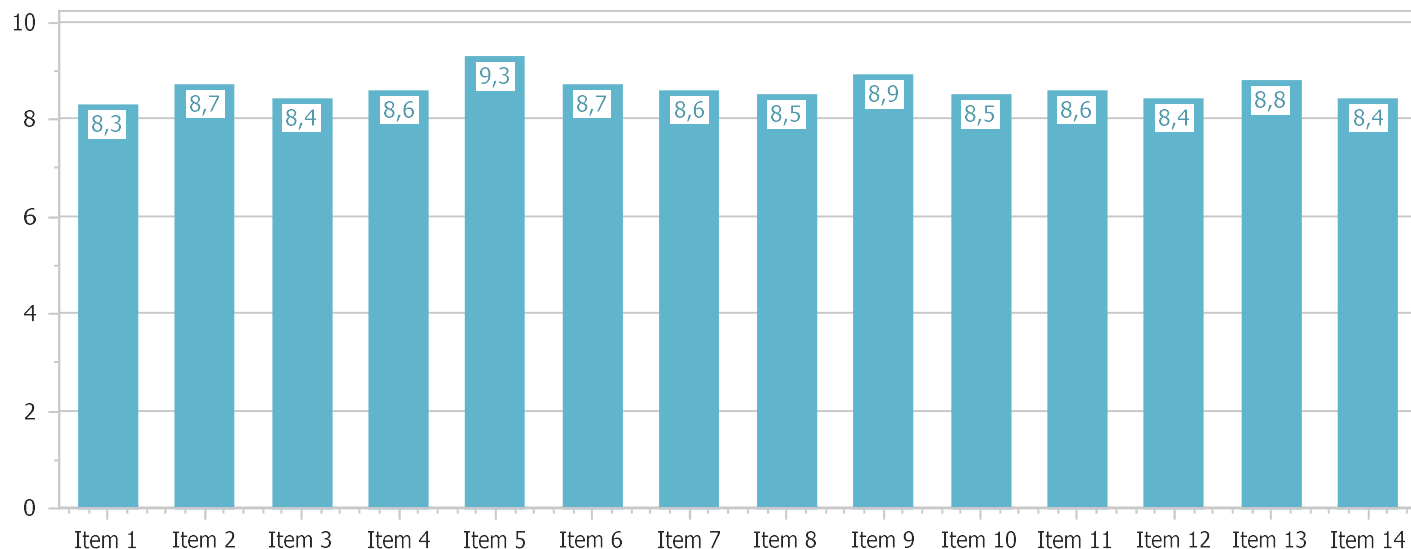
Critério de pesquisa: Corpo Docente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

PEDRO ALVES SECUNDO - 7228

Disciplina	Média Professor
DIREITO EMPRESARIAL II	8,7
Resultado	8,7



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

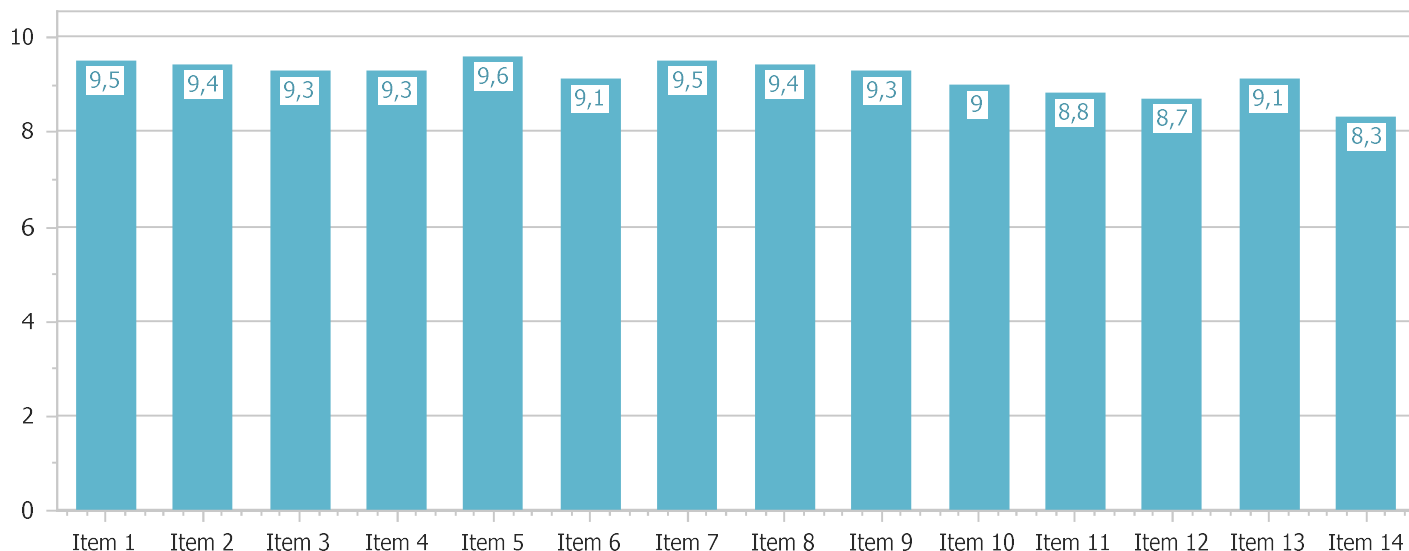
Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?

JOSE EDUARDO CARDOSO CHERES - 9812

Disciplina	Média Professor
DIREITO DO TRABALHO I	9,8
DIREITO PREVIDENCIÁRIO	9,2
Resultado	9,5



Avaliação aplicada no período de **10/11/2022** à **18/11/2022**

Critério de pesquisa: Corpo Discente por Turma/Período

Os questionamentos foram definidos pela Comissão Própria de Avaliação da FADIPA, sendo:

- 1 Até que ponto seu professor mostrou preocupação da turma estar aprendendo a matéria?
- 2 Em que medida seu professor mostrou organizado para a aula?
- 3 Transmite claramente para os alunos o Programa ou Plano de Ensino da Disciplina (ou da parte que lhe cabe), no início das atividades letivas? (Ensino Remoto).
- 4 Torna evidente, para os alunos, os objetivos da disciplina?
- 5 Cumpre sistematicamente, o horário previsto para as aulas?
- 6 Demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?
- 7 Esclarece as dúvidas formuladas pelos alunos?
- 8 Incentiva a participação do aluno?
- 9 Orienta previamente os alunos sobre as datas e formas de todas as avaliações?
- 10 Elabora avaliações correspondendo, sempre, em conteúdo e nível de dificuldade, a matéria lecionada?
- 11 Houve articulação das disciplinas com outras disciplinas do curso?
- 12 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem?
- 13 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina?
- 14 Considerando sua experiência <u>completa</u> estudando nesta faculdade, qual a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou colega?