

FACULDADE DE DIREITO DE IPATINGA – FADIPA-

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL**

*(Síntese dos resultados)*

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL - CPA**

**Mantenedora:**

Sistema Alfa Educacional LTDA

**Mantida:**

Faculdade de Direito de Ipatinga – FADIPA -

IPATINGA

**RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**Ciclo Avaliativo 2021/2022**

**1. INTRODUÇÃO:**

**a) Dados da instituição:**

**Código:** 15461

**Nome da Instituição:** Faculdade de Direito de Ipatinga

**Caracterização de IES:** Instituição Privada com fins lucrativos – Faculdade

**Município:** Ipatinga

**Estado:** Minas Gerais

**Curso oferecido:** Bacharelado em Direito e Odontologia

**Atos legais**

<b>CURSO: DIREITO</b>		
<b>MODALIDADE:</b> Presencial		
<b>VAGAS ANUAIS AUTORIZADAS:</b> 360 semestral	<b>REGIME DE MATRÍCULA:</b> Seriado	
<b>DURAÇÃO EM SEMESTRES:</b> 10 <b>TOTAL:</b> 3.720	<b>CARGA</b>	<b>HORÁRIA</b>
<b>ATOS REGULATÓRIOS:</b>		
<b>Renovação de Reconhecimento:</b> Portaria MEC nº 268 e 03/04/2017 publicada no DOU de 04/04/2017.		

<b>CURSO: ODONTOLOGIA</b>		
<b>MODALIDADE:</b> Presencial		
<b>VAGAS ANUAIS AUTORIZADAS:</b> 120 semestral	<b>REGIME DE MATRÍCULA:</b> Seriado	
<b>DURAÇÃO EM SEMESTRES:</b> 10 <b>TOTAL:</b> 4100	<b>CARGA</b>	<b>HORÁRIA</b>
<b>ATOS REGULATÓRIOS:</b>		
<b>Autorização:</b> Portaria MEC n 608 de 13 de outubro de 2016.		

**b) Índices institucionais oficiais:****Conceito ENADE**

<b>ANO</b>	<b>CURSO</b>	<b>CONCEITO ENADE</b>
<b>2015</b>	Direito	<b>3</b>
<b>2018</b>	Direito	<b>3</b>

Fonte: Inep/MEC

**Conceito CPC**

<b>ANO</b>	<b>CURSO</b>	<b>CONCEITO CPC</b>	<b>CPC FAIXA</b>
<b>2014</b>	Direito	4	3
<b>2016</b>	Direito	4	3
<b>2018</b>	Direito	3	3

Fonte: Inep/MEC

ANO/ TIPO DA AVALIAÇÃO LOCO	CURSO	CONCEITOS			CONCEITO FINAL
		Dimensão 1	Dimensão 2	Dimensão 3	
		Docentes	Organização Didático- Pedagógica	Instalações Físicas	
2016 (Autorização)	Odontologia (Bacharelado)	3,1	4,4	4	4
2014 (Renovação de Reconhecimento)	Direito (Bacharelado)	3,8	3,9	3,7	4
2019 (recredenciamento)	IES				4

Fonte: MEC/INEP

### Conceito IGC

ANO IGC	CONCEITO IGC
2013	3
2014	3
2015	3
2016	3
2017	3
2019	3

ANO DA AVALIAÇÃO IN LOCO	CONCEITOS ALCANÇADOS NAS DIMENSÕES										CONCEITO FINAL AVALIAÇÃO IN LOCO
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2010 (Recredenciamento)	3	3	4	4	4	3	5	3	3	4	4

Fonte: MEC/INEP

ANO DA AVALIAÇÃO IN LOCO	CONCEITO AVALIAÇÃO IN LOCO					
	1	2	3	4	5	FINAL
2019 (Recredenciamento)	4,4	4,8	4,2	3,5	4,53	4

### c) Composição da CPA vigente:

Membro da CPA	Nome	Cargo na CPA	Cargo Institucional Ocupação
Representantes do corpo docente	Maria Emília	Representante do corpo docente	Professor
	Arlton Januário Bacelar Júnior	Representantes do corpo docente	Professor
Coordenador da CPA	João Bosco	Coordenador da CPA	Professor
Representantes do corpo discente	Elias Rodrigues da Silva	Representantes do corpo discente	Aluno Curso de Direito
	Fabiano Lopes Silva	Representantes do corpo discente	Aluno Curso de Odontologia
Representantes do corpo administrativo	Mariana Duda de Oliveira	Representantes do corpo administrativo	Auxiliar administrativo
	Márcia Gomes da Silva	Representantes do corpo administrativo	Auxiliar Administrativo
Representantes da sociedade civil organizada	Bruno Henrique	Representantes da sociedade civil organizada	
	Eduardo Alano	Representantes da sociedade civil organizada	

### **e) Planejamento estratégico da autoavaliação**

A Faculdade de Direito de Ipatinga considera a autoavaliação como um instrumento importante no processo de busca pela melhoria da qualidade de ensino e institucional, tem aprendido muito com os resultados das avaliações internas e buscado melhorias constantes a partir de seus resultados, além de estar paulatinamente construindo uma cultura interna da autoavaliação.

Na Instituição, a avaliação é vista como um sistema democrático em que alunos, ex-alunos, professores, sociedade civil e administração contribuem na orientação das decisões necessárias ao seu bom funcionamento.

Em 2010, com o processo de migração para o Sistema Federal, foi instituída a Comissão Própria de Avaliação – CPA que vem trabalhando com empenho para o fortalecimento do processo de autoavaliação, para que esta continue sendo utilizada como uma ferramenta estratégica para uma gestão democrática, legítima e transparente.

Em 2010 e 2012 foi realizado pela CPA o primeiro ciclo avaliativo da IES. No ano de 2013, iniciou-se o segundo ciclo avaliativo 2013/2014. O relatório integral desse ciclo avaliativo foi elaborado em 2014.

O mesmo processo se seguiu nos anos posteriores.

Nas avaliações posteriores, quer sejam parciais, totais ou avaliações docentes, a CPA tem progredido na consolidação de seu papel e na proposta trabalhada a fim de construir, paulatinamente, uma cultura avaliação, voltada para o engajamento de todos os sujeitos envolvidos no processo de avaliar e para o estabelecimento, em conjunto com a gestão da faculdade, ações para mitigar ou resolver as situações problemáticas apontadas.

É relevante ressaltar que a edição do novo Instrumento de Avaliação Institucional Externa, pela Portaria Nº. 92 de 31 de janeiro de 2014, trará grandes desafios ao processo de autoavaliação. Neste instrumento, a autoavaliação e o PDI assumiram grande centralidade, o que tornou importante a redefinição da atuação da CPA em nossa instituição, buscando assim, articulá-la e fortalecê-la ainda mais no contexto de nossa comunidade acadêmica e em suas relações com a comunidade externa.

A construção e solidificação de uma cultura da autoavaliação, voltada para o engajamento de todos os sujeitos envolvidos no processo de avaliar e para o

estabelecimento, em conjunto com a gestão da faculdade, ações para mitigar ou resolver as situações problemáticas apontadas, tornou-se ainda mais evidente e necessária.

Notadamente, o ano de 2015, com a composição da nova equipe responsável pela CPA da instituição, muitas ações foram desenvolvidas de forma mais arrojada e mais voltadas ao fortalecimento do relevante papel dessa comissão. Também se buscou evidenciar com mais clareza para as pessoas que respondem aos questionamentos realizados pela CPA que suas vozes são levadas em conta, não apenas nos resultados quantitativos ou qualitativos, para efeitos de elaboração de relatórios, mas, especialmente, no planejamento ou proposição das ações necessárias.

Trabalhou-se também para dar maior visibilidade tanto interna quanto externa para a comissão, para os resultados das avaliações tanto docentes quanto institucional, e para as ações desenvolvidas. O intuito é buscar uma melhoria permanente da IES tendo em vista as nuances do sistema avaliativo federal, buscando alcançar melhores índices avaliativos nas avaliações externas e internas, e o aproveitamento dos dados qualitativos e quantitativos para planejamento estratégico das ações da faculdade.

Além da alteração proposta pela nota técnica supramencionada, atrelando ainda mais o papel da CPA ao do PDI, a autoavaliação institucional de nossa instituição, passou a ter um ciclo de 03 (três) anos e não mais de 02 (anos), conforme modelo anterior.

Ressalta-se, entretanto, que ambas as comissões visam atender ao pressuposto de serem constituídas *“por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos”*. (BRASIL, A Lei 10.861, 2004)

Também, instituiu-se a figura da coordenação da CPA, para facilitar à coordenação dos trabalhos em equipe e para instituir-se um porta-voz das ações e dos diagnósticos feitos junto à comunidade acadêmica. À coordenação da CPA foi incumbida a missão de estabelecer e mobilizar diálogo e debate permanente entre os membros da comissão; mobilizar a comunidade acadêmica para os eventos e ações propostos pela CPA; convocar reunião da equipe; realizar os seminários para

divulgação de resultados aos discentes; realizar reuniões com o corpo docente da faculdade para explicitar e debater resultados e ações; coordenar ou acompanhar, quando cabíveis, algumas das ações propostas e aceitas pela coordenação da faculdade especialmente, aquelas voltadas para a melhoria dos instrumentos de autoavaliação, de cumprimentos de metas do PDI e a publicização maior dos resultados das avaliações tanto docentes (semestrais) quanto institucionais (anualmente) e das ações; sistematização de demandas, ideias, sugestões e apresentação aos demais membros para discussão; definir calendário das avaliações docentes e institucionais; encabeçar a tabulação e processamento dos dados, bem como a elaboração dos relatórios da avaliação docente e da avaliação institucional, cuidar a elaboração das atas da CPA, e propor aos demais membros um balanço crítico do processo avaliativo.

Desta forma, a CPA da instituição pode atuar de forma coordenada para conseguir melhores resultados quanto à sensibilização da comunidade acadêmica, consolidação da cultura da autoavaliação como ferramenta estratégica de melhoria do curso também de gestão e consolidação e divulgação de resultados. Assim, o trabalho visa atender aos três pressupostos apontados por Carbonari Netto (2009) que favorecem a sustentabilidade do processo avaliativo: a transparência, a participação coletiva e o empoderamento.

Quanto à *transparência*, a nova CPA tem-se buscado divulgar amplamente os resultados de suas avaliações, bem como as ações propostas e as ações implementadas pela gestão, para toda a comunidade acadêmica e para a sociedade em seu entorno.

Quanto à *participação coletiva*, tem-se buscado aumentar a participação dos vários sujeitos como respondentes nos questionários, nos seminários semestrais de divulgação de resultados e de ações, e da participação dos sujeitos na discussão das fragilidades e das potencialidades identificadas nas avaliações periódicas.

Quanto ao *empoderamento*, sem dúvida, toda a comunidade acadêmica tem percebido essa ferramenta como importante mecanismo de melhoria contínua, o que é perceptível no aumento de discentes, docentes e de funcionários que fazem referência às ações percebidas a partir dos dados identificados pelas avaliações da CPA.



Este relatório parcial foi construído com base no roteiro para elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional (Nota Técnica N° 65 2014), com adaptações, quando necessárias.

Compartilhar vozes, discutir caminhos e dar um retorno aos interessados, certamente, esses são os pilares do trabalho da CPA. E esse tem sido o guia do trabalho paulatino e persistente de efetivação de tal cultura avaliativa em nossa faculdade.

No cronograma do planejamento completo da autoavaliação no ciclo 2021/2023, pode-se acompanhar o que foi cumprido até a presente data e o que é previsto para o ciclo completo:

RELATÓRIO PARCIAL DE 2021		
O QUE	QUEM	QUANDO
<p>Versão preliminar do Relatório Parcial de 2021 Nessa etapa deverão ser elaborados pelo menos:</p> <p style="text-align: center;">APRESENTAÇÃO METODOLOGIA DESENVOLVIMENTO</p> <p>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional 3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação 3.1.1.1 Relato Institucional I – Breve histórico da IES</p> <p>II – Conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas institucionais e de curso</p> <p style="text-align: center;">7. CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO 2021/2022/2023</p>	CPA	Até 16 de julho/2021
Realização da Avaliação Docente: 1º semestre/2021	CPA	De abr a jun/2021
Deverão ficar arquivados na própria Instituição.		
<p>Realização da 1ª Avaliação Institucional (Diagnóstica) O Sistema de Avaliação Institucional ficará aberto de agosto a 16 de Outubro /2021 para alunos, professores, funcionários e representantes da sociedade civil realizarem a avaliação.</p>	CPA	Out. Nov. 2021
Realização da 2ª Avaliação de Egressos	CPA	Out. Nov. 2021
Realização da Avaliação Docente: 2º semestre/2021	CPA	Out. Nov/2021
Realização da Avaliação Docente pelos Coordenadores	CPA	NOV./2021
Realização da Avaliação de Coordenadores pelos Docentes	CPA	NOV.2021
Deverão ficar arquivados na própria Instituição.		
<p>Consolidação da 1ª Avaliação Institucional (Diagnóstica) O Sistema de Avaliação Institucional ficará aberto no período de 22 de outubro a 30 de novembro/2021 para a CPA extrair e consolidar os dados para inserção no Relatório.</p>	CPA	Outubro e Nov./2021
Envio para a Pró-reitoria do Relatório Parcial de 2021 para inserção no e- MEC: 1. APRESENTAÇÃO; 2. METODOLOGIA; 3 DESENVOLVIMENTO; 4 CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO e ANÁLISE DO RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA	CPA	Até 14 de dez./2021
Revisão do Relatório Parcial de 2021	Pró-reitoria	De dez/21. a fev/2022
Análise e divulgação dos resultados da autoavaliação	CPA	Até fev./2022
Inserção do Relatório Parcial no e-MEC	Pró-reitoria	Março/2022

RELATÓRIO PARCIAL DE 2022

O QUE	QUEM	QUANDO
<p>Versão preliminar do Relatório Parcial de 2022 Nessa etapa deverão ser realizadas:</p> <p>- Revisão e complementação das informações contidas no Relatório Parcial de 2021;</p> <p>Acrescentar os conteúdos dos seguintes Eixos e Dimensões:</p> <p>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional III – Projetos e processos de autoavaliação IV – Divulgação e análise dos resultados da autoavaliação V – Plano de melhorias a partir dos processos avaliativos VI – Processos de gestão VII – Demonstração de evolução institucional</p> <p>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional 3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento 3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</p> <p>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas 3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão 3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade 3.3.2 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes</p> <p>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão 3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal 3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição 3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</p> <p>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física 3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física</p> <p>4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES;</p>		Até 15 de CPA julho/2022
5. AÇÕES PREVISTAS COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E NAS INFORMAÇÕES;		
Realização da Avaliação Docente: 1º semestre/2022	CPA	De abr a jun/2022
Deverão ficar arquivados na própria Instituição.		
Realização da Avaliação Docente: 2º semestre/2022	CPA	Setembro e Nov./2022
Realização da Avaliação Docente pelos Coordenadores	CPA	Novembro/2022

Realização da Avaliação de Coordenadores pelos Docentes	CPA	Novembro/ 2022
Envio para a Pró-reitoria do Relatório Parcial de 2022 para inserção no e-MEC.	CPA	Até 16 de Dez/ 2022
Revisão do Relatório Parcial de 2022	CPA	De Dez./2022 a fev/2023
Inserção do Relatório Parcial no e-MEC	CPA	Março/2023

RELATÓRIO INTEGRAL DE 2023		
O QUE	QUEM	QUANDO
<p>Versão preliminar do Relatório Integral de 2023</p> <p>Nessa etapa deverão ser realizadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisão e complementação das informações dos anos 2021 e 2022</li> <li>- Inclusão dos dados coletados pelo Sistema de Avaliação Institucional em 2022 e análise comparativa com os dados coletados em 2021;</li> </ul> <p>Desenvolvimento dos seguintes tópicos do Relatório Integral:</p> <p style="text-align: center;">4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES. 5. AÇÕES PREVISTAS COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E NAS INFORMAÇÕES.</p>	CPA	Até 17 de julho/2023
Realização da Avaliação Docente: 1º semestre/2023	CPA	De abr a jun/2023
Realização da 2ª Avaliação Institucional (Conclusiva do ciclo) O Sistema de Avaliação Institucional ficará aberto de abril a junho para alunos, professores, funcionários e representantes da sociedade civil realizarem a avaliação.	CPA	Até 30 de junho/2023
Realização da 2ª Avaliação de Egressos	CPA	Até 30 de junho/2023
Envio à Pró-reitoria da versão preliminar do Relatório Integral contendo		Até 14 de julho/2023
Realização da Avaliação Docente: 2º semestre	CPA	De set a nov/2023
Realização da Avaliação Docente pelos Coordenadores	CPA	Nov.2023
Realização da Avaliação de Coordenadores pelos Docentes	CPA	Nov.2023
Deverão ficar arquivados na própria Instituição.		
Consolidação da 2ª da Avaliação Institucional (Conclusiva) O Sistema de Avaliação Institucional ficará aberto em outubro e novembro/2023 para a CPA extrair e consolidar os dados para	CPA	Até 30 de novembro/
Análise e divulgação dos resultados da autoavaliação	CPA	Até fevereiro/
Envio para a Pró-reitoria do Relatório Integral de 2023 para inserção no	CPA	Até 30 de novembro/2023
Revisão do Relatório Parcial de 2023	CPA	De dez./2023 a fev/2024
Inserção do Relatório Integral no e-MEC	CPA	Março/2024

## 2. METODOLOGIA:

### 2.1 Sobre os questionários

O questionário da avaliação institucional, disponibilizado no Sistema de Avaliação *on-line*, no endereço eletrônico <http://www.fadipa.br>, foi pensado a partir do entendimento das demandas do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), Lei nº 10.861/2004 e, as assertivas, elaboradas considerando tanto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), quanto das sugestões recebidas das IES e, em especial, apoiando-se na Avaliação Externa do Questionário de Estudante do ENADE 2014. Obviamente, buscou-se o atendimento ao orientado na nota técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65, de 09 de outubro de 2014.

Nessa linha de trabalho, todos os segmentos (discentes, docentes, funcionários, egressos, sociedade civil organizada), em igualdade de participação, se envolveram no processo respondendo a questionários *on-line*, ou, como no caso da sociedade civil e egressos, ao questionário físico-impresso.

É importante ressaltar que esta é a primeira avaliação na qual o ano educacional inteiro transcorreu na modalidade de Ensino Remoto. Em 2020, já havia cerca de 45 dias transcorridos desde o início do semestre, quando as atividades migraram para o Ensino Remoto Emergencial, em virtude das medidas de segurança sanitária contra a Covid-19.

#### 2.1.1 O questionário para os discentes:

Tal questionário apresentava 46 questões objetivas que se enquadram em nove dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, assim distribuídas:

1ª dimensão	01 questão
2ª dimensão	12 questões
3ª dimensão	03 questões
4ª dimensão	04 questões
5ª dimensão	02 questões
6ª dimensão	05 questões

7ª dimensão	08 questões
8ª dimensão	05 questões
9ª dimensão	06 questões
Total	46 questões

Ainda, consta do questionário do aluno três questões discursivas:

- 1- Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos POSITIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você desejar destacar
- 2- Preencha também, caso queira, opinando sobre pontos NEGATIVOS para todos os professores ou somente para aqueles que você desejar destacar..
- 3- Preencha também, caso queira, opinando sobre SUGESTÃO DE APRIMORAMENTO para todos os professores ou somente para aqueles que você desejar destacar.?

Para conseguir a adesão do corpo discente da faculdade, os alunos foram incentivados pelos Seminários da CPA a participarem ativamente da avaliação. Além disso, os alunos foram convidados diretamente pelos membros da CPA, em todas as salas de aula, a participarem e o laboratório de informática da instituição foi preparado para receber os alunos no período destinado à avaliação, bem como o funcionário deste local foi preparada para orientar o acesso ao sistema *on-line*.

### 2.1.2 O questionário para os funcionários:

O questionário dos funcionários continha 21 questões objetivas que versam sobre nove das dimensões guias, cabíveis a esse setor, assim distribuídas:

1ª dimensão	02 questão
3ª dimensão	02 questões
4ª dimensão	03 questões
5ª dimensão	02 questões
6ª dimensão	03 questões
7ª dimensão	03 questões

8ª dimensão	04 questões
9ª dimensão	02 questão
10 dimensão	01 questão
Total	22 questões

Também neste questionário constavam 03 questões discursivas:

- 1- Cite três aspectos positivos referentes ao setor no qual trabalha e/ou à Instituição.
- 2- Cite três aspectos negativos referentes ao setor no qual trabalha e/ou à Instituição.
- 3- Segundo a sua visão, o que poderia ser feito para melhorar o setor no qual trabalha e a Instituição em geral?

O setor administrativo foi convidado tanto por e-mail quanto pessoalmente para a participação, e a funcionária do setor de informática da instituição ficou incumbida de assessorar o acesso a quem solicitasse apoio.

### 2.1.3 O questionário para os docentes:

O questionário dos professores dos professores apresentava 58 questões objetivas que versam sobre as dez dimensões guia, sendo assim distribuídas:

1ª dimensão	02 questões
2ª dimensão	24 questões
3ª dimensão	03 questões
4ª dimensão	03 questões
5ª dimensão	03 questões
6ª dimensão	06 questões
7ª dimensão	09 questões
8ª dimensão	04 questões
9ª dimensão	04 questões
10ª dimensão	01 questão
Total	59 questões

As três questões discursivas respondidas pelos professores foram:



- 1- Cite três aspectos positivos referentes ao(s) Curso(s) no(s) qual(is) você leciona e/ou à Instituição.
- 2- Cite três aspectos negativos referentes ao(s) Curso(s) no(s) qual(is) você leciona e/ou à Instituição.
- 3- Segundo a sua visão, o que poderia ser feito para melhorar a qualidade do(s) Curso(s) no qual você leciona e da Instituição em geral?

Da mesma forma, os professores também foram convidados para responderem e, assim, participarem do processo de Avaliação Institucional Diagnóstica.

#### **2.1.4 O questionário para a sociedade civil**

O questionário destinado à sociedade civil apresentava 03 questões discursivas e foi aplicado manualmente, em forma de formulário, uma vez que não foi possível inserir os participantes no sistema de avaliação *on-line*.

Tal questionário era composto pelas seguintes questões:

- 1- Você considera que a FADIPA é importante para cidade e região? Justifique
- 2- Cite três benefícios ou contribuições que a FADIPA oferece à comunidade local e/ou regional.
- 3- Dê alguma sugestão de trabalho comunitário a ser realizado pela FADIPA na cidade e/ou região.

Essas questões referem-se basicamente às dimensões 2, 3 e 4.

Os representantes da sociedade civil organizada foram procurados pessoalmente por membros da CPA, especialmente pelos membros representantes da sociedade civil, e solicitados a responderem os questionários para posterior entrega.

#### **2.1.5 O questionário para os egressos**

Os egressos responderam a avaliação. Alguns foram convidados, via e-mail e, pessoalmente, pela coordenação da CPA e por outros egressos.

## **2.2 Sobre a tabulação e processamento dos dados**

Os dados das questões objetivas foram processados e tabulados automaticamente pelo sistema, já os dados das questões discursivas foram reunidos por categorias nucleares, ou seja, agrupados, conforme confluam para resposta de núcleo comum.

Após esse processo de levantamento das categorias norteadoras, os dados foram agrupados e processados em planilhas ou quadros para evidenciar os principais aspectos positivos, negativos ou sugestões de melhorias.

Cumpridas essas etapas, trabalhou-se para identificar as fragilidades e potencialidades, no que se referem às dez dimensões previstas em lei, para subsidiar a tomada de decisões nas ações corretivas e nos processos de melhorias apoiados em informações qualificadas, apontadas pela Avaliação Institucional Diagnóstica.

### 3. DESENVOLVIMENTO:

Apontam-se nesta seção o consolidado dos resultados dos questionários respondidos pelos discentes, docentes, funcionários, sociedade civil organizada e egressos.

#### ***b) Resultado dos questionários dos alunos***

##### **Pontos Positivos**

<b>Itens mencionados como sendo: ASPECTOS POSITIVOS</b>
<b>Infraestrutura</b>
Boa infraestrutura
Banheiros adequados
Acesso a deficiente visual e físico
Salas Climatizadas
<b>Secretaria e tesouraria</b>
Bom atendimento pelos funcionários e cordialidade
<b>Aulas e curso</b>
Professores preparados
Qualidade no ensino
Professores acessíveis e solícitos
Credibilidade
Bom atendimento/apoio aos alunos
Bons resultados obtidos pelos Egressos
Equipamentos de boa qualidade para apoio ao aluno
Pontualidade dos professores
Coordenação acessível
Faculdade com bom conceito social
NAJ – Núcleo de Atendimento Jurídico -

**c) Resultado questionários dos professores****Pontos Positivos**

<b>Itens mencionados como sendo: ASPECTOS POSITIVOS</b>
<b>Geral</b>
Cumprimento das leis trabalhistas
Ambiente saudável e integração entre professores
Acesso fácil à Coordenação de Curso
Estrutura física
Matriz curricular adequada
Engajamento Profissional
Acolhida dos alunos e professores
Ambiente acadêmico propício

**d) Resultado questionários dos funcionários****Pontos Positivos**

<b>Itens mencionados como sendo: POSITIVOS</b>
<b>Geral</b>
Equipe unida e qualificada
Liberdade para trabalhar
Fácil acesso à gestão e aberta a discussões
Obrigações trabalhistas em dia
Boa estrutura física com ambientes climatizados

**e) Resultado questionários alunos**

**Pontos Negativos**

<b>Itens mencionados como sendo: ASPECTOS NEGATIVOS</b>
<b>Infraestrutura</b>
Cadeiras desconfortáveis e pequenas em algumas salas
Estacionamento para os alunos
Ventilação das salas menores e ar condicionado defeituoso
Segurança no entorno do prédio
Livros desatualizados e faltam doutrinas importantes
Material audiovisual ruim
Sala de aula com muitos alunos
Internet ruim – wi-fi
Quantidade pequena de mesas e cadeiras na área de convivência
Água quente no bebedouro
Espaço físico da Biblioteca
Limpeza das salas e dos banheiros
<b>Secretaria e tesouraria</b>
Pouco oferta de convênios para desconto nas mensalidades
Valor da prova suplementar
Dificuldade de acesso ao Portal
Mais vagas para FIES e PROUNI
<b>Aulas e curso</b>
Divulgação das notas demorada ( simulado )
Didática de alguns professores que usam muito recurso de apoio (slaides e data show)
Pouco material de apoio (apostilas )
Falta de atividades culturais e esportivas
Melhoria no processo de comunicação interna
Mais aulas práticas
Horário das Monitorias
Salas de aula cheias nos períodos iniciais

**f) Resultado questionários professores****Pontos Negativos**

<b>Itens mencionados como sendo: ASPECTOS NEGATIVOS</b>
Baixo nível de alguns TCC
Dificuldade de comunicação interna
Deficiência de carga horária de algumas disciplinas
Disciplina lecionada em momentos inoportunos do curso
Melhorar a formação dos técnicos
Dispersão do comando administrativo entre várias pessoas
Site institucional
Atualização de ementas
Carga horária insuficiente para algumas disciplinas
Ausência de pré-requisitos para disciplinas mais avançadas

***g) Resultado questionários funcionários***

**Pontos negativos**

<b>Itens mencionados como sendo: NEGATIVOS</b>
<b>Geral</b>
Falhas no processo de comunicação
Falta de interesse de alguns profissionais
Cantina com preços altos
Falta de hierarquia



## ***h) Resultado questionários alunos***

### **Sugestões de melhorias**

<b>Itens mencionados como sendo: SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Infraestrutura</b>
Aquisição de cadeiras mais confortáveis
Estacionamento para os alunos
Ar condicionado em todas as salas de aula
Segurança no entorno do prédio
Aquisição de novos livros
Reduzir o número de alunos em sala de aula
Melhorar a Internet
Aumentar a quantidade de mesas e cadeiras na área de convivência
Água fria no bebedouro
Espaço físico da Biblioteca
Limpeza das salas e dos banheiros
<b>Secretaria e tesouraria</b>
Oferta de mais convênios para desconto nas mensalidades
Reduzir o valor da Mensalidade
Dificuldade de acesso ao Portal
Mais vagas para FIES e PROUNI
<b>Aulas e curso</b>
Divulgação das notas demorada ( simulado )
Melhoria da didática de alguns professores que usam muito recurso de apoio (slides e data show)
Ter material de apoio (Apostilas )
Aumentar as atividades culturais e esportivas
Melhorar no processo de comunicação interna
Mais aulas práticas
Melhorar o processo de seleção dos professores
Ouvir mais a opinião dos alunos em relação à Avaliação Docente e Institucional

***i) Resultado questionários professores:***

**Sugestões de melhorias**

<b>Itens mencionados como sendo: SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Geral</b>
Melhorar ainda mais a comunicação entre administração, discentes e docentes
Aumentar a autonomia dos professores quanto ao número de avaliações
Redirecionar o curso para formação e não só para OAB
NAE ter projetos de desenvolvimento de aprendizado
Firmar mais convênios para ampliar experiências e práticas dos alunos
Promover intercâmbio entre entidades acadêmicas nacionais e estrangeiras
Oferta de mais cursos de capacitação para os docentes
Publicação dos eventos no site
Turmas reduzidas nos períodos iniciais
Reestruturação da matriz curricular
Remodelar a carga horária de algumas disciplinas
Aprimorar diálogo entre os setores
Ajustar ementas e conteúdos programáticos das disciplinas
Ambiente tecnológico mais adequado
Reestruturação do site institucional
Aumentar atividades de extensão e de iniciação científica

## j) Resultado questionários funcionários

### Sugestões de melhorias

#### 4. DIAGNÓSTICO DOS APONTAMENTOS

Nesta seção do relatório serão expostas as potencialidades e fragilidades institucionais apontadas pelos seguimentos analisados. Com base nesses dados, foram propostas algumas ações, e, posteriormente levadas aos gestores da faculdade para análise e aprovação.

Serão apresentadas as ações que foram desenvolvidas no ano de 2021/2023, tendo em vista que algumas fragilidades já vinham sendo trabalhadas por meio do plano de ações vigente. E, na sequência será apresentado um plano de ação que visa resolver ou mitigar as principais fragilidades institucionais apontadas na Avaliação Institucional.

##### 4.1 Análise dos dados e das informações:

<b>LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO DOS ALUNOS</b>	
<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>	
<b>Dimensão 8: Planejamento e avaliações</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Divulgação da avaliação docente semestral	✓ Divulgar mais os resultados da avaliação institucional
✓ Reconhecimento da CPA e de sua atuação	
✓ Contribuição da avaliação docente por disciplina para melhoria do processo ensino-aprendizagem	
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>	
<b>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
	✓ Necessidade de divulgar mais a missão institucional e o PDI
<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Programas de acessibilidade financeira PROUNI, FIES e outros programas de desconto	✓ Desenvolvimento de atividades de cunho social

✓ Presença de atividades promotoras de reflexão, convivência e respeito à diversidade	
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>	
<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Conteúdos abordados nas disciplinas favorecem atuação em estágios e iniciação profissional	✓ Desenvolvimento de projetos/ programas relativos à Educação das Relações Étnico-raciais e populações indígenas
✓ Desenvolvimento de consciência ética	✓ Oportunidades de participação em programas, projetos e atividades de extensão
✓ O curso possibilita aumentar a capacidade de reflexão e argumentação	✓ Convênio com escolas de idiomas
✓ O curso favorece a capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções de problemas da sociedade	✓ Oportunidade de aprender a trabalhar em equipe
✓ O curso favorece ao desenvolvimento da capacidade de comunicação oral e escrita	✓ Oportunidade para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionadas ao processo de formação
✓ Possibilidade de atualização permanente	✓ Atuação da coordenação do curso relativa à disponibilidade para orientação acadêmica dos estudantes e atuação na gestão do curso
✓ Bibliografia indicada nos planos de ensino contribuem para os estudos	✓ Oferta de condições para os estudantes participarem em eventos internos e externos à instituição
✓ O curso exige dedicação e organização frequente aos estudos	✓ Melhorar articulação do conhecimento teórico com atividades práticas/ contribuição para a formação profissional
✓ Acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos	✓ Avaliações de aprendizagem e a compatibilidade com os conteúdos e temas trabalhados
✓ Avaliação periódica do curso	✓ Disponibilização de monitores para auxiliar os estudantes
✓ Domínio de conteúdo pelos professores nas disciplinas	✓ Cumprimento do Plano de Ensino e desenvolvimento das atividades acadêmicas pertinentes
	✓ Metodologias desenvolvem competências reflexivas e críticas
	✓ Relação professor-aluno estimula a estudar e aprender
	✓ As atividades práticas não são suficientes para relacionar os conteúdos dos cursos com a prática
<b>Dimensão 4: Comunicação e Sociedade</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Divulgação de informações sobre atividades e os programas desenvolvidos no site institucional	✓ Atividade de cultura, lazer, convívio e interação social
✓ Acesso ao Sistema de Registro Acadêmico	✓ Ouvidoria
<b>Dimensão 9: Política de atendimento aos discentes</b>	

	✓ Divulgar e ampliar atuação do Núcleo de Atendimento ao Estudante
	✓ Oferta de bolsas acadêmicas
	✓ Divulgar e esclarecer sobre o Programa de Estágio Supervisionada da instituição
	✓ Oportunidade de intercâmbio com outras instituições de dentro e fora do país
	✓ Disponibilidade do professor de atendimento fora do horário de aulas
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>	
<b>Dimensão 5: Políticas de pessoal</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Professores com mestrado e doutorado	
✓ Formação adequada às disciplinas	
<b>Dimensão 6: Organização e gestão da instituição</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Biblioteca bem organizada e bom atendimento	✓ Atendimento na secretaria
✓ Divulgar mais as ações Educação Ambiental que permeiam as ações da instituição	✓ Tesouraria problemas de agilidade e de resolução de demandas na tesouraria
	✓ Divulgação das oportunidades de os estudantes participarem como representantes nos órgãos colegiados
<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>	
<b>Dimensão 7: Infraestrutura física</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Número suficiente de funcionários	✓ Uso de TICs como estratégia de ensino
	✓ Infraestrutura das salas
	✓ Equipamento e materiais disponíveis para aulas práticas
	✓ Biblioteca virtual e acervos virtuais
	✓ Refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas às necessidades de seus usuários

## LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO DOS PROFESSORES

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>	
<b>Planejamento e avaliações</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Reconhecimento da CPA e de sua atuação	✓ Melhoria da divulgação dos resultados das avaliações
✓ Contribuição da avaliação docente por disciplina para melhoria do processo ensino-aprendizagem	

✓ Os resultados das avaliações traduzem melhorias da instituição como um todo	
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>	
<b>Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Conhecimento do PDI	
✓ Conhecimento da missão institucional	
<b>Responsabilidade Social</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Presença de atividades promotoras de reflexão, convivência e respeito à diversidade	✓ Melhorar a divulgação de programas e projetos de Educação ambiental pela instituição
✓ Desenvolvimento de atividades de cunho social	
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>	
<b>Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Cumprimento do Plano de Ensino e desenvolvimento das atividades acadêmicas pertinentes	✓ Desenvolvimento de projetos/ programas relativos à Educação das Relações Étnico-raciais e populações indígenas
✓ Conteúdos abordados nas disciplinas favorecem atuação em estágios e iniciação profissional	✓ Oportunidade de aprendizado de idioma estrangeiro
✓ Currículo e disciplinas cursadas contribuem para a formação integral do aluno, como cidadão e como profissional	✓ Oferta de condições para os estudantes participarem em eventos internos e externos à instituição
✓ São oferecidas oportunidades para os alunos participarem em programas, projetos e atividades de extensão	✓ As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos da sua disciplina com a prática, contribuindo para formação profissional
✓ Metodologias desenvolvem competências reflexivas e críticas	
✓ Atuação da coordenação do curso relativa à disponibilidade para orientação acadêmica dos estudantes e atendimento aos professores e atuação na gestão do curso	
✓ Desenvolvimento de consciência ética	
✓ O curso possibilita aumentar a capacidade de reflexão e argumentação	
✓ Oportunidade para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionadas ao processo de formação	
✓ Oportunidade de aprender a trabalhar em equipe	
✓ O curso favorece a capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções de problemas da sociedade	
✓ Articulação do conhecimento teórico com atividades práticas/ contribuição para a formação profissional	

✓ O curso favorece ao desenvolvimento da capacidade de comunicação oral e escrita	
✓ Possibilidade de atualização permanente	
✓ Relação professor-aluno estimula a estudar e aprender	
✓ Avaliações de aprendizagem e a compatibilidade com os conteúdos e temas trabalhados	
✓ Bibliografia dos Planos de Ensino contribui para os estudos e aprendizagem	
✓ O curso exige dedicação e organização frequente aos estudos	
✓ Disponibilização de monitores para auxiliar os estudantes	
✓ Acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos	
✓ Avaliação periódica do curso	
✓ Domínio de conteúdo pelos professores nas disciplinas	
<b>Comunicação e Sociedade</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Divulgação de informações sobre atividades e os programas desenvolvidos no site institucional	✓ Atividade de cultura, lazer, convívio e interação social
✓ Acesso ao Sistema de Registro Acadêmico	
<b>Política de atendimento aos discentes</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
Conta com NDE	✓ Oferta de bolsas acadêmicas
Ampliou FIES, PROUNI e outros programas de financiamento estudantil	✓ Programa de Bolsas Acadêmicas
	✓ Oportunidade de intercâmbio com outras instituições de dentro e fora do país
	✓
	✓
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>	
<b>Políticas de pessoal</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Professor pós-graduado lato e stricto sensu	
✓ Formação adequada às disciplinas	
✓ Professor com formação adequada às disciplinas que lecionam	
✓ Ampliar e melhorar programa de incentivo à qualificação docente	
<b>Organização e gestão da instituição</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Instituição oferece oportunidade dos diversos setores atuarem nos órgãos colegiados	
✓ Eficiência da secretaria	✓ Divulgar mais as ações Educação Ambiental que permeiam as ações da instituição
✓ Eficiência da gestão	
✓ Melhorar eficiência da biblioteca	
<b>Sustentabilidade Financeira</b>	

<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Atendimento às obrigações trabalhistas	
<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>	
<b>Infraestrutura física</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Sala dos professores e condições de conforto	✓ Uso de TICs como estratégia de ensino
✓ Quantidade suficiente de funcionários para apoio administrativo e acadêmico	✓ Infraestrutura das salas
✓ Refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas às necessidades de seus usuários	✓ Equipamento e materiais disponíveis para aulas práticas
✓ Biblioteca virtual e acervos virtuais	✓ Melhorar acervo da biblioteca
	✓ Conforto nas salas de aula
	✓ Carteiras desconfortáveis e pequenas



<b>LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO DOS FUNCIONÁRIOS</b>	
<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>	
<b>Planejamento e avaliações</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Reconhecimento da CPA e de sua atuação	
✓ Os resultados das avaliações traduzem melhorias da instituição como um todo	
✓ Os resultados da Avaliação Institucional são divulgados de forma acessível a toda comunidade interna e externa	
✓ A instituição disponibiliza bolsa acadêmica	
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>	
<b>Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Cumprimento das normas e Regimento Institucionais	
✓ Conhecimento da missão institucional	
<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Presença de atividades promotoras de reflexão, convivência e respeito à diversidade	
✓ Desenvolvimento de atividades de cunho social	
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>	
<b>Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
<b>Não se aplica</b>	
<b>Comunicação e Sociedade</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Divulgação de informações sobre atividades e os programas desenvolvidos no site institucional	
✓ Conta com setor de ouvidoria atuante	
✓ Atividade de cultura, lazer, convívio e interação social	
<b>Política de atendimento aos discentes</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ A Instituição disponibiliza algum tipo de bolsa acadêmica.	✓ Oportunidade de intercâmbio com outras
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>	
<b>Dimensão 5: Políticas de pessoal</b>	

<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ A instituição qualifica o corpo docente, gerencial e técnico-administrativo	
✓ A instituição oferece bolsas e/ou descontos para os servidores nos cursos que oferece	
<b>Organização e gestão da instituição</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Instituição oferece oportunidade dos diversos setores atuarem nos órgãos colegiados	
✓ A Educação Ambiental permeiam as ações da instituição	
A gestão da instituição é exercida com eficiência	
<b>Sustentabilidade Financeira</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
Cumprimento das obrigações trabalhistas	
<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>	
<b>Infraestrutura física</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ As condições físicas do prédio são adequadas ao desenvolvimento das atividades técnico-administrativas	
✓ Refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas às necessidades de seus usuários	
Quantidade de funcionários suficiente	

<b>LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Reconhecimento da qualidade do curso oferecido	✓ Divulgar mais o curso de Direito para a comunidade externa
✓ Mais uma opção de curso superior de qualidade para a região/ bom custo/benefício	✓ Divulgar mais os projetos de extensão abertos à comunidade
✓ O trabalho do Núcleo de Práticas Jurídicas e o atendimento à comunidade carente da região.	✓ Promover projetos de extensão que permitam mais contato dos discentes com a comunidade, voltados para a conscientização de direitos e deveres das pessoas da região e em parceria com escolas públicas da cidade
✓ Auxílio no desenvolvimento e melhoria do bairro em que está situada a instituição	✓ Promoção de mais atividades culturais envolvendo a comunidade do bairro

<b>LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO DOS EGRESSOS</b>	
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>FRAGILIDADES</b>
✓ Escolheria novamente a instituição para realizar outro curso	✓ Comunicação e contato com egressos
✓ Satisfação com o curso	✓ Interação com a comunidade
✓ Qualidade de ensino	✓ Espaço e investimento em pesquisa
✓ Imagem positiva da instituição e do curso	✓ Projetos e programas de extensão
✓ Boa preparação e inserção no mercado de trabalho.	✓ Distribuição das disciplinas no final do curso
✓ As disciplinas profissionalizantes cursadas são úteis para o exercício da profissão	✓ Verticalização dos estudos (muitos ainda não fizeram pós-graduação)
✓ Qualidade do corpo docente	✓ Acervo da biblioteca
✓ Inserção no mercado de trabalho com menos de 02 ano de conclusão da graduação	✓ Programa de pós-graduação da faculdade
✓ Faixa salarial condizente com a profissão na área jurídica	
✓ Boas perspectivas profissionais	
✓ O curso contribuiu para o desenvolvimento profissional, cultural e pessoal	

## **4.2 Ações com base na análise**

Levantados os pontos que merecem atenção e os que mostram fragilidade dentro de cada eixo, a CPA, já com seus novos integrantes a serem selecionados em março, fará um conjunto de reuniões entre os meses de abril, maio e junho para traçar o Plano de ação para o ciclo vigente.

## 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório refere-se a um resultado parcial com o diagnóstico de questões a serem trabalhadas no ciclo avaliativo 2021-2023.

Os resultados aqui relatados servirão de base para reuniões com os vários setores, na busca de se pensar ações que possam ser revertida na qualidade dos serviços prestados, quer sejam aos alunos, professores, funcionários, egressos e sociedade.

Os desafios de efetivar uma cultura da avaliação institucional e docente, de apossarmos-nos de um discurso da avaliação, cada vez mais inerente ao processo educacional, capazes de ancorar o trabalho da instituição, suas decisões e planejar suas ações, é grandioso, mas possível, como temos observado ao longo dos anos de implantação e de efetivação das avaliações, na FADIPA.

Compartilhar vozes, discutir caminhos e dar um retorno aos interessados, certamente, esses são os pilares do trabalho da CPA. E esse tem sido o guia do trabalho paulatino e persistente de efetivação de tal cultura avaliativa em nossa faculdade.

**Relatório redigido pelo prof. João Bosco, coordenador da CPA-FADIPA.**