

FACULDADE DE DIREITO DE IPATINGA – FADIPA-

**RELATÓRIO INTEGRAL DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**

*(Síntese dos resultados)
Ciclo 2015-2017*

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL - CPA**

Mantenedora:
Sistema Alfa Educacional LTDA

Mantida:
Faculdade de Direito de Ipatinga – FADIPA -

**Ipatinga – MG
Novembro de 2017**

RELATÓRIO INTEGRAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL Ciclo Avaliativo 2015/2017

1. INTRODUÇÃO:

a) Dados da instituição:

Código: 15461

Nome da Instituição: Faculdade de Direito de Ipatinga

Caracterização de IES: Instituição Privada com fins lucrativos – Faculdade

Município: Ipatinga

Estado: Minas Gerais

Curso oferecido: Bacharelado em Direito

Reconhecimento do curso: foi publicado no Diário Oficial do dia 04/04/17, pelo MEC, a Portaria 268 que renovou o reconhecimento do Curso de Direito da FADIPA.

b) Índices institucionais oficiais:

CONCEITO ENADE	CPC	CC	CI (2017)
3	3	4	3

c) Dados de distribuição de alunos matriculados:

TOTAL DE ALUNOS E BOLSISTAS DO PROUNI E FIES (2017/2)	
Total de alunos matriculados	1366
Alunos ingressantes	69
Transferidos	07
Bolsistas do PROUNI	62
Bolsistas FIES	350
Trancados	33

Fonte: informações colhidas na secretaria da faculdade

d) Composição da CPA vigente:

Membro da CPA	Nome	Cargo na CPA	Cargo Institucional/Ocupação
Representantes do corpo docente	João Bosco Araujo	Coordenadora	Docente
	João Carlos Duarte	Membro	Docente
Representantes do corpo discente	Eduardo Alano Valadares	Membro	Aluno Curso de Direito
	Wesley Alves Santana	Membro	Aluno Curso de Direito

Representantes do corpo administrativo	Mariana Duda de Oliveira	Membro	Auxiliar administrativo
	Márcia Gomes da Silva	Membro	Secretária
Representantes da sociedade civil organizada	Silvestre Antonio Ferreira	Membro	Representante Sociedade Civil
	Bruno Henrique Rampinelli	Membro	Representante Sociedade Civil

e) Planejamento estratégico da autoavaliação

A Faculdade de Direito de Ipatinga considera a autoavaliação como um instrumento importante no processo de busca pela melhoria da qualidade de ensino e institucional, tem aprendido muito com os resultados das avaliações internas e buscado melhorias constantes a partir de seus resultados, além de estar paulatinamente construindo uma cultura interna da autoavaliação.

Na Instituição, a avaliação é vista como um sistema democrático em que alunos, ex-alunos, professores, sociedade civil e administração contribuem na orientação das decisões necessárias ao seu bom funcionamento.

Em 2010, com o processo de migração para o Sistema Federal, foi instituída a Comissão Própria de Avaliação – CPA que vem trabalhando com empenho para o fortalecimento do processo de autoavaliação, para que esta continue sendo utilizada como uma ferramenta estratégica para uma gestão democrática, legítima e transparente.

Em 2010 e 2012 foi realizado pela CPA o primeiro ciclo avaliativo da IES. No ano de 2013, iniciou-se o segundo ciclo avaliativo 2013/2014. O relatório integral desse ciclo avaliativo foi elaborado em 2014.

Nas avaliações posteriores, quer sejam parciais, totais ou avaliações docentes, a CPA tem progredido na consolidação de seu papel e na proposta trabalhada a fim de construir, paulatinamente, uma cultura avaliação, voltada para o engajamento de todos os sujeitos envolvidos no processo de avaliar e para o estabelecimento, em conjunto com a gestão da faculdade, ações para mitigar ou resolver as situações problemáticas apontadas.

É relevante ressaltar que a edição do novo Instrumento de Avaliação Institucional Externa, pela Portaria Nº. 92 de 31 de janeiro de 2014, trará grandes desafios ao processo de autoavaliação. Neste instrumento, a autoavaliação e o PDI assumiram grande centralidade, o que tornou importante a redefinição da atuação da CPA em nossa instituição, buscando assim, articulá-la e fortalecê-la ainda mais no contexto de nossa comunidade acadêmica e em suas relações com a comunidade externa.

A construção e solidificação de uma cultura da autoavaliação, voltada para o engajamento de todos os sujeitos envolvidos no processo de avaliar e para o estabelecimento, em conjunto com a gestão da faculdade, ações para mitigar ou resolver as situações problemáticas apontadas, tornou-se ainda mais evidente e necessária.

Notadamente, o ano de 2015, com a composição da nova equipe responsável pela CPA da instituição, muitas ações foram desenvolvidas de forma mais arrojada e mais voltadas ao fortalecimento do relevante papel dessa comissão. Também se buscou evidenciar com mais clareza para as pessoas que respondem aos questionamentos realizados pela CPA que suas vozes são levadas em conta, não apenas nos resultados quantitativos ou qualitativos, para efeitos de elaboração de relatórios, mas, especialmente, no planejamento ou proposição das ações necessárias.

Trabalhou-se também para dar maior visibilidade tanto interna quanto externa para a comissão, para os resultados das avaliações tanto docentes quanto institucional, e para as ações desenvolvidas. O intuito é buscar uma melhoria permanente da IES tendo em vista as nuances do sistema avaliativo federal, buscando alcançar melhores índices avaliativos nas avaliações externas e internas, e o aproveitamento dos dados qualitativos e quantitativos para planejamento estratégico das ações da faculdade.

Além da alteração proposta pela nota técnica supramencionada, atrelando ainda mais o papel da CPA ao do PDI, a autoavaliação institucional de nossa instituição, passou a ter um ciclo de 03 (três) anos e não mais de 02 (anos), conforme modelo anterior.

O ciclo a que este relatório total pertence e se refere é o Ciclo Avaliativo de 2015-2017. Esse relatório total referente à Autoavaliação Institucional foi construído

com base no roteiro para elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional (Nota Técnica N° 65 2014), com adaptações, quando necessárias

No cronograma do planejamento completo da autoavaliação no ciclo 2015/2017, pode-se acompanhar o que foi cumprido até a presente data:

CRONOGRAMA 2015			
RELATÓRIO PARCIAL DE 2015			
O QUE	QUEM	QUANDO	Situação
<p>Versão preliminar do Relatório Parcial de 2015</p> <p>Nessa etapa deverão ser elaborados pelo menos:</p> <p>1. APRESENTAÇÃO</p> <p>2. METODOLOGIA</p> <p>3. DESENVOLVIMENTO</p> <p> 3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</p> <p> 3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</p> <p> 3.1.1.1 Relato Institucional</p> <p> I – Breve histórico da IES</p> <p> II – Conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas institucionais e de curso</p> <p>7. CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO (deverá contemplar os anos 2015/2016/2017 e observar as datas estabelecidas neste).</p>	CPA-FUPAC	Até agosto /2015	ok
Realização da Avaliação Docente: 1º semestre/2015	CPA-FUPAC	De maio a jun/2015	ok
Envio dos gráficos da Avaliação Docente.	CPA-FUPAC	Até 10 de julho/2015	ok
Realização da 1ª Avaliação Institucional (Diagnóstica) O Sistema de Avaliação Institucional ficará aberto em outubro e novembro/2015 para alunos, professores, funcionários e representantes da sociedade civil realizarem a avaliação.	CPA-FUPAC	outubro/2015 a novembro/2015	ok
Realização da Avaliação Docente: 2º semestre/2015	CPA-FUPAC	nov/2015	ok
Envio dos gráficos da Avaliação Docente.	CPA-FUPAC	Até 18 de dez/2015	ok
Consolidação da 1ª Avaliação Institucional (Diagnóstica) O Sistema de Avaliação Institucional ficará aberto em outubro e novembro/2015 para a CPA extrair e consolidar os dados para inserção no Relatório.	CPA-FUPAC	fev./2015	ok
Envio para a Pró-reitoria do Relatório Parcial de 2015 para inserção no e-MEC.	CPA-FUPAC	Até 29 de fev./2016	ok
Revisão do Relatório Parcial de 2015	Pró-reitoria	De dez. a fev/2015	ok
Inserção do Relatório Parcial no e-MEC	Pró-reitoria	Março/2016	ok

CRONOGRAMA 2016			
RELATÓRIO PARCIAL DE 2016			
O QUE	QUEM	QUANDO	Situação
<p>Versão preliminar do Relatório Parcial de 2016 Nessa etapa deverão ser realizadas:</p> <p>- Revisão e complementação das informações contidas no Relatório Parcial de 2015;</p> <p>Acrescentar os conteúdos dos seguintes Eixos e Dimensões:</p> <p>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional III – Projetos e processos de autoavaliação IV – Divulgação e análise dos resultados da autoavaliação V – Plano de melhorias a partir dos processos avaliativos VI – Processos de gestão VII – Demonstração de evolução institucional</p> <p>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional 3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional 3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</p> <p>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas 3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão 3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade 3.3.2 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes</p> <p>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão 3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal 3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição 3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</p> <p>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física 3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física</p> <p>4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES; 5. AÇÕES PREVISTAS COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E NAS INFORMAÇÕES;</p>	CPA	Até 15 de julho/2016	ok
Realização da Avaliação Docente: 1º semestre/2016	CPA	De abr a jun/2016	ok
Envio dos gráficos da Avaliação Docente à Pró-reitoria		Até 10 de julho/2016	ok
Realização da Avaliação Docente: 2º semestre/2016	CPA	De set a nov/2016	ok
Envio dos gráficos da Avaliação Docente à Pró-reitoria	CPA	Até 30 de nov/2015	ok
Envio para a Pró-reitoria do Relatório Parcial de 2015 para inserção no e-MEC.	CPA	Até 30 de novembro /2016	ok
Revisão do Relatório Parcial de 2015	Pró-reitoria	De nov a fev/2016	ok
Inserção do Relatório Parcial no e-MEC	Pró-reitoria	Março/2017	ok

CRONOGRAMA 2017			
RELATÓRIO INTEGRAL DE 2017			
O QUE	QUEM	QUANDO	situação
Versão preliminar do Relatório Integral de 2017 Nessa etapa deverão ser realizadas: - Revisão e complementação das informações dos anos 2015, 2016 e 2017; - Inclusão dos dados coletados pelo Sistema de Avaliação Institucional em 2017 e análise comparativa com os dados coletados em 2015; Desenvolvimento dos seguintes tópicos do Relatório Integral: 4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES; 5. AÇÕES PREVISTAS COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E NAS INFORMAÇÕES; 6. CONSIDERAÇÕES FINAIS;	CPA	Até 15 de julho/2017	ok
Realização da Avaliação Docente: 1º semestre/2017	CPA	De abr a jun/2017	ok
Realização da 2ª Avaliação Institucional (Conclusiva do ciclo) O Sistema de Avaliação Institucional ficará aberto de abril a junho para alunos, professores, funcionários e representantes da sociedade civil realizarem a avaliação.	CPA	Até 30 de junho/2017	ok
Realização da Avaliação Docente: 2º semestre	CPA	De set a nov/2017	ok
Envio dos gráficos da Avaliação Docente	CPA	Até 30 de novembro/2016	ok
Consolidação da 2ª da Avaliação Institucional (Conclusiva) O Sistema de Avaliação Institucional ficará aberto em outubro e novembro/2017 para a CPA extrair e consolidar os dados para inserção no Relatório.	CPA	Até 30 de novembro/2017	ok
Envio para a Pró-reitoria do Relatório Integral de 2017 para inserção no e-MEC.	CPA	Até 30 de novembro/2017	ok
Análise e divulgação dos resultados da autoavaliação	CPA	Até março/2018	em breve
Revisão do Relatório Parcial de 2017	Pró-reitoria	De nov a fev/2017	em breve
Inserção do Relatório Integral no e-MEC	Pró-reitoria	Março/2017	em breve

O processo de aplicação dos questionários foi bastante melhorado com a implementação do questionário eletrônico realizado no site institucional:

<http://fadipa.br>

2. METODOLOGIA:

2.1 Reestruturação da CPA

A construção de uma cultura da autoavaliação ainda mais efetiva, capaz de trabalhar ainda mais atrelada ao PDI da faculdade, e de conseguir dar maior publicidade e reconhecimento dos resultados das avaliações e das ações daí oriundas, apontava para a necessidade de reestruturação da CPA.

Era necessário, especialmente, que os representantes da sociedade civil, dos discentes e do setor administrativo da instituição fossem mais atuantes e auxiliassem melhor no processo de interação/comunicação com a sociedade interna e externa.

Além disso, a CPA da instituição era carente de maior reconhecimento, tanto pelos alunos, quanto para professores, funcionários e gestão, como uma ferramenta estratégica ímpar na construção de melhorias que visem imprimir mais qualidade na percepção das potencialidades e das fragilidades institucionais.

Mesmo que a comissão anterior tenha cumprido seu papel e representassem os diversos setores da faculdade e envolvesse a sociedade civil, mais atuação, articulação e maior visibilidade eram solicitadas da comissão.

Desta forma, uma nova composição foi instituída, passando dos representantes elencados abaixo que trabalharam na CPA e auxiliaram na construção do relatório final de 2014:

Membro da CPA	Nome	Cargo na CPA	Cargo Institucional/Ocupação
Representantes do corpo docente	Maria Emília Souza	Coordenadora	Professora
	Terezinha do Carmo Schwenck	Representante do corpo docente	Professora
Representantes do corpo discente	Geraldo Jaci Alves de Oliveira	Representante do corpo discente	Curso: Direito Período: 9º
	Paulo Roberto Silva	Representante do corpo discente	Curso: Direito Período: 7º
Representantes do corpo administrativo	Regina Celia Coelho	Vice-coordenadora	Secretária
	Ubaldo Consentino de Oliveira	Representante do corpo administrativo	Gerente de CPD
Representantes da sociedade civil organizada	Silvestre Antonio Ferreira	Representante da sociedade civil organizada	Advogado(autônomo)

	Mauro Oscar Soares Souza Lima	Representante da sociedade civil organizada	Médico-Fundação São Francisco Xavier
--	----------------------------------	---	---

Para a nova composição:

Membro da CPA	Nome	Cargo na CPA	Cargo Institucional/Ocupação
Representantes do corpo docente	João Bosco Araujo	Coordenadora	Docente
	João Carlos Duarte	Membro	Docente
Representantes do corpo discente	Eduardo Alano Valadares	Membro	Aluno Curso de Direito
	Wesley Alves Santana	Membro	Aluno Curso de Direito
Representantes do corpo administrativo	Mariana Duda de Oliveira	Membro	Auxiliar administrativo
	Márcia Gomes da Silva	Membro	Secretária
Representantes da sociedade civil organizada	Silvestre Antonio Ferreira	Membro	Representante Sociedade Civil
	Bruno Henrique Rampinelli	Membro	Representante Sociedade Civil

Ressalta-se, entretanto, que ambas as comissões atendiam ao pressuposto de serem constituídas *“por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos”*. (BRASIL, A Lei 10.861, 2004)

À coordenação da CPA foi incumbida a missão de estabelecer e mobilizar diálogo e debate permanente entre os membros da comissão; mobilizar a comunidade acadêmica para os eventos e ações propostos pela CPA; convocar reunião da equipe; realizar os seminários para divulgação de resultados aos discentes; realizar reuniões com o corpo docente da faculdade para explicitar e debater resultados e ações;

coordenar ou acompanhar, quando cabíveis, algumas das ações propostas e aceitas pela coordenação da faculdade especialmente, aquelas voltadas para a melhoria dos instrumentos de autoavaliação, de cumprimentos de metas do PDI e a publicização maior dos resultados das avaliações tanto docentes (semestrais) quanto institucionais (anualmente) e das ações; sistematização de demandas, ideias, sugestões e apresentação aos demais membros para discussão; definir calendário das avaliações docentes e institucionais; encabeçar a tabulação e processamento dos dados, bem como a elaboração dos relatórios da avaliação docente e da avaliação institucional, cuidar a elaboração das atas da CPA, e propor aos demais membros um balanço crítico do processo avaliativo.

As orientações sobre o papel mais “arrojado” que a CPA deveria assumir dali em diante foram feitas em reunião com a gestão da faculdade.

Desta forma, a CPA da instituição poderia atuar de forma coordenada para conseguir melhores resultados quanto à sensibilização da comunidade acadêmica, consolidação da cultura da autoavaliação como ferramenta estratégica de melhoria do curso também de gestão e consolidação e divulgação de resultados. Desta forma, o trabalho visa atender aos três pressupostos apontados por Carbonari Netto (2009) que favorecem a sustentabilidade do processo avaliativo: a transparência, a participação coletiva e o empoderamento.

Quanto à *transparência*, a nova CPA tem-se buscado divulgar amplamente os resultados de suas avaliações, bem como as ações propostas e as ações implementadas pela gestão, para toda a comunidade acadêmica e para a sociedade em seu entorno.

Quanto à *participação coletiva*, tem-se buscado aumentar a participação dos vários sujeitos como respondentes nos questionários, nos seminários semestrais de divulgação de resultados e de ações, e da participação dos sujeitos na discussão das fragilidades e das potencialidades identificadas nas avaliações periódicas.

Quanto ao *empoderamento*, sem dúvida, toda a comunidade acadêmica tem percebido essa ferramenta como importante mecanismo de melhoria contínua, o que é perceptível no aumento de discentes, docentes e de funcionários que fazem referência às ações percebidas a partir dos dados identificados pelas avaliações da CPA.

No próximo ano de 2018, novos representantes discentes serão eleitos, haja vista que um dos representantes já se formou e outro está prestes a se formar, e, é

importante termos alunos que ainda estejam cursando para servir de termômetro das percepções apontadas nos instrumentos de avaliação e como articuladores como a comunidade discente.

2.2 Restruturação dos questionários

O questionário da avaliação institucional, disponibilizado entre os meses de outubro e novembro de 2015, e maio e junho de 2017, no Sistema de Avaliação *on-line*, no endereço eletrônico <http://www.fadipa.br>, foi pensado a partir do entendimento das demandas do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), Lei nº10.861/2004 e, as assertivas, elaboradas considerando tanto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), quanto das sugestões recebidas das IES e, em especial, apoiando-se na Avaliação Externa do Questionário de Estudante do ENADE 2014. Obviamente, buscou-se o atendimento ao orientado na nota técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65, de 09 de outubro de 2014.

Nessa linha de trabalho, todos os segmentos (discentes, docentes, funcionários, egressos, sociedade civil organizada), em igualdade de participação, se envolveram no processo respondendo a questionários *on-line*, ou, como no caso da sociedade civil e egressos, ao questionário físico-impresso.

Todos os segmentos da comunidade interna, alunos, professores e funcionários, responderam à avaliação, em um questionário que continha questões objetivas e 03 questões discursivas (aspectos positivos relacionados aos cursos e/ou instituição; aspectos negativos relacionados aos cursos e/ou instituição e sugestões de melhorias).

Na Avaliação Institucional Diagnóstica, realizada tanto entre outubro e novembro de 2015, quanto entre maio e junho de 2017 foi empregada, como metodologia de resposta das questões objetivas, a gradação de nota atribuída a cada questão que variava de um intervalo entre 1 e 6, significando respectivamente:

- 1- grau de discordância muito intenso
- 2- grau de discordância intenso
- 3 - grau de discordância moderado
- 4 - grau de discordância reduzido
- 5 - grau de discordância baixo

6- concordo totalmente

Além dessa escala de 1 a 6, havia ainda a possibilidade de o respondente escolher a pontuação 7 ou 8, significando:

7 – não se aplica

8- não sei responder

Essa nova metodologia de resposta foi empregada também na Avaliação Docente do 2º semestre letivo de 2015, 1º semestre de 2016, 2º semestre de 2016, 1º semestre de 2017 e 2º semestre de 2017.

2.2.1 O questionário para os discentes:

Tal questionário apresentava 61 questões objetivas que se enquadram em nove dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, assim distribuídas:

1ª dimensão	01 questão
2ª dimensão	27 questões
3ª dimensão	03 questões
4ª dimensão	04 questões
5ª dimensão	02 questões
6ª dimensão	05 questões
7ª dimensão	08 questões
8ª dimensão	05 questões
9ª dimensão	06 questões
Total	61 questões

Ainda, consta do questionário do aluno três questões discursivas:

- 1- Cite três aspectos positivos referentes ao seu curso e/ou à Instituição.
- 2- Cite três aspectos negativos referentes ao seu curso e/ou à Instituição.
- 3- Segundo a sua visão, o que poderia ser feito para melhorar a qualidade do seu curso e da Instituição em geral?

Para conseguir a adesão do corpo discente da faculdade, os alunos foram incentivados desde os Seminários da CPA ocorridos ao longo de 2015, 2016 e 2017, a

participarem ativamente da avaliação. Além disso, os alunos foram convidados diretamente pela coordenadora da CPA, em todas as salas de aula, a participarem e o laboratório de informática da instituição foi preparado para receber os alunos no período destinado à avaliação, bem como a funcionária deste local foi preparada para orientar o acesso ao sistema *on-line*.

2.2.2 O questionário para os funcionários:

O questionário dos funcionários continha 21 questões objetivas que versam sobre nove das dimensões guias, cabíveis a esse setor, assim distribuídas:

1ª dimensão	02 questão
3ª dimensão	02 questões
4ª dimensão	03 questões
5ª dimensão	02 questões
6ª dimensão	03 questões
7ª dimensão	03 questões
8ª dimensão	04 questões
9ª dimensão	02 questão
10 dimensão	01 questão
Total	22 questões

Também neste questionário constavam 03 questões discursivas:

- 1- Cite três aspectos positivos referentes ao setor no qual trabalha e/ou à Instituição.
- 2- Cite três aspectos negativos referentes ao setor no qual trabalha e/ou à Instituição.
- 3- Segundo a sua visão, o que poderia ser feito para melhorar o setor no qual trabalha e a Instituição em geral?

O setor administrativo foi convidado tanto por e-mail quanto pessoalmente para a participação, e a funcionária do setor de informática da instituição ficou incumbida de assessorar o acesso a quem solicitasse apoio.

2.2.3 O questionário para os docentes:

O questionário dos professores dos professores apresentava 58 questões objetivas que versam sobre as dez dimensões guia, sendo assim distribuídas:

1ª dimensão	02 questões
2ª dimensão	24 questões
3ª dimensão	03 questões
4ª dimensão	03 questões
5ª dimensão	03 questões
6ª dimensão	06 questões
7ª dimensão	09 questões
8ª dimensão	04 questões
9ª dimensão	04 questões
10ª dimensão	01 questão
Total	59 questões

As três questões discursivas respondidas pelos professores foram:

- 1- Cite três aspectos positivos referentes ao(s) Curso(s) no(s) qual(is) você leciona e/ou à Instituição.
- 2- Cite três aspectos negativos referentes ao(s) Curso(s) no(s) qual(is) você leciona e/ou à Instituição.
- 3- Segundo a sua visão, o que poderia ser feito para melhorar a qualidade do(s) Curso(s) no qual você leciona e da Instituição em geral?

Da mesma forma, os professores também foram convidados por e-mail oficial da CPA para responderem e, assim, participarem do processo de Avaliação Institucional Diagnóstica.

2.2.4 O questionário para a sociedade civil

O questionário destinado à sociedade civil apresentava 03 questões discursivas e foi aplicado manualmente, em forma de formulário, uma vez que não foi possível inserir os participantes no sistema de avaliação *on-line*.

Tal questionário era composto pelas seguintes questões:

- 1- Você considera que a FADIPA é importante para cidade e região? Justifique
- 2- Cite três benefícios ou contribuições que a FADIPA oferece à comunidade local e/ou regional.
- 3- Dê alguma sugestão de trabalho comunitário a ser realizado pela FADIPA na cidade e/ou região.

Essas questões referem-se basicamente às dimensões 2, 3 e 4.

Os representantes da sociedade civil organizada foram procurados pessoalmente por membros da CPA, especialmente pelos membros representantes da sociedade civil, e solicitados a responderem os questionários para posterior entrega.

2.2.5 O questionário para os egressos

Os egressos responderam a avaliação. Alguns foram convidados, via e-mail e, pessoalmente, pela coordenação da CPA e por outros egressos.

2.3 Sobre a tabulação e processamento dos dados

Os dados das questões objetivas foram processados e tabulados automaticamente pelo sistema, já os dados das questões discursivas foram reunidos por categorias nucleares, ou seja, agrupados, conforme confluam para resposta de núcleo comum.

Após esse processo de levantamento das categorias norteadoras, os dados foram agrupados e processados em planilhas ou quadros para evidenciar os principais aspectos positivos, negativos ou sugestões de melhorias.

Cumpridas essas etapas, trabalhou-se para identificar as fragilidades e potencialidades, no que se referem às dez dimensões previstas em lei, para subsidiar

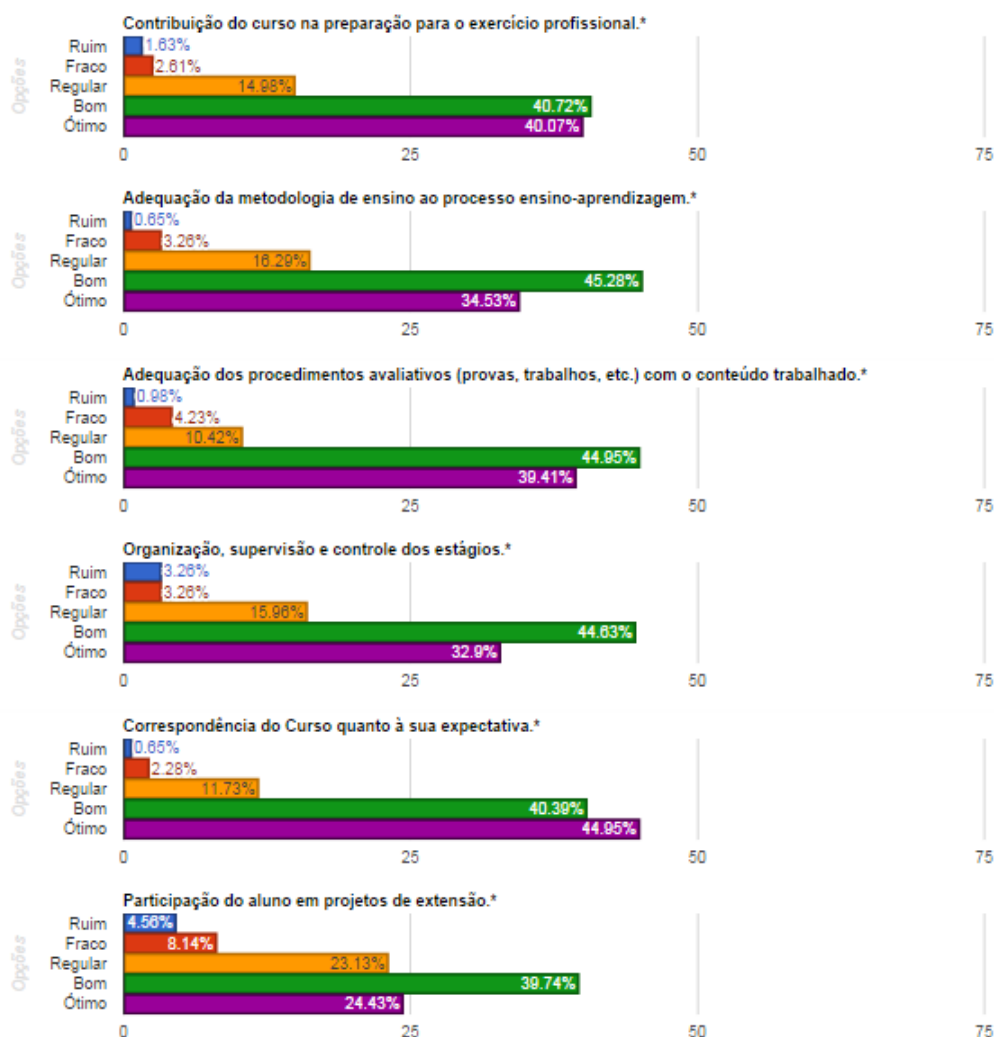
a tomada de decisões nas ações corretivas e nos processos de melhorias apoiados em informações qualificadas, apontadas pela Avaliação Institucional Diagnóstica de 2015 e de 2017.

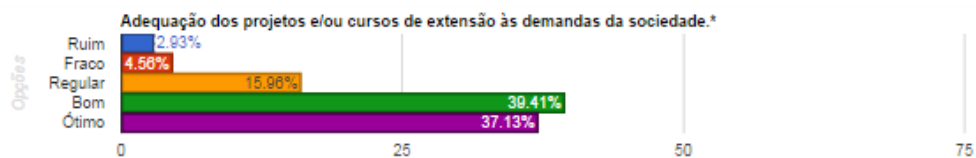
3. DESENVOLVIMENTO:

Apontam-se nesta seção o consolidado dos resultados dos questionários respondidos pelos discentes, docentes, funcionários, sociedade civil organizada e egressos. A disposição dos dados seguirá a seguinte ordem:

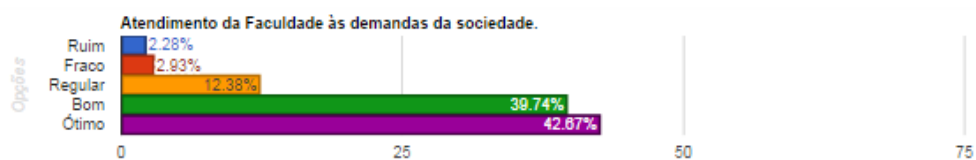
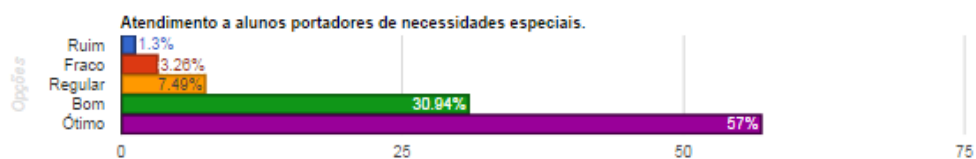
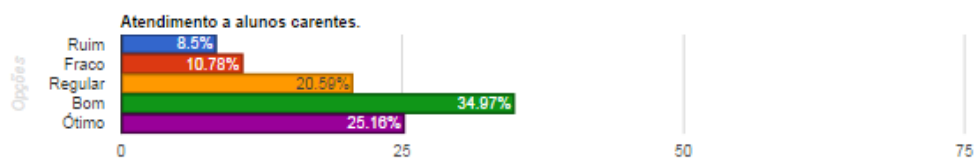
- 1 – Dados da avaliação diagnóstica de 2015, consolidado.
- 2 - Dados da avaliação diagnóstica de 2017, dividido por cada grupo participante (Alunos, Professores, Funcionários e Egresso)

a) Resultado do questionário dos alunos - 2015

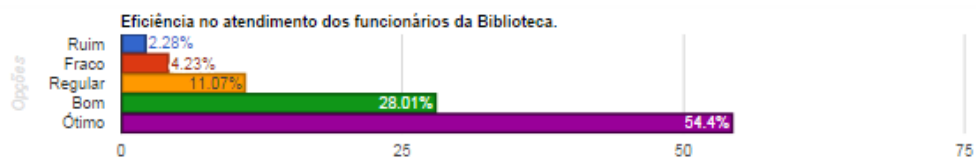
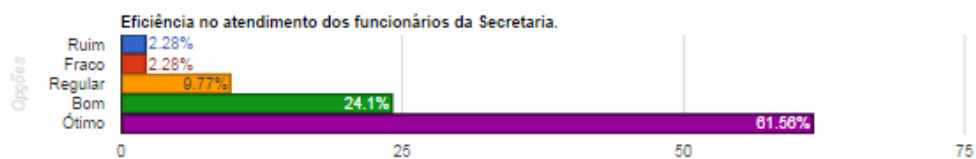


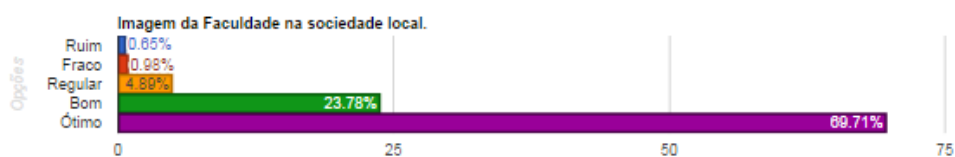
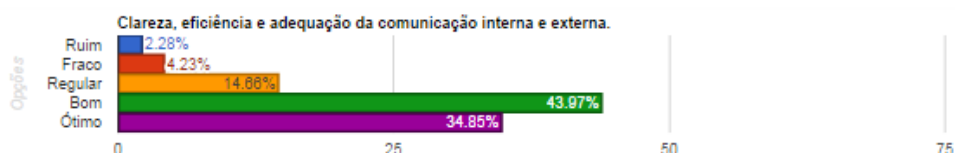
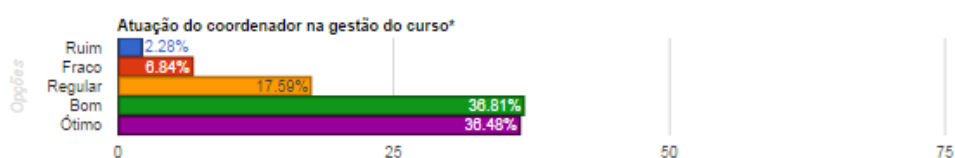
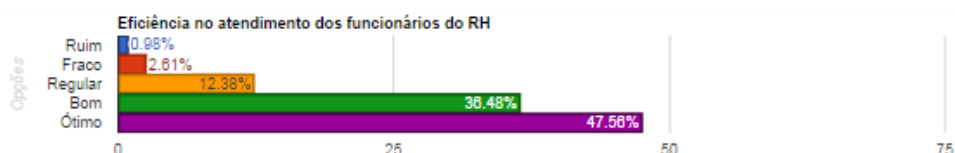


3ª Dimensão

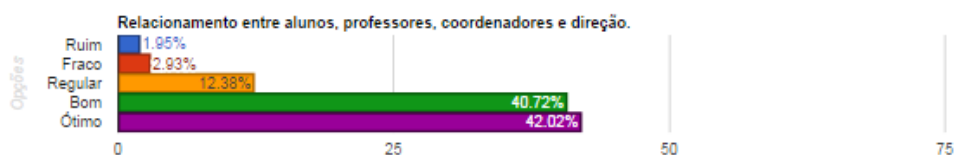


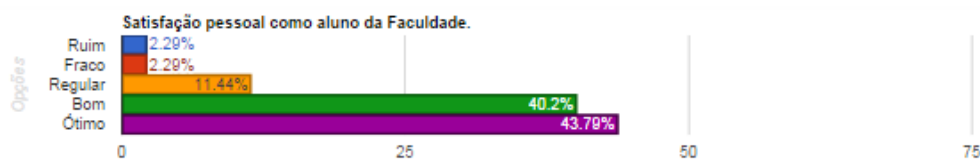
4ª Dimensão



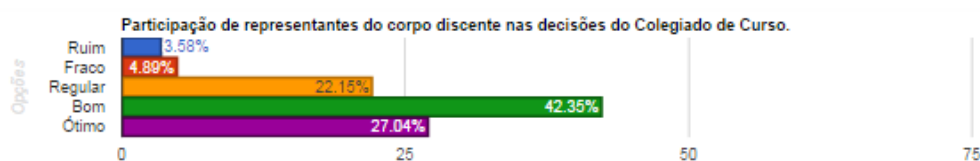
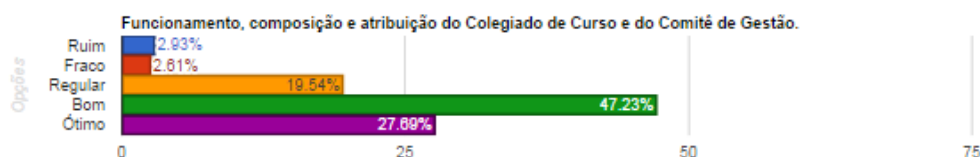


5ª Dimensão

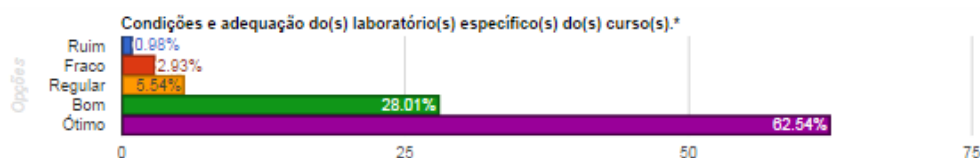


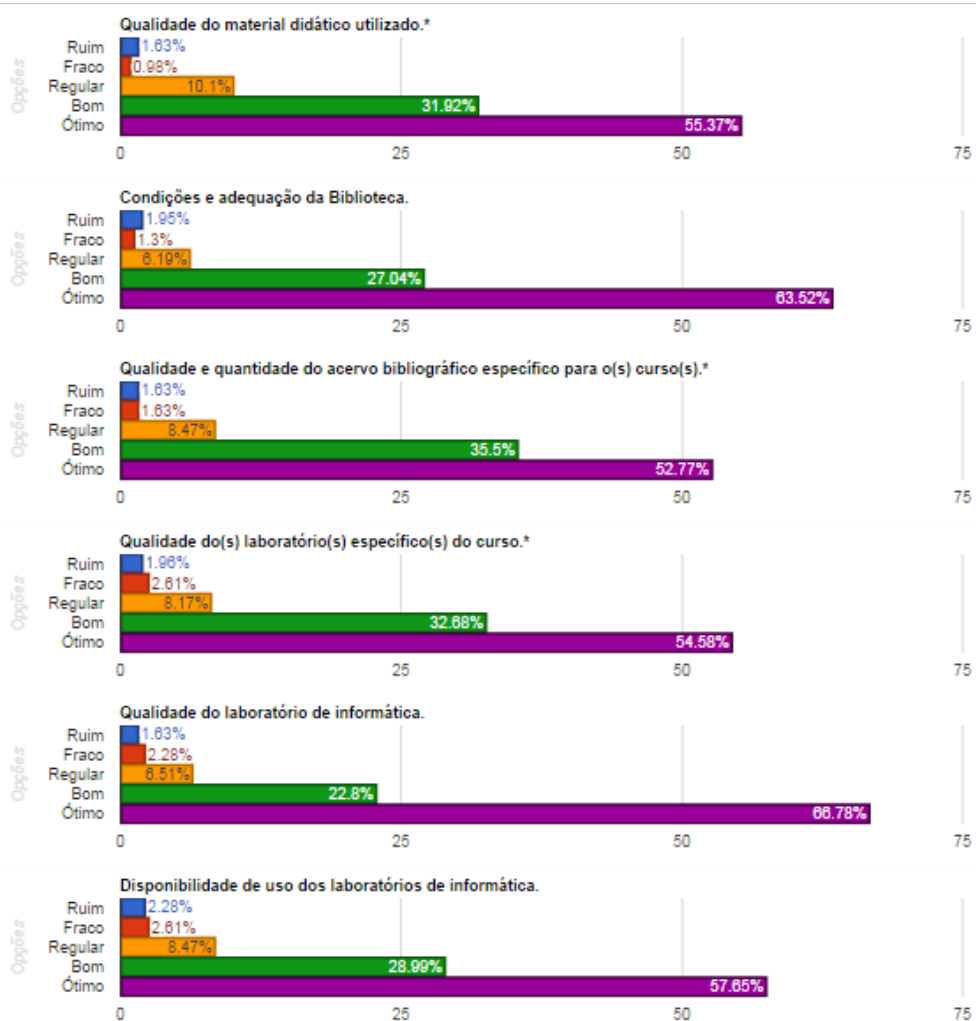


6ª Dimensão

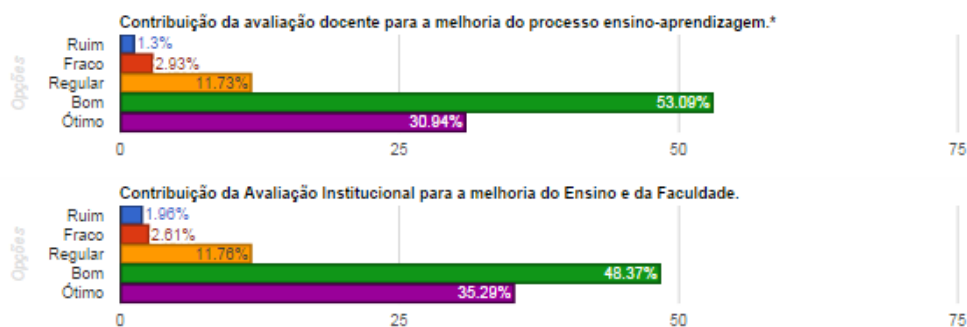


7ª Dimensão

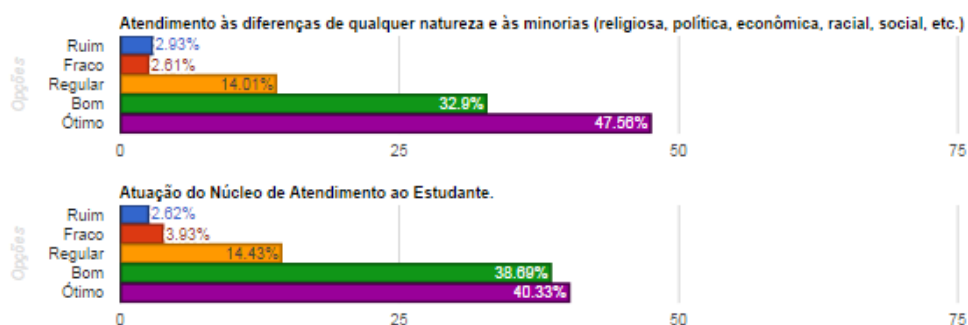




8ª Dimensão



9ª Dimensão



I - TABULAÇÃO DAS QUESTÕES OBJETIVAS SOBRE AS DIMENSÕES

1.1 Os relatórios das questões objetivas fazem parte do grupo de Anexos deste relatório, em decorrência da extensão dos arquivos.

II – TABULAÇÃO DAS QUESTÕES DISCURSIVAS PONTOS POSITIVOS, NEGATIVOS E SUGESTÕES DE MELHORIA

a) Resultado do questionário da sociedade civil

1. Você considera que a FADIPA é importante para cidade e região? Justifique

DADOS DE 2017	
Resposta	Função
a) Sim, porque essa faculdade traz formação de curso importante na vida das pessoas e dá acesso a empregos melhores.	-Ângela (Servidora Pública) -José Carlos (Empresário)

	-Alceu (Aposentado)
b) Com certeza. Qualquer instituição, que visa oferecer ensino de qualidade, é benéfica para a cidade.	-Graça Almeida- (Diretora Ensino Médio) - Cláudio- (Empresário) - Bruno (Advogado)
c) Sim, toda instituição de ensino é importante para o desenvolvimento de uma região, principalmente de nível superior.	-Geraldo Antonio (Administrador de Empresa) - Wander Luiz (Administrador de Empresa)
d) Sim, pois contribui para o crescimento e desenvolvimento econômico e social da cidade de Ipatinga	-Vinicius (Advogado) -Luiz Henrique (Empresário) -Marcus Palhares (Engenheiro)
e) Sim, estimula jovens e adultos a iniciarem uma faculdade.	-Bruno (Funcionário Público) -Alessandra (professora)
f) Sim, o mercado de trabalho atual oferece mais oportunidade para pessoas graduadas.	-Milene (Estudante de Engenharia) -Anderson (Gerente Comercial)
g) Toda instituição educacional sobretudo de nível superior é um status para o município.	-Rogério (Empresário) -Adriane (Advogada)

2. Cite três benefícios ou contribuições que a FADIPA oferece à comunidade local e/ou regional.

DADOS DE 2017	
Resposta	Função
a) Ensino de qualidade, emprego, inclusão social	-Graça Almeida
b) Ensino de qualidade, giro de capital, projeção cultural	(Diretora) -Adriane (Advogada) -Geraldo Antônio

	(Administrador)
c) Ensino de qualidade, convênios, palestras e similares .	-Milene (Estudante Engenharia) -Luiz Henrique (Empresário) -Wander Luiz (Administrador)
d) Qualificação profissional, oferta de palestras à comunidade, parcerias importantes com empresas para oferta/troca de serviços	-Rogério (Empresário) -Cláudio (Empresário) -Vinicius (Advogado) -Bruno (Advogado)
e) Bom estudo, bons profissionais, bolsas de estudo.	- Bruno (Funcionário Público) -Anderson (Gerente Comercial)
f) Ensino de qualidade, bons professores, integração com a sociedade	-José Carlos (Empresário) -Alceu (Aposentado)
g) Ensino de qualidade, assistência jurídica aos necessitados, elevação da consciência cidadã.	-Alessandra (Professora)

3.Dê alguma sugestão de trabalho comunitário a ser realizado pela FADIPA na cidade e/ou região.

DADOS DE 2017	
Resposta	Função
a) Ampliar oferecimento de oficinas nas escolas para adolescentes (temas relevantes para a idade.	_Graça Almeida (Diretora) _Alessandra (Professora)
b) Ampliar parceria com entidades levando orientação jurídica aos bairros, em mutirões.	-Ângela (Servidora Pública) -José Carlos (Empresário)
c) Ampliar assistência jurídica aos hipossuficientes	-Bruno (Funcionário Público) Alceu (Aposentado)

d) Realizar projetos na faculdade que atraiam a participação da comunidade (Cinema, lançamento de obras, esporte etc), além de consolidar a realização de palestras e seminários jurídicos	-Adriane (Advogada) -Cláudio (Empresário) -Bruno (Advogado)
e) Realizar parcerias almejando levantamento e divulgação das expressões artísticas e culturais de Ipatinga	-Vinicius (Advogado) -Wander Luiz (Administrador)
f) Ampliar projetos em parceria com a Agência da Região Metropolitana do Vale do Aço e outras entidades visando ações de melhoria para a Região	-Rogério (Empresário) -Marcus (Engenheiro) -Milene (Estudante de Engenharia)
g) Ampliar o acesso da comunidade ao Núcleo de Prática Jurídica, via projetos e parcerias.	-Geraldo Antônio (Administrador) -Luiz Henrique (Empresário) -Anderson (Gerente Comercial)

b) Resultado dos questionários dos alunos

Pontos Positivos

Itens mencionados como sendo: ASPECTOS POSITIVOS
Infraestrutura
Boa infraestrutura
Banheiros adequados
Acesso a deficiente visual e físico
Salas Climatizadas
Secretaria e tesouraria
Bom atendimento pelos funcionários e cordialidade
Aulas e curso
Professores preparados
Qualidade no ensino
Professores acessíveis e solícitos
Credibilidade
Bom atendimento/apoio aos alunos
Bons resultados obtidos pelos Egressos
Equipamentos de boa qualidade para apoio ao aluno
Pontualidade dos professores
Coordenação acessível
Faculdade com bom conceito social
NAJ – Núcleo de Atendimento Jurídico -

c) Resultado questionários dos professores**Pontos Positivos**

Itens mencionados como sendo: ASPECTOS POSITIVOS
Geral
Cumprimento das leis trabalhistas
Ambiente saudável e integração entre professores
Acesso fácil à Coordenação de Curso
Estrutura física
Matriz curricular adequada
Engajamento Profissional
Acolhida dos alunos e professores
Ambiente acadêmico propício

d) Resultado questionários dos funcionários**Pontos Positivos**

Itens mencionados como sendo: POSITIVOS
Geral
Equipe unida e qualificada
Liberdade para trabalhar
Fácil acesso à gestão e aberta a discussões
Obrigações trabalhistas em dia
Boa estrutura física com ambientes climatizados

e) Resultado questionários alunos

Pontos Negativos

Itens mencionados como sendo: ASPECTOS NEGATIVOS
Infraestrutura
Cadeiras desconfortáveis e pequenas em algumas salas
Estacionamento para os alunos
Ventilação das salas menores e ar condicionado defeituoso
Segurança no entorno do prédio
Livros desatualizados e faltam doutrinas importantes
Material audiovisual ruim
Sala de aula com muitos alunos
Internet ruim – wi-fi
Quantidade pequena de mesas e cadeiras na área de convivência
Água quente no bebedouro
Espaço físico da Biblioteca
Limpeza das salas e dos banheiros
Secretaria e tesouraria
Pouco oferta de convênios para desconto nas mensalidades
Valor da prova suplementar
Dificuldade de acesso ao Portal
Mais vagas para FIES e PROUNI
Aulas e curso
Divulgação das notas demorada (simulado)
Didática de alguns professores que usam muito recurso de apoio (slaides e data show)
Pouco material de apoio (Apostilas)
Falta de atividades culturais e esportivas
Melhoria no processo de comunicação interna
Mais aulas práticas
Horário das Monitorias
Salas de aula cheias nos períodos iniciais

f) Resultado questionários professores**Pontos Negativos**

Itens mencionados como sendo: ASPECTOS NEGATIVOS
Baixo nível de alguns TCC
Dificuldade de comunicação interna
Deficiência de carga horária de algumas disciplinas
Disciplina lecionada em momentos inoportunos do curso
Melhorar a formação dos técnicos
Dispersão do comando administrativo entre várias pessoas
Site institucional
Atualização de ementas
Carga horária insuficiente para algumas disciplinas
Ausência de pré-requisitos para disciplinas mais avançadas

g) Resultado questionários funcionários

Pontos negativos

Itens mencionados como sendo: NEGATIVOS
Geral
Falhas no processo de comunicação
Falta de interesse de alguns profissionais
Cantina com preços altos
Falta de hierarquia

h) Resultado questionários alunos

Sugestões de melhorias

Itens mencionados como sendo: SUGESTÕES DE MELHORIA
Infraestrutura
Aquisição de cadeiras mais confortáveis
Estacionamento para os alunos
Ar condicionado em todas as salas de aula
Segurança no entorno do prédio
Aquisição de novos livros
Reduzir o número de alunos em sala de aula
Melhorar a Internet
Aumentar a quantidade de mesas e cadeiras na área de convivência
Água fria no bebedouro
Espaço físico da Biblioteca
Limpeza das salas e dos banheiros
Secretaria e tesouraria
Oferta de mais convênios para desconto nas mensalidades
Reduzir o valor da Mensalidade
Dificuldade de acesso ao Portal
Mais vagas para FIES e PROUNI
Aulas e curso
Divulgação das notas demorada (simulado)
Melhoria da didática de alguns professores que usam muito recurso de apoio (slides e data show)
Ter material de apoio (Apostilas)
Aumentar as atividades culturais e esportivas
Melhorar no processo de comunicação interna
Mais aulas práticas
Melhorar o processo de seleção dos professores
Ouvir mais a opinião dos alunos em relação à Avaliação Docente e Institucional

*i) Resultado questionários professores:***Sugestões de melhorias**

Itens mencionados como sendo: SUGESTÕES DE MELHORIA
Geral
Melhorar ainda mais a comunicação entre administração, discentes e docentes
Aumentar a autonomia dos professores quanto ao número de avaliações
Redirecionar o curso para formação e não só para OAB
NAE ter projetos de desenvolvimento de aprendizado
Firmar mais convênios para ampliar experiências e práticas dos alunos
Promover intercâmbio entre entidades acadêmicas nacionais e estrangeiras
Oferta de mais cursos de capacitação para os docentes
Publicação dos eventos no site
Turmas reduzidas nos períodos iniciais
Reestruturação da matriz curricular
Remodelar a carga horária de algumas disciplinas
Aprimorar diálogo entre os setores
Ajustar ementas e conteúdos programáticos das disciplinas
Ambiente tecnológico mais adequado
Reestruturação do site institucional
Aumentar atividades de extensão e de iniciação científica

j) Resultado questionários funcionários

Sugestões de melhorias

Melhorias sugeridas
Geral
Aumento de salários
Melhorar a comunicação
Melhora do serviço da cantina
Melhoria no trato entre os funcionários
Melhoria no processo de comunicação
Mais planejamento e prazo para execução dos projetos
Melhoria da estrutura da informática

h) Questionário dos egressos- 55 respondentes

- 1) Qual a sua situação laboral atual?
 - a) Empresário – 4
 - b) Autônomo – 16
 - c) Iniciativa Privada – 20
 - d) Servidor Público – 10
 - e) Não se aplica - 5

- 2) Caso esteja trabalhando, você está exercendo atividade profissional?
 - a) Fora da área de formação acadêmica - 22
 - b) Dentro da área de formação acadêmica- 30

- 3) Caso você esteja exercendo atividade em outra área, indique o principal motivo pelo qual você não exerce atividade profissional na área de sua formação.
 - a) Particular- 5
 - b) Melhor oportunidade em outra área- 10
 - c) Mercado saturado- 7
 - d) Não consegui emprego na área- 0
 - e) Não se aplica- 24

- 4) Quanto tempo demorou após a conclusão do seu curso e o início da sua atividade profissional ?
 - a) Menos de 01 ano- 18
 - b) Entre 01 e 02 anos- 6
 - c) Entre 03 e 04 anos- 3
 - d) Mais de 04 anos- 1
 - e) Não se aplica- 24

- 5) Qual a sua faixa salarial?
 - a) Até 5 salários mínimos- 28

- b) De 5 até 10 salários mínimos- 8
 - c) De 11 até 20 salários mínimos- 4
 - d) Acima de 20 salários mínimos- 1
 - e) Não se aplica- 12
- 6) Grau de satisfação com sua área de atuação ?
- a) Satisfeito- 31
 - b) Muito satisfeito- 12
 - c) Insatisfeito- 7
 - d) Muito insatisfeito- 2
- 7) Qual o conceito que você atribui ao curso que concluiu na FADIPA ?
- a) Satisfeito- 29
 - b) Muito satisfeito- 18
 - c) Insatisfeito- 3
 - d) Muito insatisfeito- 1
- 8) Você considera que o curso que você fez te preparou para o mercado de trabalho?
- a) Muito- 28
 - b) Pouco- 9
 - c) Razoavelmente- 17
- 9) As disciplinas profissionalizantes contribuíram para o seu desempenho profissional ?
- a) Pouco- 5
 - b) Muito- 31
 - c) Razoavelmente- 14
- 10)O curso como um todo contribuiu para o seu desenvolvimento profissional, cultural e social ?
- a) Muito- 44
 - b) Pouco- 2
 - c) Razoavelmente- 5
 - d) Não tenho opinião a respeito- 1
- 11)Qual o conceito que você atribui aos professores do curso ?
- a) Ótimo- 31
 - b) Bom- 21
 - c) Regular- 1
 - d) Péssimo- 0
- 12) Após a graduação, você cursou algum outro curso na FADIPA (pós-graduação ou de extensão) ?
- a) Sim- 2
 - b) Não- 42
 - c) Em andamento- 2
 - d) Curso, porém em outra instituição - 8
- 13)Você tem mantido algum contato com a FADIPA ?

- a) Não- 24
 - b) Atua na Instituição- 0
 - c) Procura por serviços prestados- 2
 - d) Informação, em geral- 22
 - e) Participação em eventos. - 7
- 14) Por que você escolheu a FADIPA ?
- a) Pela sua localização- 12
 - b) Por ter obtido bolsa ou desconto- 4
 - c) Por ser reconhecida pelo MEC- 3
 - d) Pela qualidade de ensino- 18
 - e) Por ter recebido boas indicações dela- 22
- 15) Como você avalia a imagem da FADIPA ?
- a) Ótima- 31
 - b) Boa- 18
 - c) Regular- 1

4. DIAGNÓSTICO DOS APONTAMENTOS

Nesta seção do relatório serão expostas as potencialidades e fragilidades institucionais apontadas pelos seguimentos analisados. Com base nesses dados, foram propostas algumas ações, e, posteriormente levadas aos gestores da faculdade para análise e aprovação.

Serão apresentadas as ações que foram desenvolvidas no ano de 2015/2017, as quais tiveram como base a avaliação institucional de 2014, tendo em vista que algumas fragilidades já vinham sendo trabalhadas por meio do plano de ações vigente. E, na sequência será apresentado um plano de ação que visa resolver ou mitigar as principais fragilidades institucionais apontadas na Avaliação Institucional.

4.1 Análise dos dados e das informações:

LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO DOS ALUNOS Consolidado 2015-2017	
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
Dimensão 8: Planejamento e avaliações	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Divulgação da avaliação docente semestral	✓ Divulgar mais os resultados da avaliação institucional
✓ Reconhecimento da CPA e de sua atuação	

✓ Contribuição da avaliação docente por disciplina para melhoria do processo ensino-aprendizagem	
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
	✓ Necessidade de divulgar mais a missão institucional e o PDI
Dimensão 3: Responsabilidade Social	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Programas de acessibilidade financeira PROUNI, FIES e outros programas de desconto	✓ Desenvolvimento de atividades de cunho social
✓ Presença de atividades promotoras de reflexão, convivência e respeito à diversidade	
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Conteúdos abordados nas disciplinas favorecem atuação em estágios e iniciação profissional	✓ Desenvolvimento de projetos/ programas relativos à Educação das Relações Étnico-raciais e populações indígenas
✓ Desenvolvimento de consciência ética	✓ Oportunidades de participação em programas, projetos e atividades de extensão
✓ O curso possibilita aumentar a capacidade de reflexão e argumentação	✓ Convênio com escolas de idiomas
✓ O curso favorece a capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções de problemas da sociedade	✓ Oportunidade de aprender a trabalhar em equipe
✓ O curso favorece ao desenvolvimento da capacidade de comunicação oral e escrita	✓ Oportunidade para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionadas ao processo de formação
✓ Possibilidade de atualização permanente	✓ Atuação da coordenação do curso relativa à disponibilidade para orientação acadêmica dos estudantes e atuação na gestão do curso
✓ Bibliografia indicada nos planos de ensino contribuem para os estudos	✓ Oferta de condições para os estudantes participarem em eventos internos e externos à instituição
✓ O curso exige dedicação e organização frequente aos estudos	✓ Melhorar articulação do conhecimento teórico com atividades práticas/ contribuição para a formação profissional
✓ Acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos	✓ Avaliações de aprendizagem e a compatibilidade com os conteúdos e temas trabalhados
✓ Avaliação periódica do curso	✓ Disponibilização de monitores para auxiliar os estudantes

✓ Domínio de conteúdo pelos professores nas disciplinas	✓ Cumprimento do Plano de Ensino e desenvolvimento das atividades acadêmicas pertinentes
	✓ Metodologias desenvolvem competências reflexivas e críticas
	✓ Relação professor-aluno estimula a estudar e aprender
	✓ Planos de Ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.
	✓ As atividades práticas não são suficientes para relacionar os conteúdos do cursos com a prática
Dimensão 4: Comunicação e Sociedade	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Divulgação de informações sobre atividades e os programas desenvolvidos no site institucional	✓ Atividade de cultura, lazer, convívio e interação social
✓ Acesso ao Sistema de Registro Acadêmico	✓ Ouvidoria
Dimensão 9: Política de atendimento aos discentes	
	✓ Divulgar e ampliar atuação do Núcleo de Atendimento ao Estudante
	✓ Oferta de bolsas acadêmicas
	✓ Divulgar e esclarecer sobre o Programa de Estágio Supervisionada da instituição
	✓ Oportunidade de intercâmbio com outras instituições de dentro e fora do país
	✓ Disponibilidade do professor de atendimento fora do horário de aulas
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	
Dimensão 5: Políticas de pessoal	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Professores com mestrado e doutorado	
✓ Formação adequada às disciplinas	
Dimensão 6: Organização e gestão da instituição	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Biblioteca bem organizada e bom atendimento	✓ Atendimento na secretaria
✓ Divulgar mais as ações Educação Ambiental que permeiam as ações da instituição	✓ Tesouraria problemas de agilidade e de resolução de demandas na tesouraria
	✓ Divulgação das oportunidades de os estudantes participarem como representantes nos órgãos colegiados
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	
Dimensão 7: Infraestrutura física	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Número suficiente de funcionários	✓ Uso de TICs como estratégia de ensino

	✓ Infraestrutura das salas
	✓ Equipamento e materiais disponíveis para aulas práticas
	✓ Biblioteca virtual e acervos virtuais
	✓ Refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas às necessidades de seus usuários

LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO DOS PROFESSORES Consolidado 2015-2017	
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
Dimensão 8: Planejamento e avaliações	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Reconhecimento da CPA e de sua atuação	
✓ Reconhecimento da CPA e de sua atuação	
✓ Contribuição da avaliação docente por disciplina para melhoria do processo ensino-aprendizagem	
✓ Os resultados das avaliações traduzem melhorias da instituição como um todo	
✓ Boa divulgação dos resultados das avaliações	
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Conhecimento do PDI	
✓ Conhecimento da missão institucional	
Dimensão 3: Responsabilidade Social	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Presença de atividades promotoras de reflexão, convivência e respeito à diversidade	✓ Melhorar a divulgação de programas e projetos de Educação ambiental pela instituição
✓ Desenvolvimento de atividades de cunho social	
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Cumprimento do Plano de Ensino e desenvolvimento das atividades acadêmicas pertinentes	✓ Desenvolvimento de projetos/ programas relativos à Educação das Relações Étnico-raciais e populações indígenas
✓ Conteúdos abordados nas disciplinas favorecem atuação em estágios e iniciação profissional	✓ Oportunidade de aprendizado de idioma estrangeiro
✓ Currículo e disciplinas cursadas contribuem para a formação integral do aluno, como cidadão e como profissional	✓ Oferta de condições para os estudantes participarem em eventos internos e externos à instituição
✓ São oferecidas oportunidades para os alunos participarem em programas, projetos e atividades de extensão	✓ As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos da sua disciplina com a prática, contribuindo para formação profissional
✓ Metodologias desenvolvem competências reflexivas e críticas	
✓ Atuação da coordenação do curso relativa à disponibilidade para orientação acadêmica dos estudantes e atendimento aos professores e atuação na gestão do curso	
✓ Desenvolvimento de consciência ética	

✓ O curso possibilita aumentar a capacidade de reflexão e argumentação	
✓ Oportunidade para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionadas ao processo de formação	
✓ Oportunidade de aprender a trabalhar em equipe	
✓ O curso favorece a capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções de problemas da sociedade	
✓ Articulação do conhecimento teórico com atividades práticas/ contribuição para a formação profissional	
✓ O curso favorece ao desenvolvimento da capacidade de comunicação oral e escrita	
✓ Possibilidade de atualização permanente	
✓ Relação professor-aluno estimula a estudar e aprender	
✓ Avaliações de aprendizagem e a compatibilidade com os conteúdos e temas trabalhados	
✓ Bibliografia dos Planos de Ensino contribui para os estudos e aprendizagem	
✓ O curso exige dedicação e organização frequente aos estudos	
✓ Disponibilização de monitores para auxiliar os estudantes	
✓ Acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos	
✓ Avaliação periódica do curso	
✓ Domínio de conteúdo pelos professores nas disciplinas	
Dimensão 4: Comunicação e Sociedade	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Divulgação de informações sobre atividades e os programas desenvolvidos no site institucional	✓ Atividade de cultura, lazer, convívio e interação social
✓ Acesso ao Sistema de Registro Acadêmico	
Dimensão 9: Política de atendimento aos discentes	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
Conta com NDE	✓ Oferta de bolsas acadêmicas
Ampliou FIES, PROUNI e outros programas de financiamento estudantil	✓ Programa de Bolsas Acadêmicas
	✓ Oportunidade de intercâmbio com outras instituições de dentro e fora do país
	✓
	✓
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	
Dimensão 5: Políticas de pessoal	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Professor pós-graduado lato e stricto sensu	
✓ Formação adequada às disciplinas	

✓ Professor com formação adequada às disciplinas que lecionam	
✓ Ampliar e melhorar programa de incentivo à qualificação docente	
Dimensão 6: Organização e gestão da instituição	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Instituição oferece oportunidade dos diversos setores atuarem nos órgãos colegiados	
✓ Eficiência da secretaria	✓ Divulgar mais as ações Educação Ambiental que permeiam as ações da instituição
✓ Eficiência da gestão	
✓ Melhorar eficiência da biblioteca	
Eixo 10: Sustentabilidade Financeira	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Atendimento às obrigações trabalhistas	
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	
Dimensão 7: Infraestrutura física	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Sala dos professores e condições de conforto	✓ Uso de TICs como estratégia de ensino
✓ Quantidade suficiente de funcionários para apoio administrativo e acadêmico	✓ Infraestrutura das salas
✓ Refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas às necessidades de seus usuários	✓ Equipamento e materiais disponíveis para aulas práticas
✓ Biblioteca virtual e acervos virtuais	✓ Melhorar acervo da biblioteca
	✓ Conforto nas salas de aula
	✓ Carteiras desconfortáveis e pequenas

LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO DOS FUNCIONÁRIOS Consolidado 2015-2017	
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
Dimensão 8: Planejamento e avaliações	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Reconhecimento da CPA e de sua atuação	
✓ Os resultados das avaliações traduzem melhorias da instituição como um todo	
✓ Os resultados da Avaliação Institucional são divulgados de forma acessível a toda comunidade interna e externa	
✓ A instituição disponibiliza bolsa acadêmica	
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Cumprimento das normas e Regimento Institucionais	
✓ Conhecimento da missão institucional	
Dimensão 3: Responsabilidade Social	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Presença de atividades promotoras de reflexão, convivência e respeito à diversidade	
✓ Desenvolvimento de atividades de cunho social	
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
Não se aplica	
Dimensão 4: Comunicação e Sociedade	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Divulgação de informações sobre atividades e os programas desenvolvidos no site institucional	
✓ Conta com setor de ouvidoria atuante	
✓ Atividade de cultura, lazer, convívio e interação social	
Dimensão 9: Política de atendimento aos discentes	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ A Instituição disponibiliza algum tipo de bolsa acadêmica.	✓ Oportunidade de intercâmbio com outras
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	

Dimensão 5: Políticas de pessoal	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ A instituição qualifica o corpo docente, gerencial e técnico-administrativo	
✓ A instituição oferece bolsas e/ou descontos para os servidores nos cursos que oferece	
Dimensão 6: Organização e gestão da instituição	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Instituição oferece oportunidade dos diversos setores atuarem nos órgãos colegiados	
✓ A Educação Ambiental permeiam as ações da instituição	
A gestão da instituição é exercida com eficiência	
Eixo 10: Sustentabilidade Financeira	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
Cumprimento das obrigações trabalhistas	
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	
Dimensão 7: Infraestrutura física	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ As condições físicas do prédio são adequadas ao desenvolvimento das atividades técnico-administrativas	
✓ Refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas às necessidades de seus usuários	
Quantidade de funcionários suficiente	

LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Reconhecimento da qualidade do curso oferecido	✓ Divulgar mais o curso de Direito para a comunidade externa
✓ Mais uma opção de curso superior de qualidade para a região/ bom custo/benefício	✓ Divulgar mais os projetos de extensão abertos à comunidade
✓ O trabalho do Núcleo de Práticas Jurídicas e o atendimento à comunidade carente da região.	✓ Promover projetos de extensão que permitam mais contato dos discentes com a comunidade, voltados para a conscientização de direitos e deveres das pessoas da região e em parceria com escolas públicas da cidade
✓ Auxílio no desenvolvimento e melhoria do bairro em que está situada a instituição	✓ Promoção de mais atividades culturais envolvendo a comunidade do bairro

LEVANTAMENTO DO QUESTIONÁRIO DOS EGRESSOS Consolidado 2015-2017	
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
✓ Escolheria novamente a instituição para realizar outro curso	✓ Comunicação e contato com egressos
✓ Satisfação com o curso	✓ Interação com a comunidade
✓ Qualidade de ensino	✓ Espaço e investimento em pesquisa
✓ Imagem positiva da instituição e do curso	✓ Projetos e programas de extensão
✓ Boa preparação e inserção no mercado de trabalho.	✓ Distribuição das disciplinas no final do curso
✓ As disciplinas profissionalizantes cursadas são úteis para o exercício da profissão	✓ Verticalização dos estudos (muitos ainda não fizeram pós-graduação)
✓ Qualidade do corpo docente	✓ Acervo da biblioteca
✓ Inserção no mercado de trabalho com menos de 02 ano de conclusão da graduação	✓ Programa de pós-graduação da faculdade
✓ Faixa salarial condizente com a profissão na área jurídica	
✓ Boas perspectivas profissionais	
✓ O curso contribuiu para o desenvolvimento profissional, cultural e pessoal	

4.2 Ações com base na análise

Nesta seção, serão expostas as ações já implementadas desde 2015, decorrentes da Avaliação Institucional de 2014, e, também o novo plano de ação abordando as ações propostas para 2016 e 2017, com base nesta Avaliação Institucional.

O próximo ciclo avaliativo, que se inicia em 2018, tomará os resultados da Avaliação Institucional de 2017, para traçar atualização do plano de ações.

4.2.2 Modelo de plano de ações com fragilidades e ações propostas:

DIMENSÕES	FRAGILIDADES IDENTIFICADAS	AÇÃO PROPOSTA
1. A missão e o PDI	<ul style="list-style-type: none"> • Pouco conhecimento da comunidade acadêmica da missão institucional • Ampliar envolvimento dos professores e discussão do PDI 	<ul style="list-style-type: none"> • Discutir e apresentar ao Colegiado, NDE e discentes a missão e os objetivos da Faculdade, constante no seu PDI.
2. A política para o ensino, a pesquisa e a extensão	<ul style="list-style-type: none"> • Não cumprimento de prazo de entrega de notas pelos professores • Professores pouco dinâmicos • Integrar mais práticas didáticas ao curso, trabalhar mais exercícios nas salas • Oportunidade de aprendizado de idioma estrangeiro • Oferta de condições para os estudantes participarem em eventos internos e externos à instituição • Cursos de extensão • Efetivar as monitorias • Nivelamento na área de informática • Trabalhar índice de aprovação no exame da OAB • Ampliar índice de publicação dos professores • Incentivar os alunos à publicação • Professores melhorar o <i>feedback</i> das avaliações após as correções • Melhorar Semana Jurídica e aproveitar para interação com outras instituições • Desenvolvimento de projetos/ programas relativos à Educação das Relações Étnico-raciais e populações indígenas 	<ul style="list-style-type: none"> • Criar e manter o PAD - PROGRAMA DE APOIO AOS DISCENTE, disponibilizando auxílio financeiro para os discentes, participação em congressos, seminários, palestras, viagens de estudo, visitas técnicas, além da premiação para o primeiro, segundo e terceiro lugar no Concurso Interno de Ensaio Acadêmicos. • Criar e manter o <u>PACD</u>: PROGRAMA DE FORMAÇÃO E APOIO À CAPACITAÇÃO DOCENTE, E ESTÍMULO À DIVULGAÇÃO DAS PRODUÇÃO ACADÊMICAS. • Manutenção de datas limites, devidamente controladas pela secretaria, para lançamento de notas e frequência no Portal RM • Manutenção de monitorias, no mínimo 04 por semestre. • Oferta de minicursos oferecidos como cursos de extensão • Programa de nivelamento em Inclusão Digital • Elaboração da Semana Jurídica • Manutenção de grupos de estudos na faculdade • Proposta de publicação do livro digital eletrônico, composto por artigos científicos e ensaios acadêmicos. Publicação envolvendo professores, alunos e ex-alunos. • Apresentação aos professores das questões referentes à necessidade de melhoria do <i>feedback</i> das avaliações, não apenas em termos de apresentar as notas no prazo, mas de efetuar com os alunos a correção em sala, posterior à entrega. • Treinamento com os professores sobre o ENADE • Treinamento com os professores sobre Metodologias Ativas • Proposição em conjunto com o NDE de as Atividades Interdisciplinares serem voltadas para trabalhos de questões

	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidade de aprender a trabalhar em equipe • Oportunidade para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionadas ao processo de formação • Atuação da coordenação do curso relativa à disponibilidade para orientação acadêmica dos estudantes e atuação na gestão do curso • Oferta de condições para os estudantes participarem em eventos internos e externos à instituição • Melhorar articulação do conhecimento teórico com atividades práticas/ contribuição para a formação profissional • Avaliações de aprendizagem e a compatibilidade com os conteúdos e temas trabalhados • Disponibilização de monitores para auxiliar os estudantes 	<p>associadas à Educação das Relações Étnico-raciais e populações indígenas, além das questões ambientais e respeito à diversidade.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aproximar mais a coordenação do curso dos discentes • Promover mais atividades em equipe na faculdade, portanto, mais atividades em grupo dirigidos pelos professores nas disciplinas. • Promover atividades que promovam mais a articulação da prática com a teoria. • Aquisição de mais livros para composição da Biblioteca.
3. Responsabilidade social da IES	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgar mais o atendimento do NPJ e fazer levantamento de quantos atendimentos, processos ativos e resolvidos • Divulgar a resolução de problemas via Mediação e Conciliação – NPJ • Envolver e abrir à comunidade a participação nos minicursos ofertados • Permitir o acesso da comunidade do Bairro São Cristóvão ao laboratório de informática • Promover e melhorar a divulgação das campanhas de arrecadação de presentes, produtos de higiene, 	<ul style="list-style-type: none"> • Permissão para participação em alguns minicursos ofertados • NPJ – atendimento gratuito à comunidade carente • NPJ – Itinerante –, com a seleção de um local para atendimentos gratuito jurídico. • Maior divulgação interna e externa do trabalho do NPJ • Permissão para participação na Semana Jurídica • Manutenção da cessão para a comunidade (celebrações religiosas no final de semana) • Coleta de presentes, fraldas, produtos de higiene, alimentos distribuídos na comunidade

	<p>fraldas e alimentos para instituições de caridade, lar de idosos, crianças do bairro</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melhorar infraestrutura do espaço cedido à comunidade local para as celebrações religiosas semanais 	
4. A comunicação com a sociedade	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de divulgação dos minicursos e projetos de extensão para a comunidade externa • Atividade de cultura, lazer, convívio e interação social • 	<ul style="list-style-type: none"> • Reformulação e melhoria do site institucional • Atualização constante das informações no site institucional e na rede social institucionalizada • Divulgação dos projetos e minicursos abertos à comunidade tanto no site quanto nas redes sociais • Sugestão de atividade cultural aberta à comunidade externa, na qual os discentes da faculdade possam exibir seus talentos, especialmente musicais.
5. Políticas de pessoal, de carreira do corpo docente e corpo técnico-administrativo	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de incentivo à qualificação dos professores 	<ul style="list-style-type: none"> • Criar e manter o <u>PACD</u>: PROGRAMA DE FORMAÇÃO E APOIO À CAPACITAÇÃO DOCENTE, E ESTÍMULO À DIVULGAÇÃO DAS PRODUÇÃO ACADÊMICAS DA FACULDADE • Manutenção do Programa de Capacitação dos Docentes com treinamento ofertado pela IES. • Manutenção do Programa de Capacitação do corpo técnico-administrativo com treinamento ofertado pela IES. • Manutenção dos benefícios previstos no Plano de Cargos e Salários dos docentes e do corpo técnico administrativo • Incentivo à qualificação das funcionárias da secretaria
6. Organização e gestão da IES	<ul style="list-style-type: none"> • Melhorar diálogo entre a coordenação e a comunidade discente e setores técnico-administrativos • Realizar mais reuniões com setores técnico-administrativos • Atendimento na secretaria • Tesouraria problemas de agilidade e de resolução de demandas na tesouraria 	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar a divulgação das ações relacionadas às ações de Educação Ambiental • Esclarecer ainda mais aos alunos e toda a comunidade acadêmica sobre a possibilidade de integrarem os órgãos colegiados da instituição e os processos envolvidos

	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgação das oportunidades de os estudantes participarem como representantes nos órgãos colegiados • Divulgar mais as ações Educação Ambiental que permeiam as ações da instituição 	
7. Infraestrutura física	<ul style="list-style-type: none"> • Estacionamento melhorias • Horário de atendimento do setor de xerox ruim • Melhor estrutura física da biblioteca, iluminação e cabines de estudo • Insuficiência de livros na biblioteca • Cantina, lanchonete • Salas mal ventiladas • Salas sem conforto suficiente: cadeiras e carteiras ruins, datashow 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhorias na infraestrutura geral da faculdade • Ampliar , revisão e reparar as salas de aula com ar condicionados e corredores com bebedouros eficientes. • Solicitação de abertura do setor de xerox antes do horário inicial das aulas • Aquisição de livros indicados pelos professores e de mais exemplares • Novas CPU's adquiridas, novo datashow, troca do sistema de net, wi-fi para alunos. • Manutenção da lanchonete da faculdade. • Melhorias na salas de aula, na sala dos professores, no NPJ, na sala da CPA e NDE, na entrada da faculdade.
8. Planejamento e avaliação	<ul style="list-style-type: none"> • Melhorar a divulgação dos resultados e ações da CPA, tanto dos relatórios da avaliação docente e da avaliação institucional • Promover mais sistematicamente a cultura da avaliação com <i>feedback</i> após o levantamento dos dados • Fortalecer o NDE da instituição 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisão das atribuições da CPA, atrelando ainda mais o seu papel relacionado ao PDI. • Manutenção do espaço institucional para divulgação de relatórios da CPA aberto ao público externo e interno, no site institucional: • Manutenção do espaço na biblioteca para disposição de livre acesso a todos os relatórios da Avaliação Institucional já elaborados • Manutenção e reforma do espaço físico, no corredor da faculdade, intitulado Mural da CPA, para divulgação de ações e dos seminários da CPA • Manutenção da reunião no início do semestre com os professores para divulgação e debate da avaliação docente e institucional. Reunião coincide com a reunião de abertura ou de finalização do semestre letivo. • Manutenção do Seminário Semestral aberto a todos os alunos e egressos para divulgação dos resultados das avaliações e das ações propostas. Não mais reunião apenas com os representantes de turma.

		<ul style="list-style-type: none"> • Incentivo à participação nos Seminários da CPA, por meio de divulgação nas salas, nos murais, no site e nas redes sociais. • Manutenção do e-mail institucional da CPA. • Envio sistemático aos professores de todos os resultados das avaliações docentes e institucionais pelo e-mail • Nova composição do NDE e novas atribuições • Criação da Sala da CPA e do NDE
9. Políticas de atendimento aos discentes	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria das condições de acessibilidade tanto estrutural, quanto educacional e financeira • Portal Educacional • Ampliar a participação dos alunos em eventos internos e externos • Melhorar o acesso e feedback da ouvidoria • Satisfa 	<ul style="list-style-type: none"> • Manutenção do Portal do Egresso: • Programa de Acompanhamento de Egressos – PAE, “Para sempre FADIPA” • Aprovação da criação de uma Comissão de Egressos • Abertura aos egressos de espaço para publicação nos livros eletrônicos da Faculdade. • Maior divulgação dos eventos, minicursos e projetos de extensão para participação dos egressos. • Manutenção do NAE, previsto no PDI da faculdade - (Núcleo de Apoio ao Estudante- atendimento aos alunos). • Melhoria do espaço físico do NAE. • Melhoria do espaço físico da Ouvidoria. • Divulgação em todas as salas, no mural da CPA e no site institucional • Reformular a Ouvidoria com novo responsável. • Melhorias no Portal de Registro Acadêmico e o Portal de Ensino.
10. Sustentabilidade financeira	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar FIES e convênios 	<ul style="list-style-type: none"> • Manutenção das vagas ofertadas pelos programas do governo federal, como o FIES e o Prouni. • Melhoria na divulgação das vagas ofertadas pelo Prouni e FIES. • Divulgação aos alunos das condições e exigências para participação e manutenção nestes programas.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório compara a avaliação diagnóstica à avaliação definitiva do ciclo 2015-2017. Neste ano, as ações presentes no plano de ação continuarão sendo desenvolvidas.

Novo plano de ação será proposto em 2018, com base nos resultados deste ciclo.

A reflexão realizada a partir dos dados coletados, tanto nos setores internos quanto externos à faculdade, sem dúvida, realoca o olhar da CPA e, por meio dela, o da gestão institucional para as fragilidades e para as potencialidades, nem sempre consoantes às imaginadas ou notadas antes do instrumento avaliativo ter seu resultado consolidado e analisado.

É perceptível que o trabalho de criação de uma cultura da avaliação tem favorecido para respostas mais críticas e mais proativas dos diversos sujeitos pesquisados, especialmente dos alunos, que têm evidenciado mais suas preocupações ou descontentamento com questões que vão da infraestrutura à questão pedagógica. Essa mudança de postura auxilia muito o trabalho da CPA e, ao mesmo tempo, traz novos desafios, para corresponder o voto de confiança que os alunos dão ao trabalho desta importante entidade acadêmica.

Os resultados aqui relatados servirão de base para reuniões com os vários setores, na busca de se pensar ações que possam ser revertida na qualidade dos serviços prestados, quer sejam aos alunos, professores, funcionários, egressos e sociedade.

Os desafios de efetivar uma cultura da avaliação institucional e docente, de apossarmos-nos de um discurso da avaliação, cada vez mais inerente ao processo educacional, capazes de ancorar o trabalho da instituição, suas decisões e planejar suas ações, é grandioso, mas possível, como temos observado ao longo dos anos de implantação e de efetivação das avaliações, na Faculdade Presidente Antônio Carlos de Mariana.

Compartilhar vozes, discutir caminhos e dar um retorno aos interessados, certamente, esses são os pilares do trabalho da CPA. E esse tem sido o guia do trabalho paulatino e persistente de efetivação de tal cultura avaliativa em nossa faculdade.

Relatório redigido pelo prof. João Bosco, coordenador da CPA-FADIPA.