

FACULDADE DE DIREITO DE IPATINGA

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO *(Síntese dos resultados)*

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - CPA

Mantenedora:

Fundação Presidente Antônio Carlos

Mantida:

Faculdade de Direito de Ipatinga

Ipatinga – MG
Março - 2011

FACULDADE DE DIREITO DE IPATINGA**RELATÓRIO PARCIAL DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/2013****I – DADOS DA INSTITUIÇÃO**

Código: 15451

Nome da Instituição: Faculdade de Direito de Ipatinga

Caracterização de IES: Instituição Privada sem fins lucrativos – Faculdade

Município: Ipatinga

Estado: Minas Gerais

Composição da CPA:**Coordenador:**

Maria Emília Almeida Souza

Vice-Coordenador:

Adriano Stanley Rocha Souza

Representantes do Corpo Docente:

Terezinha do Carmo Schwenck

Túlio Magno Füzessy de Melo

Representantes do Corpo Discente:

Gilberto Luis Giacomin

Gleidson César de Araújo Souza

Representantes do Corpo Técnico-Administrativo:

Ubaldo Consentino de Oliveira

Regina Célia Coelho

Representantes da Comunidade Externa:

Mauro Oscar Soares de Souza Lima

Silvestre Antônio Ferreira

II- CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Avaliação Institucional 2010/2013 na Faculdade de Direito de Ipatinga teve início em agosto de 2010 com o objetivo de atender ao que preconiza a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e, ao mesmo tempo, de dar prosseguimento ao processo autônomo de avaliação que já existia nesta IES quando ainda pertencia ao Campus III da Universidade Presidente Antônio Carlos – UNIPAC.

Inicialmente foi nomeada a nova Comissão Própria de Avaliação – CPA – e esta reestruturou o Projeto de Avaliação Institucional já existente na UNIPAC.

O objetivo geral desse Projeto é o de continuar um processo de avaliação que vise ao aperfeiçoamento das atividades acadêmicas e gestão institucional da Faculdade.

Foram seguidos os princípios que preconizam o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior - SINAES.

O primeiro passo para a realização da Avaliação Institucional na Faculdade foi seguir as etapas propostas no Projeto e o calendário nele estipulado. A saber:

1. ETAPAS

Cumriu-se inicialmente a 1ª **Etapas: de preparação**

O objetivo desta etapa foi planejar a auto-avaliação, estimular e envolver os atores no processo por meio das ações previstas:

- **Junho de 2010: Constituição da Comissão Própria de Avaliação – CPA –** de acordo com o disposto no art. 11 da Lei 10.861/04, com a função de coordenar e articular o processo de auto-avaliação.
- **Agosto de 2010: Planejamento** da auto-avaliação com estudo e re-elaboração, pela CPA designada, do Projeto de Avaliação Institucional que, a partir da inserção da Faculdade de Direito de Ipatinga no e-MEC, leva em conta os termos da adesão às diretrizes contidas no SINAES. Este projeto compreende a redefinição dos objetivos, as estratégias, a metodologia, os recursos e o calendário das ações avaliativas. O Projeto procura levar em conta as características da instituição e sua experiência avaliativa anterior.
- **Setembro de 2010: Início da Sensibilização** - foram utilizados vários meios para se atingir o envolvimento da comunidade acadêmica como: realização de seminários,

palestras; divulgação por meio de “folders” explicativos, cartazes, publicações e outros. A sensibilização esteve presente nos momentos iniciais da avaliação e estará na continuidade das ações avaliativas, pois sempre haverá sujeitos novos iniciando sua participação no processo.

Cumpra-se atualmente a **2º etapa: Desenvolvimento**

O objetivo desta etapa é a concretização das atividades que foram programadas no projeto de auto-avaliação.

Esta etapa prevê as seguintes ações:

- a- realização de reuniões ou debates de sensibilização; *
- b- realização das técnicas programadas como seminários internos para apresentação do SINAES e da proposta do processo de avaliação interna da Faculdade, discussões internas e apresentação das sistematizações dos resultados e outros; *
- c- definição da composição dos grupos de trabalho; *
- d- construção dos instrumentos para a coleta de dados (questionários, entrevistas, grupo focal e outros);*
- e- definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;*
- f- definição das condições materiais e humanas para o desenvolvimento do trabalho: espaço físico, docentes e técnicos-administrativos com horas de trabalho dedicadas a esta tarefa e outros;*
- g- definição do formato de relatório de auto-avaliação;
- h- definição de reuniões sistemáticas de trabalho;*
- i- aplicação na comunidade acadêmica da primeira leva de questionários;*
- i- elaboração de relatórios parciais;* e
- j- organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das experiências.

As ações identificadas com * (asterisco) já foram ou estão sendo realizadas, segundo o cronograma do Projeto.

Cumpra-se a 3ª Etapa: **consolidação do processo e programação de redirecionamento**

O objetivo desta etapa é o de elaborar, divulgar e analisar o relatório final. Contempla também a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da instituição.

As ações previstas nesta etapa são:

- a– organização das discussões dos resultados pela comunidade acadêmica;
- b– elaboração de um relatório final que deve expressar os resultados das discussões e a análise e interpretação dos dados;
- c– divulgação para a comunidade dos resultados obtidos;
- d- planejamento da aplicação dos resultados visando saneamento das deficiências encontradas.

2. CRONOGRAMA

- **Até o final de agosto de 2010**

Revisão e adaptação do Projeto de Avaliação Institucional de acordo com as características da própria IES e de acordo com as Diretrizes do SINAES.

- **Setembro de 2010**

Sensibilização de toda a comunidade acadêmica para realização da Avaliação Institucional.

- **Outubro de 2010**

Aplicação das questões on-line (objetivas) e das questões abertas em toda a comunidade acadêmica, a saber: alunos, professores, funcionários técnico-administrativos, egressos e representantes da sociedade civil organizada.

- **De novembro de 2010 a fevereiro de 2011**

Consolidação das questões abertas e on-line.

- **Março de 2011**

Elaboração e envio do 1º relatório parcial da Avaliação Institucional.

- **De abril a dezembro de 2011**

Levantamento de dados referentes ao Capítulo 3 deste Projeto, a saber: “Detalhamento da Avaliação das Dimensões”. Sensibilização de todos os envolvidos nesta etapa da avaliação. Elaboração de Relatórios parciais.

- **De janeiro a março de 2012**

Elaboração do Relatório Final de Avaliação a partir dos relatórios parciais e de todos os dados levantados.

- **De abril de 2012 a fevereiro de 2013**

Sensibilização da comunidade acadêmica para a realização da meta-Avaliação. Realização de um Seminário para discussão dos resultados da Avaliação 2010/2013. Meta-avaliação e reformulação do Projeto de Avaliação a partir das novas experiências adquiridas ao longo do processo.

III- AÇÕES PROGRAMADAS E AÇÕES JÁ REALIZADAS

1- DIMENSÕES

As dimensões consideradas no processo de avaliação institucional desta Faculdade são aquelas estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, artigo 3º.

1ª Dimensão: A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões e seminário para discussão do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas;
- análise documental;
- reuniões e seminário para discussão do PDI e dos PPCs, incluindo uma análise crítica destes documentos, de sua relação com a realidade institucional e com o Projeto Pedagógico dos Cursos e da dinâmica de sua construção;
- criação de um teste avaliador do ingressante para verificação de suas fortalezas e deficiências;
- criação de instrumento avaliador do egresso conforme suas competências e habilidades relativas ao curso;
- grupos focais (discussão sobre os documentos e sua prática em todos os níveis e setores).

Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões e seminário para discussão do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas.

2ª Dimensão: A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:

- realização de reuniões;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas;
- análise documental;
- verificação da existência de revistas e outros meios de comunicação institucionalizados e providências para sua implantação ou ampliação, se for o caso;
- análise dos currículos em face do perfil do egresso pretendido;
- levantamento das práticas pedagógicas e de sua adequação a cada curso ou área;
- análise dos objetivos dos cursos de pós-graduação *lato sensu* quanto à sua pertinência e quanto aos resultados obtidos (egressos).

Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:

- realização de reuniões;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas.

3ª Dimensão: A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para esclarecimento, acompanhamento e definição das ações já executadas ou em andamento que envolva o tema;
- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas;
- levantamento dos programas e ações desenvolvidas pela IES e reflexo destas ações na sociedade por meio de técnicas e instrumentos variados (questionários, dados oficiais, entrevistas);
- levantamento de medidas, procedimento e estratégias para a inclusão social dos alunos;
- análise de documental;
- levantamento dos processos e medidas para formação de pesquisadores e de incubadoras de empresas ou captação de recursos, se houver;
- análise dos currículos em face do perfil do egresso pretendido;
- levantamento das práticas pedagógicas e de sua adequação a cada curso ou área;
- levantamento das medidas e meios de defesa do meio ambiente, da memória cultural e da produção artística.

Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas.

4ª Dimensão: A comunicação com a sociedade

Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas;
- análise documental;
- reuniões, seminários, fóruns e questionário diagnóstico para identificação das políticas e ferramentas de comunicação existentes e utilizadas e das ações de comunicação desenvolvidas;
- reunião com o núcleo de assessoria de comunicação, marketing e informática para levantamento dos mecanismos utilizados por estes setores, se houver;
- levantamento dos meios e canais utilizados na comunicação interna e externa;
- avaliação das publicações (revistas, boletins, panfletos, etc.), se houver.

Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas.

5ª Dimensão: As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho

Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;

- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas;
- análise documental;
- levantamento de indicadores e de dados;
- reuniões para identificação das políticas existentes e utilizadas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do Corpo Docente e do Corpo Técnico-Administrativo;
- entrevistas com o Corpo Docente e do Corpo Técnico-Administrativo;
- definição de propostas de desenvolvimento e/ou aprimoramento das políticas existentes e dos respectivos instrumentos que as garantem ou sustentam.

Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas.

6ª Dimensão: Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas;
- análise documental de organograma, de regimento, de regulamentos internos e de outros instrumentos normativos da IES;

- verificação dos recursos de informação instalados e disponibilizados para a comunidade acadêmica;
- análise da adequação do(s) organograma(s) utilizados em função do fluxo e do andamento das atividades da Faculdade.

Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas.

7ª Dimensão Avaliada: Infra-estrutura física, especialmente a de ensino, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas;
- análise documental;
- reuniões técnicas setoriais para levantamento da infra-estrutura física e tecnológica existente e análise para a identificação de sua adequação à estrutura de oferta;
- levantamento e descrição da infra-estrutura física e tecnológica existente.

Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;

- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas.

8ª Dimensão: Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional

Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação de questionários de avaliação que serão respondidos pela comunidade acadêmica;
- discussão dos resultados com a comunidade;
- reuniões técnicas do setor de planejamento com os outros setores da IES para análise do PDI, das propostas pedagógicas dos cursos e sua coerência com a proposta de avaliação da Faculdade;
- verificação da adequação na prática entre o PDI e os PPCs;
- discussão dos resultados com a comunidade;
- divulgação interna do processo de avaliação já realizados e de seus resultados;
- produção de relatórios de ações realizadas;
- análise de dados das avaliações anteriores que foram incorporados ao planejamento;
- verificação da execução das ações planejadas.

Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação de questionários de avaliação que serão respondidos pela comunidade acadêmica.

9ª Dimensão: Políticas de atendimento aos estudantes

Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas;
- análise documental (PDI, PPC, Regimento e outros);
- coleta de dados na Secretaria;
- levantamento das formas de participação efetiva dos estudantes em estágios, monitorias, extensão, avaliação institucional e atividades de intercâmbio;
- ampliação de instrumentos para acompanhamento dos egressos;
- cadastramento e atualização de dados dos egressos para efetiva comunicação entre a Faculdade e os mesmos;
- estabelecimento de formas de intercâmbio entre os egressos e o curso e entre o curso e as empresas que os receberam.

Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas.

10ª Dimensão: Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior

Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;

- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas;
- avaliação da situação da IES quanto a sua sustentabilidade financeira;
- levantamento dos pontos fortes e fracos que podem garantir ou ameaçar a sustentabilidade financeira;
- adoção de mecanismos para garantir a adequada implantação de cursos, programas e/ou atividades.

Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionários de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas.

IV- RESULTADOS PARCIAIS

1. DAS QUESTÕES OBJETIVAS RESPONDIDAS ON-LINE

Responderam a estas questões: o corpo docente e o corpo discente.

1.1 Número de avaliadores:

Total de alunos que responderam ao questionário: 523

Total de professores que responderam ao questionário: 20

1.2 Conceitos considerados:

Muito bom (MB) = 5

Bom (B) = 4

Regular (R) = 3

Fraco (F) = 2

Não sei (NS) = 1

QUADRO 1

Questões relacionadas às dimensões	Índice maior do conceito dado pelo corpo docente	Índice maior do conceito dado pelo corpo discente	Conceito geral
1ª Dimensão: Questão 1- Cumprimento do Regimento (normas institucionais que asseguram a boa execução das atividades fim da Faculdade, ou seja, a qualidade do ensino)	5	4	4,5
2ª Dimensão: Questão 2 Adequação da Matriz e dos programas de ensino e de sua execução prática.	4	4	4,0
2ª Dimensão: Questão 3 Cumprimento das diretrizes curriculares do curso - ou seja, daquilo a que o curso se propõe.	5	4	4,5
2ª Dimensão: Questão 4 Articulação entre as aulas teóricas e as atividades práticas.	4	3	3,5
2ª Dimensão: Questão 5			

Organização, supervisão e controle dos estágios.	4	3	3,5
2ª Dimensão: Questão 6 Procedimentos avaliativos dos professores para a verificação da aprendizagem (provas, trabalhos, etc)	5	4	4,5
2ª Dimensão: Questão 7 Adequação dos métodos de ensino e dos processos didáticos para garantir a construção do conhecimento do aluno.	5	4	4,5
2ª Dimensão: Questão 8 Participação de alunos em projetos de extensão.	4	3	3,5
3ª Dimensão: Questão 9 Atendimento a alunos carentes.	4	1	2,5
3ª Dimensão: Questão 10 Atendimento a alunos portadores de necessidades especiais.	4	4	4,0
4ª Dimensão: Questão 11 Eficiência no atendimento dos funcionários da Secretaria.	5	4	4,5
4ª Dimensão: Questão 12 Eficiência no atendimento dos funcionários da Biblioteca.	5	5	5,0
4ª Dimensão: Questão 13 Eficiência no atendimento dos funcionários do setor financeiro (Tesouraria).	5	4	4,5
4ª Dimensão: Questão 14 Clareza, eficiência e adequação da comunicação interna entre os diversos setores da Instituição.	5	4	4,5
4ª Dimensão: Questão 15 Qualidade dos canais de comunicação interna e externa da Faculdade (sites, e-mails, quadros de aviso, jornais, revistas, boletins, documentos oficiais e outros).	4	4	4,0
4ª Dimensão: Questão 16			

Transparência e rapidez nas decisões e sua adequada comunicação.	4	3	3,5
4ª Dimensão: Questão 17 Imagem da Faculdade na sociedade local.	5	4	4,5
5ª Dimensão: Questão 18 Relacionamento entre alunos, professores, coordenadores e direção.	5	4	4,5
5ª Dimensão: Questão 19 Satisfação pessoal na atuação docente,	5	Não se aplica	2,5
5ª Dimensão: Questão 20 Convivência e bem-estar no ambiente escolar.	5	4	4,5
6ª Dimensão: Questão 21 Participação efetiva de representantes do corpo docente nas decisões dos órgãos colegiados conforme previsão regimental.	4,5	4	4,7
7ª Dimensão: Questão 22 Condições físicas dos prédios.	5	5	5,0
7ª Dimensão: Questão 23 Adequação das salas de aula às atividades pedagógicas.	5	5	5,0
7ª Dimensão: Questão 24 Qualidade do acervo bibliográfico em relação aos conteúdos do curso e ao perfil do profissional (livros, periódicos e multimeios).	4	4	4,0
7ª Dimensão: Questão 25 Qualidade do(s) laboratório(s) especial(is) do curso.	4	4	4,0
7ª Dimensão: Questão 26 Qualidade da(s) sala(s) específica(s) ou ambiente(s) de treinamento profissional referente(s) ao curso.	4	4	4,0
7ª Dimensão: Questão 27 Qualidade do laboratório de informática.	5	5	5,0

7ª Dimensão: Questão 28 Disponibilidade de uso dos laboratórios de informática.	5	5	5,0
8ª Dimensão: Questão 29 Contribuição da avaliação docente para a melhoria do processo ensino-aprendizagem.	5	4	4,5
8ª Dimensão: Questão 30 Contribuição da Avaliação Institucional para a melhoria do ensino na Faculdade.	5	4	4,5
9ª Dimensão: Questão 31 Atendimento às diferenças de qualquer natureza e às minorias (religiosa, política, econômica, racial, social, etc.)	5	4	4,5
10ª Dimensão: Questão 32 Cumprimento das obrigações trabalhistas.	5	Não se aplica	5
10ª Dimensão: Questão 33 Regularidade do pagamento dos salários.	5	Não se aplica	5

2 DAS QUESTÕES ABERTAS:

Responderam a estas questões abertas (escritas): o corpo docente, o corpo discente, o corpo técnico- administrativo, os egressos e representantes da sociedade civil organizada.

- **Corpo Docente e Corpo Discente**

Total de alunos que responderam ao questionário= 367

Total de professores que responderam ao questionário= 24

QUADRO 2

QUESTÕES	RESULTADOS CONSOLIDADOS (corpo docente, corpo discente)
Questão 1. Aspectos positivos referentes ao seu Curso e à Instituição.	O curso prepara os alunos para diversas áreas e cria boas possibilidades; ensino que prepara o aluno para prova Exame da Ordem (OAB) e concursos; instituição bem conceituada; incentivo de boas notas para fins de desconto; professores qualificados; bom atendimento da secretaria; disponibilidade de recursos didáticos; cordialidade dos funcionários; participação dos docentes nas decisões junto à instituição; comprometimento e seriedade com o

	ensino; ótima infraestrutura.
Questão 2. Aspectos negativos referentes ao(s) curso(s) em que estuda e/ou atua e à Instituição	Falta ampliar a atualização do acervo na biblioteca; poucas atividades práticas e extracurriculares; alguns professores despreparados no aspecto didático; pouca participação nas aulas; NAJ longe da sede da instituição; método avaliativo; falta de investimento no corpo docente e comunicação interna deficiente.
Questão 3 . Sugestões do que pode ser feito para melhorar a qualidade de seu curso e da Instituição em geral.	Aumentar as atividades que visem horas complementares; aumentar atividades práticas; aprimorar a metodologia; trabalhar a didática de alguns professores; ampliar a área de pesquisa e priorizar a Prática Forense; investir no NAJ, na biblioteca e no aperfeiçoamento do corpo docente; promover programas sociais junto à comunidade; modificar o método avaliativo; democratizar o relacionamento entre alunos e administração.

- **Corpo Técnico-Administrativo**

Total de funcionários que responderam às questões= 36

QUADRO 3

QUESTÕES	RESULTADOS CONSOLIDADOS (corpo técnico-administrativo)
Questão 1. Aspectos positivos referentes ao setor em que trabalha e à Instituição.	Infra-Estrutura e manutenção do prédio. Ambiente adequado para o trabalho. Bom relacionamento entre direção e funcionários. Bom relacionamento entre os funcionários do setor.
Questão 2. Aspectos negativos referentes ao setor em que trabalha e à Instituição.	Morosidade para algumas providências. Comunicação interna.
Questão 3 . Sugestões do que pode ser feito para melhorar a qualidade de seu curso ou setor e da Instituição em geral.	Melhorar a comunicação interna. Ampliar o número de funcionários em alguns setores. Melhorar a cantina. Promover integração entre os setores.

- **Egressos de todos os cursos juntos**

Total de egressos que responderam às questões= 118 (Presentes em evento para os egressos)

QUADRO 4

QUESTÕES	RESULTADOS CONSOLIDADOS Egressos dos cursos
Questão 1. Aspectos positivos referentes ao curso da Faculdade no qual se graduou.	Instituição conceituada; bom índice de aprovação na OAB; base sólida para a carreira jurídica; infraestrutura; realização de encontros para egressos (“Para Sempre FADIPA”); relacionamento entre professores e alunos; limpeza das instalações.
Questão 2. Aspectos negativos referentes	Falta divulgar com mais intensidade os trabalhos junto à comunidade; cantina; comunicação interna.

ao curso da Faculdade no qual se graduou.	
Questão 3. Segundo a sua visão, o que poderia ser feito para melhorar a qualidade de seu curso e da Instituição em geral?	Proporcionar maior diálogo entre a coordenação e os alunos; melhorar a comunicação interna; manter um quadro de professores qualificados.
Questão 4. Sua formação foi apropriada para o exercício da profissão? Se a resposta for negativa, cite até três aspectos a serem alterados no currículo ou no processo ensino/aprendizagem.	Dos egressos consultados, 71% responderam SIM e 29% responderam NÃO. - Aumentar as atividades práticas - Melhorar a didática de alguns professores - Incentivar a pesquisa
Questão 5. O seu curso motivou-o a procurar a realização de novos estudos na área em que se formou? Justifique.	Dos egressos consultados, responderam: Sim = 81% Não = 19% recebi incentivo dos professores= 50% pretendo realizar um curso de mestrado= 20% pretendo realizar um curso de doutorado= 5% pretendo fazer curso de atualização na área= 25%
Questão 6. O Curso no qual se graduou contribuiu para sua ascensão profissional e social?	Dos egressos consultados, responderam: Sim = 75% Não = 25%
Questão 7. Você já realizou ou está realizando algum curso de pós-graduação. Qual(is)?	Dos egressos consultados, responderam: Sim = 55% Não = 45% Dos egressos que responderam sim : Especialização: 50% dos egressos consultados Mestrado = 18% dos egressos consultados Doutorado = 2% dos egressos consultados Outro tipo de curso para atualização na área= 30% dos egressos consultados
Questão 8. Você conseguiu ingressar em atividade profissional referente ao curso realizado? . Sim. . Não	Dos egressos consultados, responderam: Sim = 80% Não = 20% Dos egressos que responderam sim : Por meio de: estágio = 30% programas de treinamento= 10% concurso público= 5% e

. De que forma.	processo seletivo= 30% indicação de amigo ou profissional da área= 25%
Questão 9. Se você não atua na área em que se graduou, assinale os motivos: . não conseguiu emprego; . conseguiu outra profissão mais rentável; . abandonou a área por identificar falta de vocação . Outros	Dos egressos consultados: 80% atuam na área em que se formou. 10% não conseguiram emprego . 7% conseguiram outra profissão mais rentável; 3% abandonaram, a área por identificar falta de vocação

- **Representantes da Sociedade Civil Organizada**

Total de Representantes da Sociedade Civil Organizada que responderam às questões = 34
(presentes em ação comunitária)

QUADRO 5

QUESTÕES	RESULTADOS CONSOLIDADOS Representantes da Sociedade Civil Organizada
Questão 1. Você acha que a Faculdade é importante para a cidade e região? Justifique.	Sim= 97% Não= 3% Dos que responderam sim : Acessibilidade de profissionalização a população da Região do Vale do Aço= 61% Formação de bons profissionais = 39%
Questão 2. Benefícios que a Faculdade oferece à comunidade.	Atendimento da sociedade (população carente) através do NAJ = 50% Propicia a formação de profissionais = 20% Propicia empregos para os cidadãos de Ipatinga = 20% Facilita aos jovens de Ipatinga estudarem na própria cidade= 10%
Questão 3. Dê alguma sugestão de trabalho comunitário a ser realizado pela Faculdade na cidade e/ou região.	Aumentar o atendimento à população carente. Trabalho itinerante de conciliação nos bairros.

V- CONSIDERAÇÕES SOBRE OS RESULTADOS PARCIAIS

1. Questões Objetivas on-line

Considerando os conceitos 5 (Muito Bom), 4 (Bom), 3 (Regular), 2 (fraco) e 1 (Não sei), merecem maior atenção para conseqüentes medidas criteriosa as questões de números:

04 (2ª dimensão) - Articulação entre as aulas teóricas e as atividades práticas - conceito Regular;

05 (2ª dimensão) - Organização, supervisão e controle dos estágios - conceito Regular;

08 (2ª dimensão) - Participação de alunos em projetos de extensão – conceito Regular;

09 (3ª dimensão) - Atendimento a alunos carentes - conceito Fraco;

16 (4ª dimensão) - Transparência e rapidez nas decisões e sua adequada comunicação - conceito Regular;

19 (5ª dimensão) - Satisfação pessoal na atuação docente - conceito Fraco.

2. Questões abertas

Considerando as respostas abertas da comunidade acadêmica, dos egressos e de representantes da sociedade civil organizada, merecem maior atenção para conseqüentes medidas criteriosa os seguintes aspectos abordados pelos avaliadores:

Aspectos negativos: biblioteca; poucas atividades práticas e extracurriculares; alguns professores despreparados no aspecto didático; pouca participação nas aulas; NAJ longe da sede da instituição; método avaliativo; falta de investimento no corpo docente; comunicação interna deficiente; morosidade para algumas providências; falta de divulgação dos trabalhos junto à comunidade; cantina; comunicação interna.

Sugestões: aumentar as atividades que visem às horas de atividades complementares; aumentar atividades práticas; aprimorar a metodologia; trabalhar a didática de alguns professores; ampliar a área de pesquisa e priorizar a Prática Forense; investir no NAJ, na biblioteca e no aperfeiçoamento do corpo docente; promover programas sociais junto à comunidade; modificar o método avaliativo; democratizar o relacionamento entre alunos e administração; melhorar a comunicação interna; ampliar o número de funcionários em alguns setores; melhorar a cantina; promover a integração entre os setores; proporcionar maior diálogo entre a coordenação e os alunos; manter um quadro de professores qualificados;

aumentar o atendimento à população carente; promover trabalho itinerante de conciliação nos bairros.

As questões comentadas nos itens 1. e 2. deste capítulo (V) devem ser mais bem (re)planejadas no PDI para garantir um ensino de qualidade e adequado a todos.

VI- CONSIDERAÇÕES FINAIS

Nesta etapa houve adesão da comunidade acadêmica graças à sensibilização realizada antes da aplicação dos instrumentos de avaliação. A sensibilização, portanto, deve continuar ao longo de toda a avaliação, antecedendo as ações a serem ainda desenvolvidas.

Cabe ressaltar a importância da colocação de questões abertas, o que possibilitou a manifestação espontânea sobre aspectos positivos, negativos e sugestões a respeito dos cursos e da Faculdade

A expectativa é de que o processo da avaliação nesta Faculdade propiciará melhores condições para que a produção acadêmica, especialmente aquela ligada aos cursos de graduação, seja repensada de forma mais coletiva e sistemática no interior da Faculdade.

Considera-se que este processo de avaliação deve seguir o projeto e o cronograma nele colocado. É necessário que sua implementação seja contínua e cuidadosa, uma vez que o objetivo final é a criação de uma cultura de avaliação qualitativa e quantitativa na instituição, o que só se consegue com a pronta adesão, não só dos dirigentes, mas também de todos os segmentos da Faculdade.